



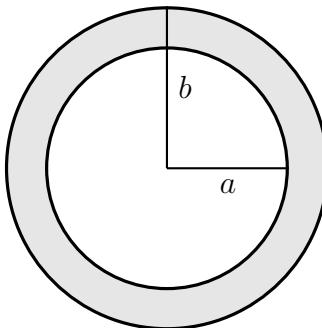
Faglærer:  
Johannes Skaar

## EKSAMEN I EMNE TFE 4120 ELEKTROMAGNETISME

Mandag 3. august 2015

### Oppgave 1

- a) Gitt to ideelt ledende, konsentriske kuleskall med radius henholdsvis  $a$  og  $b$ . Volumet mellom de to lederne (grått område på figuren) er først fylt med et rent dielektrisk medium med permittivitet  $\epsilon$ . Finn kapasitansen til en slik kondensator.



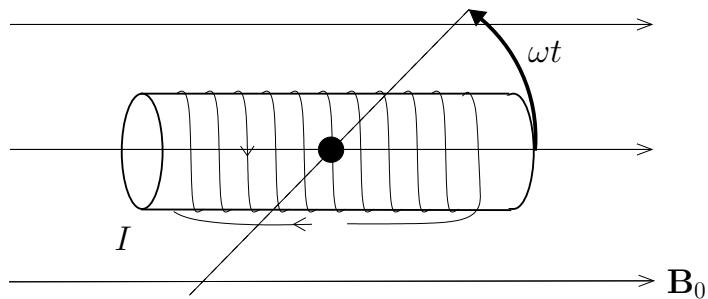
- b) Kontroller svaret i a) ved å vise at kapasitansen blir som for en parallelplatekondensator når sjiktet mellom lederne blir veldig tynt.

Hva blir kapasitansen til en enkelt ledende kule omgitt av materialet  $\epsilon$ ? Tips: Betrakt denne som kulekondensatoren i a) når  $b$  er mye større enn  $a$ .

- c) Vi bytter nå ut det dielektriske mediet mellom de ledende kuleskallene med et delvis ledende medium med konduktivitet  $\sigma$ . Finn resistansen målt mellom de ledende kuleskallene.
- d) En ideell lederkule med radius  $a$  graves langt ned i jorda. Hva blir jordingsresistansen målt fra lederkula? En varm sommerdag klager det elektriske anlegget over at jordingsresistansen ikke er som den burde være. Hva kan årsaken være?

## Oppgave 2

- a) En lang og tynn, tettviklet solenoide fører strømmen  $I$ . Solenoiden har  $N$  viklinger, radius  $a$  og lengde  $l$ . Finn den magnetiske fluksstettheten  $\mathbf{B}$  i solenoiden. Du kan ta for gitt at  $\mathbf{B}$  er rettet langs aksen til solenoiden, og at feltet utenfor solenoiden er neglisjerbart. Anta at permabiliteten er  $\mu_0$  overalt.
- b) Finn selvinduktansen  $L$  til solenoiden.
- c) Solenoiden fra forrige delspørsmål er festet til en turbin slik at den roterer med vinkelhastighet  $\omega$  om en akse normalt på cylinderaksen, se fig. 1. Vannstrømmen som driver turbinen er regulert slik at turbinens vinkelhastighet  $\omega$  er konstant. Vi antar først at solenoiden ikke er koblet til noe, så strømmen i den er null. Det er et homogent og tidsuavhengig felt  $\mathbf{B}_0$  i området der solenoiden befinner seg. Feltet står normalt på rotasjonsaksen, og vi antar at ved  $t = 0$  er solenoidens akse i samme retning som feltet. Finn den induserte emf'en  $e$  i solenoiden.



Figur 1: En tettviklet solenoide med  $N$  viklinger og radius  $a$  roteres i et uniformt  $\mathbf{B}_0$ -felt. Rotasjonsaksen kommer ut av papiret, og er markert med en svart prikk i midten av solenoiden. Figuren viser et øyeblimkbilde ved  $t = 0$ . Etter en tid  $t$  har solenoiden rotert en vinkel  $\omega t$ .

- d) Solenoiden er nå koblet til en last med resistans  $R$  som roterer med solenoiden. Forklar hvorfor systemet tilfredsstiller følgende ligning

$$e - L \frac{dI}{dt} = RI, \quad (1)$$

der  $e$  er emf'en du fant i forrige deloppgave.

- e) Finn  $I$  under forutsetning av at  $L$  er neglisjerbar. Finn også (det mekaniske) momentet  $\mathbf{T}$  som virker på solenoiden pga. strømmen.
- f) Kraftverket som vi har sett på i denne oppgaven, er eneste kraftforsyning til et isolert samfunn uten elektrisk tilknytning til utenomverden. I en kjent sketsj "Norsk sluttstrøm" påstår det at det er nødvendig å bruke opp "den strømmen som blir til overs". Dvs. hvis forbrukerne ikke bruker opp alt som produseres, må de flittige arbeidskarene i "Norsk sluttstrøm" gjøre det. Ut fra modellen vi har sett på i denne oppgaven, forklar hvorfor sketsjen bare må være tull.

### Oppgave 3

Til hvert av spørsmålene som er stilt nedenfor, er det foreslått 4 svar. Oppgi hvilket svar du mener er best dekkende for hvert spørsmål. Svarene, som ikke skal begrunnes, avgis i skjemaet på siste side. Denne siden rives fra og leveres inn som del av besvarelsen.

Det gis 3 poeng for hvert riktig svar, -1 poeng for hvert galt svar og 0 poeng for ubesvart. Helgardering (mer enn ett kryss) gir 0 poeng.

- a) Se på bildet av en magnet som har trukket til seg jernfilspon. Hvorfor er det mest spon på hjørnene og kantene til magneten?



Figur 2: En magnet har trukket til seg jernfilspon.

- i) Fordi magnetiseringen i permanentmagneter alltid er sterkest ved hjørnene.
  - ii) Kraften på en magnetisk dipol i et uniformt **B**-felt er null. Der feltet endrer seg raskt med posisjon, fås derimot en stor kraft.
  - iii) Kraften på en magnetisk dipol er størst der **B**-feltet er uniformt.
  - iv) Fordi han som tok bildet har flyttet på jernfilsponet for å få et fint bilde.
- b) Du finner på en nettside at energien i et elektromagnetisk system er gitt av

$$W = 2QV + Ba^2J, \quad (2)$$

der  $Q$  er ladning,  $V$  er potensialforskjell,  $B$  er  $B$ -felt,  $a$  er en lengde og  $J$  er strømtetthet. En dimensjonsanalyse viser at

- i) Begge leddene er feil.
- ii) Det første ledet har riktig dimensjon mens det andre er feil.
- iii) Det første ledet er feil mens det andre har riktig dimensjon.
- iv) Begge leddene har riktig dimensjon.

- c) Vi ønsker å fordoble kapasitansen til en parallelplatekondensator. Dette får vi til ved å
- fordoble avstanden mellom platene og ferdoble  $\epsilon$  til det dielektriske mediet mellom platene.
  - halvere avstanden mellom platene.
  - la platene få dobbelt så stort areal.
  - Alle alternativene ovenfor er korrekte.
- d) En parallelplatekondensator består av to parallele, kvadratiske lederplater, hver med areal  $a^2$ , og med en avstand  $d$  mellom seg. Anta at  $d \ll a$ . Området mellom platene er fylt av et medium med permanent polarisering  $\mathbf{P}$ . Hvis vi definerer kapasitansen til å være  $C = dQ/dV$ , hva er riktig?
- $C = \epsilon_0 a^2/d$ .
  - $C = \epsilon a^2/d$ .
  - $C = \epsilon_0 a^2/d + Pa^2/d$ .
  - $C = \epsilon_0 a^2/d + P$ .
- e) B. Flusk skal finne  $\mathbf{B}$ -feltet i sentrum av en ring som fører den konstante strømmen  $I$ . Ringen har radius  $a$ , og det er vakuum overalt rundt ringen. Han skriver som følger: "Bruker Amperes lov og får vha. symmetri at  $H2\pi a = I$ , og derfor  $B = \mu_0 H = \mu_0 I/(2\pi a)$ . Hva vil du si til Flusk?"
- Både metoden og svaret er riktige (men gjør bedre rede for symmetriargumentet)!
  - Verken metoden eller svaret er riktig. Hvilken kurve har du integrert over, og hvilken vei er  $\mathbf{H}$  rettet langs denne kurven?
  - Ærlig talt, du er en stor idiot! Bruk i stedet loven "B-felt som ringer er som fiskens finger".
  - Glem Amperes lov da. Apropos ringer, vil du gifte deg med meg?

**Formler i elektromagnetisme:**

$$\begin{aligned}
\mathbf{F} &= \frac{Qq}{4\pi\epsilon R^2} \hat{\mathbf{R}}, & \mathbf{E} &= \mathbf{F}/q, & V_P &= \int_P^{\text{ref}} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l}, & V &= \frac{Q}{4\pi\epsilon R}, & \mathbf{E} &= -\nabla V, \\
\oint_S \mathbf{D} \cdot d\mathbf{S} &= Q_{\text{fri i } S}, & \nabla \cdot \mathbf{D} &= \rho, & \mathbf{D} &= \epsilon_0 \mathbf{E} + \mathbf{P}, & \mathbf{P} &= \epsilon_0 \chi_e \mathbf{E}, & \mathbf{D} &= \epsilon \mathbf{E}, \\
\epsilon &= \epsilon_0(1 + \chi_e), & C &= Q/V, & C &= \epsilon S/d, & W_e &= \frac{1}{2} CV^2, & w_e &= \frac{1}{2} \mathbf{D} \cdot \mathbf{E}, \\
\mathbf{p} &= Q\mathbf{d}, & \mathbf{J} &= NQ\mathbf{v}, & \mathbf{J} &= \sigma \mathbf{E}, & P_J &= \int_v \mathbf{J} \cdot \mathbf{E} dv, \\
d\mathbf{B} &= \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{Idl \times \hat{\mathbf{R}}}{R^2}, & d\mathbf{F} &= Idl \times \mathbf{B}, & \mathbf{F} &= Q(\mathbf{E} + \mathbf{v} \times \mathbf{B}), & \mathbf{T} &= \mathbf{m} \times \mathbf{B}, \\
\mathbf{m} &= IS, & \mathbf{H} &= \frac{\mathbf{B}}{\mu_0} - \mathbf{M}, & \mathbf{M} &= \chi_m \mathbf{H}, & \mathbf{B} &= \mu \mathbf{H}, & \mu &= \mu_0(1 + \chi_m), \\
\nabla \cdot \mathbf{B} &= 0, & \oint_C \mathbf{H} \cdot d\mathbf{l} &= \int_S \mathbf{J} \cdot d\mathbf{S}, & w_m &= \frac{1}{2} \mathbf{B} \cdot \mathbf{H}, \\
L_{12} &= \frac{\Phi_{12}}{I_1} = L_{21} = \frac{\Phi_{21}}{I_2}, & L &= \frac{\Phi}{I}, & W_m &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n I_k \Phi_k = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n L_{jk} I_j I_k, \\
\mathbf{F} &= -(\nabla W_m)_{\text{uten kilder eller tap}}, & \mathbf{F} &= +(\nabla W_m)_{I=\text{konst}}, & \nabla \cdot \mathbf{J} + \frac{\partial \rho}{\partial t} &= 0.
\end{aligned}$$

**Maxwells likninger:**

$$\begin{aligned}
\nabla \times \mathbf{E} &= -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}, & \oint_C \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l} &= -\int_S \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \cdot d\mathbf{S}, & e &= -\frac{d\Phi}{dt}, \\
\nabla \times \mathbf{H} &= \mathbf{J} + \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t}, & \oint_C \mathbf{H} \cdot d\mathbf{l} &= \int_S \left( \mathbf{J} + \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} \right) \cdot d\mathbf{S}, \\
\nabla \cdot \mathbf{D} &= \rho, & \oint_S \mathbf{D} \cdot d\mathbf{S} &= Q_{\text{fri i } S}, \\
\nabla \cdot \mathbf{B} &= 0, & \oint_S \mathbf{B} \cdot d\mathbf{S} &= 0.
\end{aligned}$$

**Potensialer i elektrodynamikken:**

$$\begin{aligned}
\mathbf{B} &= \nabla \times \mathbf{A}, & \mathbf{E} &= -\nabla V - \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial t}, & \nabla^2 V - \epsilon \mu \frac{\partial^2 V}{\partial t^2} &= -\frac{\rho}{\epsilon}, & \nabla^2 \mathbf{A} - \epsilon \mu \frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial t^2} &= -\mu \mathbf{J}, \\
V(\mathbf{r}, t) &= \frac{1}{4\pi\epsilon} \int_v \frac{\rho(\mathbf{r}', t - R/c) dv'}{R}, & \mathbf{A}(\mathbf{r}, t) &= \frac{\mu}{4\pi} \int_v \frac{\mathbf{J}(\mathbf{r}', t - R/c) dv'}{R}.
\end{aligned}$$

**Grensebetingelser:**

$$\mathbf{E}_{1t} = \mathbf{E}_{2t}, \quad \mathbf{D}_{1n} - \mathbf{D}_{2n} = \rho_s \hat{\mathbf{n}}, \quad \mathbf{H}_{1t} - \mathbf{H}_{2t} = \mathbf{J}_s \times \hat{\mathbf{n}}, \quad \mathbf{B}_{1n} = \mathbf{B}_{2n}.$$

**Konstanter:**

$$\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7} \text{ H/m}$$

$$\epsilon_0 = 1/(\mu_0 c_0^2) \approx 8.854 \cdot 10^{-12} \text{ F/m}$$

Lyshastighet i vakuum:  $c_0 = 1/\sqrt{\mu_0 \epsilon_0} = 299792458 \text{ m/s} \approx 3.0 \cdot 10^8 \text{ m/s}$

Lyshastighet i et medium:  $c = 1/\sqrt{\mu \epsilon}$

Elementærladningen:  $e = 1.6 \cdot 10^{-19} \text{ C}$

Elektronets hvilemasse:  $m_e = 9.11 \cdot 10^{-31} \text{ kg}$

Standard tyngdeakselerasjon:  $g = 9.80665 \text{ m/s}^2$

Gravitasjonskonstant:  $\gamma = 6.673 \cdot 10^{-11} \text{ N} \cdot \text{m}^2/\text{kg}^2$ .

**Sylinderisk koordinatsystem:****Differensielle vektoridentiteter:**

$$\hat{\mathbf{x}} \cdot \nabla V = \frac{\partial V}{\partial x} \quad (x \text{ vilkårlig akse})$$

$$\nabla(V + W) = \nabla V + \nabla W$$

$$\nabla \cdot (\mathbf{V}\mathbf{W}) = \mathbf{V}\nabla \cdot \mathbf{W} + \mathbf{W}\nabla \cdot \mathbf{V}$$

$$\nabla f(V) = f'(V)\nabla V$$

$$\begin{aligned} \nabla(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}) &= (\mathbf{A} \cdot \nabla)\mathbf{B} + (\mathbf{B} \cdot \nabla)\mathbf{A} \\ &\quad + \mathbf{A} \times (\nabla \times \mathbf{B}) + \mathbf{B} \times (\nabla \times \mathbf{A}) \end{aligned}$$

$$\nabla \cdot (\mathbf{A} + \mathbf{B}) = \nabla \cdot \mathbf{A} + \nabla \cdot \mathbf{B}$$

$$\nabla \cdot (V\mathbf{A}) = V\nabla \cdot \mathbf{A} + \mathbf{A} \cdot \nabla V$$

$$\nabla \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) = \mathbf{B} \cdot \nabla \times \mathbf{A} - \mathbf{A} \cdot \nabla \times \mathbf{B}$$

$$\nabla \times (\mathbf{A} + \mathbf{B}) = \nabla \times \mathbf{A} + \nabla \times \mathbf{B}$$

$$\nabla \times (V\mathbf{A}) = (\nabla V) \times \mathbf{A} + V\nabla \times \mathbf{A}$$

$$\nabla \cdot (\nabla \times \mathbf{A}) = 0$$

$$\nabla \cdot (\nabla V) = \nabla^2 V$$

$$\nabla \times (\nabla V) = 0$$

$$\nabla \times (\nabla \times \mathbf{A}) = \nabla(\nabla \cdot \mathbf{A}) - \nabla^2 \mathbf{A}$$

$$\nabla V = \frac{\partial V}{\partial r} \hat{\mathbf{r}} + \frac{1}{r} \frac{\partial V}{\partial \phi} \hat{\phi} + \frac{\partial V}{\partial z} \hat{\mathbf{z}}$$

$$\nabla \cdot \mathbf{A} = \frac{1}{r} \frac{\partial(rA_r)}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial A_\phi}{\partial \phi} + \frac{\partial A_z}{\partial z}$$

$$\begin{aligned} \nabla \times \mathbf{A} &= \hat{\mathbf{r}} \left( \frac{1}{r} \frac{\partial A_z}{\partial \phi} - \frac{\partial A_\phi}{\partial z} \right) \\ &\quad + \hat{\phi} \left( \frac{\partial A_r}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial r} \right) + \hat{\mathbf{z}} \left( \frac{\partial(rA_\phi)}{\partial r} - \frac{\partial A_r}{\partial \phi} \right) \end{aligned}$$

$$\nabla^2 V = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial V}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \phi^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2}$$

**Sfærisk koordinatsystem:**

$$\nabla V = \frac{\partial V}{\partial r} \hat{\mathbf{r}} + \frac{1}{r} \frac{\partial V}{\partial \theta} \hat{\theta} + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial V}{\partial \phi} \hat{\phi}$$

**Integralidentiteter:**

$$\int_v \nabla V dV = \oint_S V d\mathbf{S}$$

$$\int_v \nabla \cdot \mathbf{A} dV = \oint_S \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S} \quad (\text{Divergensteoremet})$$

$$\int_v \nabla \times \mathbf{A} dV = \oint_S d\mathbf{S} \times \mathbf{A}$$

$$\int_S \nabla \times \mathbf{A} \cdot d\mathbf{S} = \oint_C \mathbf{A} \cdot dl \quad (\text{Stokes' teorem})$$

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \mathbf{A} &= \frac{1}{r^2} \frac{\partial(r^2 A_r)}{\partial r} \\ &\quad + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial(\sin \theta A_\theta)}{\partial \theta} + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial A_\phi}{\partial \phi} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \nabla \times \mathbf{A} &= \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r \sin \theta} \left( \frac{\partial(\sin \theta A_\phi)}{\partial \theta} - \frac{\partial A_\theta}{\partial \phi} \right) \\ &\quad + \frac{\hat{\theta}}{r} \left( \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial A_r}{\partial \phi} - \frac{\partial(r A_\phi)}{\partial r} \right) \\ &\quad + \frac{\hat{\phi}}{r} \left( \frac{\partial(r A_\theta)}{\partial r} - \frac{\partial A_r}{\partial \theta} \right) \end{aligned}$$

**Kartesisk koordinatsystem:**

$$\nabla V = \frac{\partial V}{\partial x} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial V}{\partial y} \hat{\mathbf{y}} + \frac{\partial V}{\partial z} \hat{\mathbf{z}}$$

$$\nabla \cdot \mathbf{A} = \frac{\partial A_x}{\partial x} + \frac{\partial A_y}{\partial y} + \frac{\partial A_z}{\partial z}$$

$$\begin{aligned} \nabla \times \mathbf{A} &= \hat{\mathbf{x}} \left( \frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_y}{\partial z} \right) \\ &\quad + \hat{\mathbf{y}} \left( \frac{\partial A_x}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial x} \right) + \hat{\mathbf{z}} \left( \frac{\partial A_y}{\partial x} - \frac{\partial A_x}{\partial y} \right) \end{aligned}$$

$$\nabla^2 V = \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2}$$

$$\nabla^2 \mathbf{A} = (\nabla^2 A_x) \hat{\mathbf{x}} + (\nabla^2 A_y) \hat{\mathbf{y}} + (\nabla^2 A_z) \hat{\mathbf{z}}$$

$$\begin{aligned} \nabla^2 V &= \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial V}{\partial r} \right) \\ &\quad + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial V}{\partial \theta} \right) \\ &\quad + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 V}{\partial \phi^2} \end{aligned}$$

EMNE TFE4120 ELEKTROMAGNETISME

KANDIDATNR.: .....

### Svarkupong

Merk med kryss i de aktuelle rutene. Kun ett kryss for hvert spørsmål.

Spørsmål	Alt. i)	Alt. ii)	Alt. iii)	Alt. iv)
a)				
b)				
c)				
d)				
e)				