

Arbeidsmiljøutvalget

Dato
15.01.2015Referanse
2014/11601/ABH

Notat

Til: Trond Singsaas

Kopi til:

Fra: Arbeidsmiljøutvalget

Om mulige sammenslåinger av institusjoner i Universitets- og høyskolesektoren – innspill fra Arbeidsmiljøutvalget

Mandat

Arbeidsmiljøutvalget (AMU) opprettet i møte 18.12.2014 (AMU-sak 43/14) en arbeidsgruppe som skulle utarbeide et forslag til innspill fra AMU i SAKS.

Arbeidsgruppen består av:

- Hovedverneombud Heidi Egseth
- Hovedtillitsvalgt Gry Eva S. Alterskjær - Forskerforbundet
- Seksjonssjef Judith A. Rødsten og Seniorrådgiver Janne B. Gjengaar – arbeidsgiver repr.
- HMS-sjef Anne-Beth Holte HMS-avdelingen, sekretariatsfunksjon

Rammer

AMUs uttalelse vil først og fremst ha fokus på overordnede krav og prinsipper som AMU mener er nødvendig for å ivareta og skape et godt arbeids- og læringsmiljø ved et fremtidig universitet.

NTNU ønsker å vurdere tre alternativer

- a) NTNU videreutvikles uten sammenslåinger med andre statlige universiteter og høyskoler
- b) Sammenslåing med Høgskolen i Sør-Trøndelag
- c) NTNU som del av et nasjonalt fler-campusuniversitet

I styrenotat av 26.11.2014 settes noen premisser og forutsetninger for å vurdere om sammenslåinger kan være riktige grep for å utvikle NTNU videre. AMU støtter føringene og vil spesielt fremheve to punkter som særlig viktige i et HMS-perspektiv:

- *En sammenslått institusjon skal ha enhetlig og tilsatt ledelse*

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@adm.ntnu.no http://www.ntnu.no	Høgskoleringen 6, Geologibygget	+47 73 59 80 24 Telefaks +47 73 59 80 10	Anne-Beth Holte Tlf: +47 918 97 827

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

- *Administrative støttetjenester i en sammenslått institusjon skal samordnes og bygge på hovedlinjene ved dagens NTNU*

Generelle innspill

Uansett hvilket alternativ som velges, forutsetter AMU at NTNUs strategi som berører helse, miljø og sikkerhet legges til grunn for det videre arbeidet. AMU ønsker å vise til noen grunnleggende prinsipper som er viktige både ved endringer og ved videreutvikling av eksisterende organisasjon. AMU nevner dette innledningsvis selv om noen prinsipper kan være mer aktuelle og fremtredende dersom alternativ b eller c velges.

En vellykket endringsprosess krever tydelig mål og hensikt. Det må understøttes med god informasjon, dialog, medvirkning og medbestemmelse. Det er viktig at det er åpne, gode og ryddige prosesser for å skape tillit i organisasjonen. Samtidig må de gode arenaer som allerede eksisterer, benyttes. Her må det være mulighet for å ta opp den usikkerheten som vil oppstå i slike prosesser. Det er viktig at alle blir hørt og alle ansatte har et ansvar for å delta i de prosesser og tiltak som igangsettes. De forhold som er nevnt over, er viktige for å skape aksept for valgt løsning.

Vurdering av/innspill til de tre alternativene

a) NTNU videreutvikles uten sammenslåinger med andre statlige universiteter og høyskoler

I tillegg til at det må legges vekt på de momenter som er nevnt i de generelle kommentarene over, må arbeidet med å videreutvikle organisasjonen NTNU fortsette. Spesielt i forhold til internasjonalisering og utfordringer knyttet til utvikling av et godt arbeids- og læringsmiljø med ulike kulturer ved NTNU.

b) Sammenslåing med HiST

c) NTNU som en del av et nasjonalt fler-campusuniversitet (HiST, Gjøvik, Ålesund, Narvik)

Alternativ b og c vil ha en rekke fellestrekk i tillegg til de utfordringene vi har nevnt innledningsvis. Det må utarbeides felles overordnede prinsipper for prosessen ved de ulike institusjonene, både innad i den enkelte institusjon og på tvers. Medvirkningsprosesser for verneombudslinjen og tillitsvalgte må harmoniseres. Det er viktig med god og kontinuerlig informasjon både via institusjonsvise og felles nettsider.

Det er som nevnt helt essensielt med god ivaretagelse av alle ansatte, spesielt de ansatte som vil kunne stå i fare for å miste sine arbeidsoppgaver. I tillegg må det vises til at fusjonen også kan gi ansatte nye muligheter ved for eksempel nye arbeidsoppgaver, kompetanseheving og utvikling av nye samarbeidsrelasjoner. Dette må kommunisere ut på en god måte. Det kan bli en krevende prosess å samordne de ulike organisasjonskulturene, bl.a. innen HMS-området. Flere vil kunne oppleve tap av et godt arbeidsmiljø, det er derfor viktig at det settes av tilstrekkelige ressurser til å utvikle og bygge nye, gode arbeidsmiljø.

AMU antar at alternativ b vil være mindre krevende enn alternativ c ut fra de nevnte forhold.

Spesielle utfordringer ved alternativ c

NTNU som en del av et nasjonalt fler-campusuniversitet (HiST, Gjøvik, Ålesund, Narvik),

Til tross for bruk av digitale samarbeidsverktøy, vil geografisk avstand være en utfordring. I oppbyggingen av en ny organisasjon er det vesentlig at de personlige relasjonene etableres og ivaretas. Det vil være forventet en enda større utfordring med harmonisering av administrative støttesystemer pga antall institusjoner med ulike systemer og stor geografisk avstand. En fler-campusmodell vil dessuten innebære økt reiseaktivitet noe som utfordrer NTNUs miljøpolitikk.

AMU viser for øvrig til Arbeidstilsynets publikasjon nr. 590; «*Omstilling? Har du husket det viktigste? Hva kan du gjøre for å sikre sunne omstillingsprosesser*»

<http://www.arbeidstilsynet.no/binfil/download2.php?tid=98946>

I denne høringsuttalelsen har AMU støttet seg på følgende bakgrunnsinformasjon:

- Oppdrag til statlige høyere utdanningsinstitusjoner: innspill til arbeidet med framtidig struktur i universitets- og høgskolesektoren (26.5.2014)
- Styrenotat; Framtidig struktur i universitets- og høgskolesektoren (SAKS): NTNUs innspill (O-sak, 18/14. 25.8.)
- Brev til Kunnskapsdepartementet fra NTNU; Oppdrag til statlige institusjoner: Innspill til arbeidet med framtidig struktur i universitets- og høgskolesektoren (6.11.2014)
- Styrenotat; Innspill til arbeidet med framtidig struktur i universitets- og høgskolesektoren (S-sak 42/14, 26.11.2014)
- Notat fra Rektor; Om mulig sammenslåinger av institusjoner i Universitets- og høgskolesektoren (3.12.2014)