

ÅRSMØTEPROTOKOLL

Teknas gruppe ved NTNU

Onsdag 11. januar 2023 kl. 1610-1740. Fysisk møte i Trondheim, Gjøvik og Ålesund, knyttet sammen som videokonferanse i Teams. 67 deltakere i Trondheim, 5 i Gjøvik og 10 i Ålesund. 18 deltok digitalt individuelt.

Velkommen

Leder for Tekna NTNU, Rune Sætre, ønsket velkommen til årsmøtet.

Konstituering

Eirin Skjøndal Bar ble valgt som møteleder. Lisbeth Hultmann ble valgt som referent. Kristofer Gunnar Paso og Vijay Venu Vadlamudi ble valgt til å undertegne protokollen.

NTNU Campussamling

Rektor Anne Borg innledet.

Startet med å snakke om at prosjektet er endret. Kostnadsrammen er halvert, mange tidligere planer er nå utelatt. Nåværende plan innebærer å flytte miljøene fra Dragvoll til Gløshaugen. Viste til hva som er planlagt plassert hvor, samt at nåværende planer ikke skal sperre for senere realisering av de delene av det opprinnelige prosjektet som nå er tatt ut.

Viser vurderinger som er gjort om byggeprogrammets arealfordelinger. Uklart hvorfor antall m² til spesialareal / lab har økt. Ser etter muligheter for å justere arealkategoriene slik at vi får plass til det antallet ansatte vi faktisk har.

Mange har bedre kontorer i dag enn det de vil ha etter å ha flyttet inn i de nye byggene i prosjektet. Læringsarealene vil bli bedre. Mye er gammeldags i dag, det blir moderne i prosjektet.

Tar opp spørsmålet om tilgang på mange nok store nok auditorier i prosjektet. Det er lite ledig kapasitet på Gløshaugen i dag. Mulig å legge auditorier ned fra første til kjelleretasje, som på Stripa? Prosjektet skal ikke bestemme hvordan vi skal gjennomføre undervisning og utdanning.

Saken skal opp i Styret i mars. De skal gi anbefaling til departementet, som bestemmer hva som skal bygges.

Spørsmål og kommentarer:

- Medlem spør etter dagens arealfordeling på Dragvoll. Spørsmål om de nye planene innebærer stor endring ift dagens situasjon. Rektor er usikker på om tilgjengelige tall dekker «brukbare areal», eller om man sammenligner epler og pærer. NTNUs styre skal få forelagt denne informasjonen. Rektor er sikker på at areal for kontorer vil bli redusert sammenlignet med dagens situasjon. Departementet har tidligere avslått muligheten for at NTNU kan betale for økt arealramme selv. Den samme rammen på 23 m² gjelder også ved reovering, ikke bare for nybygg.

- Medlem spør om visjoner for flerbruks- og sambruksareal. Vi har i dag mye spesialisert areal, medlemmet lurer på hva som ligger i alt snakket om fleksibilitet. Rektor svarer at en del vil være fellesareal, som brukes av veldig mange forskjellige personer. I fremtiden vil arealer være tilgjengelige for «alle», ikke bare studenter fra ett bestemt studieprogram. Noe kan også være arealer for å sosialisere mange. Lei seg for at vi ikke fikk det sentrale læringsstrøket, må sikre at læringsstrøkene blir åpne og fleksible.
- Medlem viser til at prosjektet har hatt kontinuerlig endring i mål og forventet utbytte av prosjektet, og hva som er NTNUs plan B? Rektor svarer at det vil være en fordel om vi starter, for da kan ikke Regjeringen bare stoppe prosjektet. Uten prosjektet vil vi få økte utgifter som må dekkes i det ordinære budsjettet. Man kan gjøre mye for nesten 6 milliarder kroner! Dagens bygg som Institutt for materialteknologi er i skal rives, de er fra dårlig til akseptabel stand. Kjemiblokk 5 er fra 60-tallet, vi må renovere selv. Rektor viser til at vi hadde så mange planer som ble samlet i dette prosjektet. Byggene har blitt holdt i akseptabel stand, men ikke investert i, i påvente av prosjektet.
- Medlem utfordrer Rektor på at det er mye snakk om undervisning og forskning, men lite om arbeidsforhold / veiledning. Redd for å måtte veilede studenter i kantina. Kommentar: Kostnadene er satt, hvis tiden strekker ut er medlemmet redd for kvaliteten på de «siste» delene av prosjektet. Vi er brukerne, men bestemmer ikke i prosjektet. Hva er Statsbyggs suksessfaktorer? Undervisningsdepartementet osv. kan bli ansett som viktigere enn oss. Rektor mener vi må sørge for at man ikke trenger veilede i kantina. Kan ikke love at alle vitenskapelig ansatte vil få egne kontorer. Skal forhandles med fagforeningene. Kan f.eks. bestemme at fast vitenskapelige vil ha høyest prioritet, men at det blir opp til instituttene å faktisk fordele arealene lokalt. Når det gjelder hvem som bestemmer: Hvis NTNUs styre ikke anbefaler prosjektet vil Regjeringen ikke vedta prosjektet, og Finansdepartementet vil være fornøyd med å ha spart nesten 6 mrd. NTNU vil nok måtte vente lenge på finansiering til renovering / nybygg.
- Medlem tar opp at annen enn Statsbygg har bygd på Gjøvik, og fått til gode kontorløsninger. Eventuell leie av lokaler må også dekkes av NTNUs budsjett. Å eie egne bygg er billigere enn å leie, men må ha tillatelse fra departementet til å leie hvis det er snakk om «store» arealer. Rektor tror vi kan få god kvalitet, men mener Statsbygg opererer med høy kvadratmeterpris sammenlignet med andre aktører. Prosjektet er minst like viktig for Statsbygg som for oss. De må gjennomføre prosjektet innen kostnadsrammene, ellers risikerer de å miste rollen de har med å bygge nytt til universiteter og høyskoler.
- Medlem spør om det ble foretatt beregninger av forventet vekst i ulike deler av universitetet i tidlig fase av prosjektet, for å ta høyde for at det er et større universitet som skal flytte inn i de nye byggene enn som startet prosjektet opprinnelig. Rektor: Very good comment, welcome to the Norwegian state! Prosjektet er basert på 2018-tall. HVL flyttet inn i bygg som var for lite allerede fra starten. Viktig å planlegge slik at vi kan utnytte arealene for å få plass. Viser til endringer i demografi, antall unge som er på vei inn i høyere utdanning vil reduseres. Vi forventes å tilpasse oss samfunnets behov for kandidater innen ulike retninger, basert på det antallet studenter vi har i dag. Forventer ikke at universiteter og høyskoler vil få budsjettvekst.

Årsberetning for 2022

Rune Sætre presenterte årsberetningen for Tekna NTNU 2022.

Medlem kommenterer at det er urettferdig at noen stillinger har lønnsstige, og at personer i andre kategorier da ikke er sikret økning. Rune svarer om at alle nyansatte har rett på ny lønnsvurdering ved 12 mnds ansettelse, og at det da er tiden for å kontakte Tekna for å få informasjon fra NTNUs lønnsstatistikk.

Medlem spør om 2.5.5.3 er relevant for allerede ansatte. Rune svarer at det gjelder dersom man søker på ny stilling, ikke ved opprykk.

Årsberetningen ble godkjent ved akklamasjon.

Valg for 2023

Eirin overlot ordet til Bjørn, leder av valgkomiteen. Valgkomiteen 2023 besto av:

- Berit Løkensgard Strand, professor ved Institutt for bioteknologi og matvitenskap, NV.
- Rolf Kristian Snilsberg, universitetslektor ved Institutt for elektroniske systemer, IE.
- Bjørn Skallerud, professor ved Institutt for konstruksjonsteknikk, IV.

Bjørn presenterte valgkomiteens innstilling.

Valgkomiteens innstilling

Leder, velges for ett år:

Eirin Marie Skjøndal Bar (ny), førsteamanuensis, Institutt for bioteknologi og matvitenskap, NV, Trondheim

Styremedlemmer, velges for to år:

1. Rune Sætre (gjenvalg), førsteamanuensis, Institutt for datateknologi og informatikk, IE, Trondheim.
2. Lisbeth Hultmann, seniorrådgiver (gjenvalg), Institutt for geovitenskap og petroleum, IV, Trondheim.
3. Ottar Osen (gjenvalg), dosent, Institutt for IKT og realfag, IE, Ålesund.
4. Atle M. Bones (fra vara til fast), professor, Institutt for biologi, NV, Trondheim.
5. Mangler kandidat fra Gjøvik. Vedtektene sier at det skal være representanter fra Gjøvik og Ålesund i styret.

Varamedlemmer, velges for ett år:

- Idd Andrea Christensen, stipendiat, Institutt for bioteknologi og matvitenskap, NV, Trondheim.
- John Krogstie (fra fast medlem), professor, Institutt for datateknologi og informatikk, IE, Trondheim.

Styremedlemmer, ikke på valg:

1. Eirin Marie Skjøndal Bar (gjenvalg), førsteamanuensis, Institutt for bioteknologi og matvitenskap, NV, Trondheim
2. Øystein Moen (gjenvalg), professor, Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse, ØK, Trondheim.
3. Gerd Inger Sætrom (gjenvalg), overingeniør, Institutt for bioteknologi og matvitenskap, NV, Trondheim.

Årsmøtet valgte valgkomiteens forslag ved akklamasjon. Styret får ansvaret for å finne en kontaktperson som kan representere oss i GSAM på Gjøvik og ha andre oppgaver lokalt, uten å være medlem av styret ved Tekna NTNU.

Valgkomite:

Styret foreslo følgende valgkomite for 2023:

- Bjørn Skallerud, professor, Institutt for konstruksjonsteknikk, IV.
- Rolf Kristian Snilsberg, universitetslektor, Institutt for elektroniske systemer, IE.
- Berit Løkensgard Strand, professor, Institutt for bioteknologi og matvitenskap, NV.

Årsmøtet valgte styrets forslag ved akklamasjon.

Eventuelt

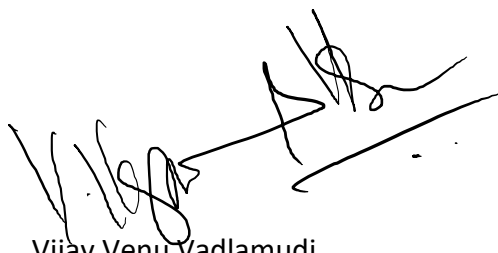
Ingen saker innmeldt.

Trondheim, 13. januar 2023

Lisbeth Hultmann (referent)



Kristofer Gunnar Paso



Vijay Venu Vadlamudi