



DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet  
Høgskolen i Sør-Trøndelag

Deres ref

Vår ref

Dato

200602567-/KSL

14.08.2006

**Møte 8. august 2006**

Viser til møte mellom Høgskolen i Sør-Trøndelag, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet og departementet 8. august 2006. Vedlagt følger et oppsummerende referat fra møtet.

Med hilsen

Toril Johansson (e.f.)  
ekspedisjonssjef

Knut Sletta  
avdelingsdirektør

Vedlegg

Postadresse

Postboks 8119 Dep  
032 Oslo

Kontoradresse

Akersg. 44

Telefon 22 24 90 90\*

[postmottak@kd.dep.no](mailto:postmottak@kd.dep.no)

Internett [kd.dep.no](http://kd.dep.no)

Org no. 872 417 842

Universitets- og høyskoleavdelingen

Telefon 22 24 77 01

Telefaks 22 24 27 33

Saksbehandler

Knut Sletta

22 24 77 19

## Referat fra møte 8. august 2006

Deltakere: Torbjørn Digernes, Inge Fottland, Torunn Klemp, Merethe Storødegård, Toril Johansson og Knut Sletta.

Utgangspunktet for møtet var departementets brev til NTNU 19. juni 2006 vedrørende NTNUs campusutvikling. NTNU og HiSt ønsket å drøfte prosessen videre.

Departementet innledet møtet med å vise til omtalen av ordningen med kvalitetssikring av konseptvalg (KS1) i St.prp. nr. 1 (2004-2005) der det bl a uttales følgende:

”...Utgangspunktet for KS1 er å sikre at konseptvalget undergis reell politisk styring. Som underlag for den politiske behandlingen av konseptvalget, vil det bli utarbeidet fire dokumenter for alle prosjekter med antatt kostnad over 500 mill kroner:

- En behovsanalyse som har kartlagt interessenter/aktører og vurdert tiltakets relevans i forhold til samfunnsmessige behov.
- Et overordnet strategidokument som på grunnlag av behovsanalysen har definert samfunns mål og effektmål.
- Et overordnet kravdokument som sammenfatter betingelsene som skal oppfylles ved gjennomføringen.
- En alternativanalyse som skal inneholde nullalternativet og minst to andre hovedalternativer med angivelse av resultatmål (innhold, herunder ytelse, samt kostnad og tid), usikkerhet og finansieringsplan, herunder rammemessig innpassing. Alternativene skal bearbeides i en samfunnsøkonomisk analyse.

KS1 går ut på å kvalitetssikre disse dokumentene. Det skal gis tilrådning om en bør utsette konseptvalget, eller gå videre med ett, to eller flere alternativer inn i forprosjektfasen. Det skal også gis tilrådning om gjennomføringsstrategi og føringer for forprosjektfasen. Med grunnlag i de kvalitetssikrede dokumentene og de aktuelle departementers etterfølgende saksbehandling, vil det bli tatt en politisk avgjørelse om hvorvidt, og eventuelt etter hvilke (t) alternativ det skal utarbeides et forprosjekt...”

NTNU stilte spørsmål ved om det er politisk ønske om å få vurdert også encampusløsning. Departementet understreket at det først er når de kvalitetssikrede dokumenter foreligger at det vil bli tatt en politisk avgjørelse om hvilket alternativ det eventuelt skal utarbeides forprosjekt for. Det ble videre vist til at ved utarbeidelse av KS1-materiale skal det i tillegg til nullalternativet utredes minst to andre hovedalternativer. Institusjonene må ved utarbeidelsen av grunnlagsdokumentene sikre at det er et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag. Samfunnsmessige behov og samfunnsøkonomiske konsekvenser må bl a være synliggjort tilstrekkelig til at analysen tilfredsstillende krav som vil bli stilt ved en ekstern kvalitetssikring av materialet. Departementet legger til grunn at det for å tilfredsstillende kravene ved en ekstern kvalitetssikring vil være naturlig å inkludere alternativer som har vært oppe til diskusjon tidligere i prosessen. Det ble vist til materialet som er utarbeidet i forbindelse

med spørsmålet om lokalisering av Norges veterinærhøgskole (NVH) der hovedalternativer også er delt opp i underalternativer for å gi et best mulig beslutningsgrunnlag.

Det er viktig at materialet som utarbeides fanger opp samfunnsmessige behov og kartlegger interessenter/aktører. Det ble i møtet drøftet ulike modeller med hhv felles og separate prosesser knyttet til utarbeidelse av KS1-materiale for de to institusjonene. Departementet ser det som naturlig at prosessene kobles sammen så tidlig som mulig for å få et best mulig beslutningsgrunnlag.

NTNU ønsket i møtet å drøfte spørsmål knyttet til fremtidig dimensjonering av universitetet. Departementet ønsket ikke å si noe om fremtidig dimensjonering, men viste til at fremtidige ekspansjonsmuligheter er noe som må vurderes i de ulike alternativer i en KS1.