



# NTNUVi Fusjonscamp 2015

Trondheim 3.-9. august

# Innhold

Introduksjon til prosjektet.....	3
NTNUVi i tall.....	3
Prosjektrapporter .....	4
Vi skal vokte regnskogen.....	5
Topp undervisning – lærerik vurdering .....	10
Studentmedvirkning.....	17
Studentkultur og -identitet .....	23
Vær internasjonal – bli attraktiv! .....	28
Noen refleksjoner .....	34
Videre arbeid .....	34
Takk til våre samarbeidspartnere.....	35

# Introduksjon til prosjektet

NTNUVi er et samarbeidsprosjekt mellom studentdemokratiene ved alle de fire institusjonene som skal fusjonere; Høgskolen i Gjøvik (HiG), Høgskolen i Ålesund (HiÅ), Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST) og Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet (NTNU). Ideen bak NTNUVi er å legge til rette for at studenter fra alle mulige arenaer får ta del i utviklingen, utfordringene og mulighetene ved egen utdanningsinstitusjon og studenttilværelse.

Målet med studentcampen arrangert i Trondheim 3.-9. august 2015 var å samle studenter fra alle de fire institusjonene hvor de sammen skulle skape noe relevant for utformingen av det nye NTNU. Sammen skulle de løse fremtidens problemer gjennom å tenke nytt om utdanning og studenttilværelsen. Studentene ble delt opp i fem prosjekter; “Vil du redde regnskogen?”, “Topp undervisning - lærerik vurdering”, “Studentkultur- og identitet”, “Studentmedvirkning” og “Vær internasjonal - bli attraktiv”. Videre i denne rapporten kan du lese mer om hva disse gruppene kom frem til, og til slutt en refleksjon fra oss i styringsgruppen.

## NTNUVi i tall

NTNUVi hadde 65 søkere, hvorav 28 ble plukket ut som deltakere på fusjonscampen.

Fordelingen av deltakere på institusjonene var slik:

<b>NTNU</b>	<b>HiST</b>	<b>HiG</b>	<b>HiÅ</b>
15	6	3	4

Det var 10 frivillige studenter som arbeidet med fusjonscampen, i tillegg til ca. 20 eksterne innledere. Budsjettet for fusjonscampen var på 285 000 kroner.

Denne rapporten trykkes opp i 100 eksemplarer til utdeling, både til deltakerne og til de som skal jobbe videre med innholdet.

# Prosjektrapper

I denne delen presenterer deltakerne sine ideer og refleksjoner rundt sine temaområder. Det er deltakerne selv som har skrevet hver av prosjektrappertene. Styringsgruppa har ønsket å la rapportene være urørte for å synliggjøre at det er deltakerne som er hovedpersonene i NTNUVi.



Bak fra venstre: Ole Vesterås, Magnus Berge, Tage Karlsen, Benjamin Gjermstad, Haakon G. J. Hagen, Jøran Bjerksetmyr, Magnus Bjerke, Malin Ekornes, Stian Aaker, Marta Ranestad, Siv W. Haarberg og Kaja Holmesland.

Midten fra venstre: Charlotte Teigen, Jonas Bøe, Martine Ukkelberg, Kristian S. Lyster, Andreas Lande, Kristoffer R. Dahl, Celine V. Saleng, Vibeke Nordahl, Ole-Jacob Oosterhof, Åshild Klepsvik, Johannes Lorentzen, Tove M. Hansen og Tina H. B. Melfjord.

Foran fra venstre: Kristian Sjøli, Yngvild A. Lien, Sigrid Rønneberg, Merete Falck, Magnus Herud, Irmelin Slyngstad, Yao Cheng, Sara E. Gaasø, Nelly Askjer og Maria Honerød.

# Vi skal vokte regnskogen

Kaja M. Holmesland (prosjektleder)	HiÅ	<a href="mailto:kaja.holmesland@gmail.com">kaja.holmesland@gmail.com</a>
Yngvild Audestad Lien	NTNU	<a href="mailto:yngvild.a.lien@gmail.com">yngvild.a.lien@gmail.com</a>
Martine Ukkelberg	NTNU	<a href="mailto:martine.ukkelberg@gmail.com">martine.ukkelberg@gmail.com</a>
Kristian S. Lyster	NTNU	<a href="mailto:kristian.lyster95@gmail.com">kristian.lyster95@gmail.com</a>
Jonas Bøe	NTNU	<a href="mailto:Jonas.boe@hotmail.com">Jonas.boe@hotmail.com</a>
Ole Vesterås	HiG	<a href="mailto:olelesv@gmail.com">olelesv@gmail.com</a>
Charlotte Teigen	NTNU	<a href="mailto:charlottetei@gmail.com">charlottetei@gmail.com</a>



Fra Venstre: Ole Vesterås, Kristian S. Lyster, Charlotte Teigen, Jonas Bøe, Yngvild A. Lien, Martine Ukkelberg og Kaja M. Holmesland.



## Kort oppsummering av hva som har blitt gjort og hvem som har snakket.

Vi har hatt brainstorming rundt hvordan studenter kan engasjeres i forhold til årets TV-aksjon. Vi kom frem til mange gode ideer, men velger å særlig fokusere på foredrag for studenter med etterfølgende quiz hvor deltakeravgiften går til TV-aksjonen og eventuelt en auksjon hvor studenter selger ting og tjenester til inntekt for formålet. Tirsdag hadde vi besøk av Sarah Føreland fra TV-aksjonens sekretariat som fortalte oss om hvordan de jobber og kom med mange innspill og ideer til oss. Onsdag kom Mads Simonsen fra Ducky innom og fortalte oss historien om hvordan han gikk fra en godt betalt jobb i oljeindustrien til å utvikle et verktøy for å gjøre folk og bedrifter mer miljøvennlig i hverdagen. Han fortalte oss også om tankene bak Ducky og hvordan det skal implementeres i hverdagen. Tilslutt fikk vi ett kort besøk av Christian Tangene som er studentrepresentant i bykomiteen for TV-aksjonen. Han ble informert om våre planer og ideer og fortalte oss litt om planene til UKA og vil hjelpe oss med å komme i kontakt med dem for å få realisert noe av det vi har arbeidet med.

## Beskrivelse av idéen

Dersom vi skal gjennomføre arrangement tilknyttet årets TV-aksjon ser vi for oss at det er best å konsentrere oss om ett arrangement i første omgang. Dette på grunn at man trenger tid til å planlegge og organisere. I tillegg er det allerede mange arrangement som blir avholdt i oktober grunnet UKA i Trondheim. Neste år kan man foreta en vurdering om det eventuelt kan inkluderes flere arrangementer. Lenger ned foreslår vi en liste med ideer som kan være aktuelle neste år. I år ønsker vi å fokusere på et arrangement som kombinerer en forelesning og en quiz. Dette vil gjennomføres på hver (kommende) NTNU-campus i henholdsvis Trondheim, Gjøvik og Ålesund. Forelesningen vil dreie seg om TV-aksjonen og årets mottakerorganisasjon. Den er åpen for alle og vil foregå på dagtid. Quizen vil bli avholdt etter forelesningen og spørsmålene vil være relatert til denne. Vi ser for oss at quizen kan arrangeres på kvelden, gjerne på et studentehus. Studentene betaler inngangspenger som går direkte til mottakerorganisasjonen. Man kan også få til en ordning om at f.eks. et visst beløp av prisen for en øl, vin, brus, osv. også



går til formålet. Videre ønsker vi at arrangementet skal være en vinn-vinn situasjon for studentene. Inngangspengene (og potensielt inntekt fra drikkevarer) går til en god sak, men studentene må også få noe igjen. Derfor tenker vi å ha fine premier som vi kan dele ut til f.eks. de 3 beste lagene. Her er det store muligheter for å kunne samarbeide med bedrifter som kan sponse arrangementet. For å få hjelp til premier og forelesning så kan man ta kontakt med TV-aksjonens byleder/fylkesleder for hvert sted. I hvert fall i Trondheim har de sagt at det bare er å ta kontakt om det er noe de kan hjelpe til med.

## Hvorfor er dette en god idé?

Det er flere grunner til at vi mener at et slikt type arrangement vil være en god idé. For det første mener vi at å engasjere studentene om et felles prosjekt vil bidra til at NTNU som en helhet får et godt omdømme. Samtidig vil det bidra til en felles identitetsfølelse for alle NTNU-studenter. For det andre vil vi kunne spre kunnskap om regnskogen og hvordan midlene fra årets TV-aksjon skal benyttes. Ved å engasjere studenter får man involvert en gruppe som ikke har vært så mye med tidligere i tillegg til at vi forhåpentligvis kan bidra til at TV-aksjonen får inn mer penger.

## Utfordringer:

- Vanskelig å finne felles samarbeidspartner i de tre byene.
- Samarbeid mellom de forskjellige institusjonene, blir ting likt?
- I Trondheim: havner man i skyggen av UKA?

## Muligheter:

- Samarbeid med P3? Kanskje i forbindelse med P3 sin livesending som de sender i Trondheim i forbindelse med TV-aksjonen? Om et slikt samarbeid blir inngått så er det viktig at det understrekes at det er alle NTNU sine avdelinger som er med og bidrar.
- Samarbeid med UKA?

## Hvem skal ta imot ballen/ansvar for å arrangere hvert år?

- Vi ønsker å engasjere studenter. Vårt håp er at det kan etableres egne undergrupper på skolene som kan jobbe for at dette blir gjennomført og forhåpentligvis gjøre det til en tradisjon. Her utfordrer vi studenttinget/parlamentene til å følge opp.

## Idéer som kan være aktuelle neste år

### Auksjon

En annen idé vi hadde, var en idé om en auksjon. Her var tanken å leie et større lokale for å arrangere et større arrangement som skulle omhandle en auksjonering av produkter eller tjenester fra studentene. Pengene fra auksjonen skulle gå til TV-aksjonen. Dette kunne være alt fra opplæring/kurs, interessante produkter fra studentene eller eventuelt produkter av sponsorer. Dette mente vi var en god idé, men samtidig noe som ville ha bydd på mange utfordringer. Prosjektet ville ha tatt mye forberedelser å fått gjennom, og det å finne et passende lokale ville



vært enklere sagt enn gjort. Da vi i tillegg ble informert om at UKA skulle ha samarbeid med TV-aksjonen og Regnskogfondet, bestemte vi oss for å droppe denne ideen.

### Oppfordre til at studenter skal være bøssebærere

For eksempel kan man få til en konkurranse blant linjeforeningene på de ulike campusene om å være den linjeforeningen som kommer med flest bøssebærere. Her må man ha i bakhodet at det er ulik størrelse på linjeforeningene, så premien kan for eksempel være basert på prosentvis andel.

### Motbakkeløp

Konkurranse som går ut på å løpe opp en fjelltopp på raskest mulig tid. Her vil det være deltakeravgift, og pengene vil gå til TV-aksjonen. Her vil det også være mulig å avtale med sponsorer som kan donere penger mot reklame på arrangementet.

### Felles topptur

Studentene betaler en sum for å være med på en topptur i nærområdet.

### Tjenester til inntekt for mottakerorganisasjonen (jobbank)

Studenter skriver inn på en side/app hvilke tjenester de kan tilby (klippe plen, gå tur med hunden, barnevakt) og så kan privatpersoner donere penger til TV-aksjonen for å få tjenesten utført. Man kan enten opprette egne eller skrive seg opp på eksisterende aktiviteter/tjenester. Tjenestene må ikke være for omfattende, men kan være tidsbegrenset til for eksempel maksimalt to dager. Pengene går til mottakerorganisasjonen. Blant flere utfordringer i dette prosjektet er at det må utformes en fungerende nettside eller app og betalingsløsning. Vi tenker at det vil være enklest at studenter tar med seg bøsser når de utfører tjenesten, mens det for høyere summer blir benyttet en betalingsløsning på nett. Det er viktig at studentene som deltar får anerkjennelse for deltakelsen. Dette vil være en viktig motiverende faktor og noe som kan styrke rekrutteringen til aksjonen. Dette kan være i form av en premie eller en attest fra en eller flere av aktørene.

# Topp undervisning – lærerik vurdering

Merete Falck (prosjektleder)	NTNU	<a href="mailto:mfalck9@gmail.com">mfalck9@gmail.com</a>
Sigrid Rønneberg	NTNU	<a href="mailto:sigriron@gmail.com">sigriron@gmail.com</a>
Kristoffer Ringstad Dahl	NTNU	<a href="mailto:kristoffer_ringstad@hotmail.com">kristoffer_ringstad@hotmail.com</a>
Magnus Berge	NTNU/HiST	<a href="mailto:magnusberge.mb@gmail.com">magnusberge.mb@gmail.com</a>
Andreas Lande	NTNU	<a href="mailto:andreas.lande@gmail.com">andreas.lande@gmail.com</a>
Irmelin Stavik Slyngstad	HiÅ	<a href="mailto:irmelin.slyngstad@gmail.com">irmelin.slyngstad@gmail.com</a>



Fra venstre: Andreas Lande, Irmelin S. Slyngstad, Merete Falck, Kristoffer R. Dahl, Sigrid Rønneberg og Magnus Berge

**NTNUVi**  
Våre ideer

## Visjon for NTNU i 2030

- NTNU fokuserer på å forme fullstendige fagpersoner, og ikke bare personer som kan fag. Kompetanse inkluderer holdninger.
- Alt pensum er tilgjengelig på nett i form av videosnutter
- Tid studentene tilbringer sammen med foreleser er i form av aktiv læring
- “Peer evaluation” gjennomføres for å øke studentenes læring
- Yrkesrelaterte prosjekter i mindre grupper benyttes for å utvikle studentenes arbeidsrelevans
- Tverrfaglig samarbeid benyttes mer for å danne helhetlige studenter
- Alle studieretningene inkluderer læringsmål om å utvikle gode holdninger og kunnskap om etikk og problemløsning.
- Det settes fokus på viktigheten av ex.phil og faget endres for å inkludere problemløsning i samfunnsaktuelle problemer.

## Prosjektbeskrivelse

Educating the mind without educating the heart, is no education at all.

- Aristoteles

Temaet vi har arbeidet med er topp undervisning og lærerik vurdering. Vi har sett på hvordan undervisningen kan foregå på nye NTNU slik at studentene lærer mest mulig, og har i forbindelse med dette også evaluert mulige vurderingsformer.

Vi har fokusert på aktiv læring, og hvordan NTNU kan legge opp undervisningen slik at utviklingen går fra en studieform basert på passive forelesninger til en utdanning der studentene aktivt tar del i sin egen læring. Vi mener at dette inkluderer fokus på aktiv læring hvor tiden studentene tilbringer med foreleser brukes på en mer hensiktsmessig måte. I tillegg bør nye NTNU være oppdatert på ny teknologi og benytte dette på en god måte i undervisningen, for eksempel med videosnutter. Når det gjelder vurderingsformer bør det diskuteres om eksamen skal telle 100 % slik som ofte er tilfellet. Vi ønsker å trekke fram for eksempel såkalt “peer evaluation” som et alternativ, der studentene retter hverandres arbeid.

En god NTNU-student er en student som kan samarbeide med andre og er trent for utfordringer som møtes i arbeidslivet. Dette bør være en rød tråd gjennom alle studieløp, og kan for eksempel inkluderes ved at mer arbeid gjøres i mindre grupper. Dersom oppgaver i studiet løses ved samarbeid i stedet for å løses individuelt oppfordrer dette til samarbeid og såkalte “soft skills”, noe som er en viktig del av kompetansen en NTNU-student bør besitte. Målet for en høyere utdanning skal fokusere på holdninger i tillegg til faktakunnskap, og hjelpe til å forme mennesker som evner å benytte kunnskapen sin for å bidra til en bedre verden.

## Oppsummering av studentcampen

Vi har gjennom flere foredragsholdere under campen fått et godt innblikk i fusjonsprosessen og hvordan NTNU jobber mot å oppnå topp undervisning. I tillegg har vi jobbet mye i gruppe for å

komme opp med ideer tilknyttet fremtidens undervisningsplattform og -metoder, samt at vi har vært i dialog med andre grupper på campen for å få innspill og tilbakemeldinger fra hverandre.

På onsdag fikk vi besøk av Reidar Lyng som viste forskningsresultater om hvordan aktiv læring har gitt bedre resultater og læring for studentene. Etter lunsj tok Bjørn Hafskjold over som foreleser og fortalte om hvordan NTNU jobbet med topp undervisning og alternative undervisnings- og læringsmetoder. Deretter jobbet vi med ideene vi hadde fått om hvordan NTNU kan bedre undervisning i fremtiden. Torsdagen gikk ut på å vise de tankene vi hadde kommet med til de andre arbeidsgruppene. Vi arbeidet på tvers av gruppene og kom med innspill til hverandre. Etterpå samlet vi oss i vår gruppe igjen for å bearbeide innspillene vi hadde fått.

I løpet av campen har vi også deltatt på en rekke sosiale arrangementer som har gjort at vi ble bedre kjent med de andre deltakerne i campen. Mot slutten av campen var det større fokus på de enkelte gruppene og vi brukte store deler av fredagen på å få arbeidet ned på papir, slik at vi kunne utarbeide en rapport. Avslutningsvis på lørdagskvelden samlet vi oss på Thon Hotel Prinsen der vi hørte på og presenterte ideene fra de ulike arbeidsgruppene under NTNUVi.

## Undervisning

NTNU må være en foregangsinstusjon i innovative løsninger og bruk av teknologi i utdanning, og vi anbefaler et større fokus på e-læring enn det NTNU har i dag. For at NTNU skal kunne fortsette å være et av Norges ledende teknologiske universiteter trenger vi en fornyelse og forbedring av dagens undervisningsform.

Innen fornyelse anbefaler vi at alt av pensum blir tilgjengelig på nettet, men at det ikke erstatter tradisjonelle lærebøker som de fleste studenter fortsatt holder kjært. Her ser vi for oss tema-baserte videosnutter på rundt 5 til 20 minutter. Dette ser vi blant annet emnet Matematikk 1 (TMA4100) ved NTNU har satt mer i fokus nå [1]. Grunnen til at vi ønsker tema-basert istedenfor forelesningsbasert er for å opprettholde fokuset til studentene, og samtidig gi en mer oversiktlig presentasjon av stoffet. Det vil også være viktig å sette stoffet opp i en anbefalt progresjon. Når det kommer til hvor lange videoene burde være, og hvordan sette opp en progresjon kan man bruke Khan Academy [2] og andre MOOC-plattformer (massive open online courses) slik som Udacity og Coursera til inspirasjon.

Vi ser også for oss en endring i selve undervisningsformen vi har nå. Vi ønsker aktive studenter som ikke er passive tilskuere i sin egen utdanning. Dermed ønsker vi at studentene skal gå gjennom pensum før neste forelesning, og dette kan for eksempel gjøres på nett ved hjelp av videosnuttene. Dette gjør at man kan effektivisere undervisningen med aktiv læring. En kan ved aktiv læring også jobbe mer yrkesrelevant, i form av prosjekter, og også tverrfaglig med flere studenter. Dette vil styrke produktet og øke kompetansen til alle studentene.

Mark Decker ved instituttet for biologiundervisning og læring ved universitetet i Minnesota, har brukt en metode i aktiv læring på sine studenter. Denne metoden går ut på at foreleseren snakker i omlag ti minutter i midten av klasserommet, mens stoffet også blir presentert på en storskjerm. Studentene sitter i grupper rundt om i rommet, og etter at foreleseren har snakket gir han en oppgave som studentene skal løse sammen i gruppen [3]. Dette gjør at man får god trening på å

arbeide i team, samtidig som man kan hjelpe hverandre til å forstå stoffet og løse oppgaver, noe som er ettertraktet i yrkeslivet. Studentene blir også mer aktive i undervisningen. Dette vil gi en ny studentkultur som gjør at studentene er vant til å være i kontakt med foreleseren.



Alternative undervisningsformer: Ved University of Minnesota har man forsøkt å dele opp studentene i grupper på 9 personer som kan løse oppgaver sammen. Dette er integrert i en forelesning, hvor korte presentasjoner av foreleser (står i midten av bildet) på rundt 10 minutter etterfølges av kort problemløsning innad i gruppene. Bilde hentet fra [4].

Dette vil forhåpentligvis føre til at ved fagspesialiserende høyere grader, hvor man er student i mindre grupper i mer tradisjonell klasseromsundervisning, vil det være en naturlig nære kontakt med foreleser enn det vi ser i dag. Vi ser for oss at studentene dermed blir mer trent på dette i grunnleggende lavere grads fag.

Vi foreslår også at det innføres en åpen, fast kontortid for forelesere, noe som gjør at studentene kan oppsøke dem ved faste tider. Dette kan også gi muligheten til å gi tilbakemeldinger til foreleser om man ønsker endringer i faget, eller å stille spørsmål om pensum.

## Fordeler med aktiv læring og endring av dagens undervisningsform

### Aktiv læring

- I følge Decker, professor i læring ved universitetet i Minnesota, gir det økt læring [3].
- Foreleserene kan tettere følge opp studentene.
- Engasjerer studentene til å aktivt lære pensum
- Studentene får yrkesrelevant erfaring

- Studentene lærer å samarbeide

### Pensum på nett

- Reduserer det repeterende arbeidet til foreleserne.
- Studentene har mulighet til å repetere stoffet så mye de ønsker
- Studenter uavhengig av campus kan følge faget
- Lett å oppdatere fagstoffet som er tilgjengelig med ny og oppdatert informasjon

## Ulemper med aktiv læring og endring av dagens undervisningsform

### Aktiv læring

- Foreleseren må endre opplegget
- De gamle auditoriene kan bli mindre brukbare
- Mulig behov for nye rom.

### Pensum på nett

- Foreleserne må la seg filmes mens de forklarer temaer.
- Ressurskrevende å filme fagstoff og deretter publisere det.

## Mulige utfordringer

En mulig utfordring er at studentene og forelesere ikke ønsker endringer da det er enklere å fortsette som før. Det vil kreve mer av studentene. Mange studenter synes det er skummelt å være aktive i forelesning, både når det gjelder å stille spørsmål til foreleser og svare på spørsmål.

Det kan også være en utfordring å tilpasse aktiv læring til introverte og innadvendte mennesker og ha en god oppfølging av dem. Det er derfor viktig å gi et bredt tilbud, slik at disse ikke avskrekkes med innføring av aktiv læring. Det bør derfor drøftes og veies hvorvidt gruppearbeid bør være obligatorisk eller eksistere som et støtte-tilbud.

## Peer evaluation

Dagens modell for retting av øvingsoppgaver ved NTNU er arbeidstung for en professor og man har derfor ansatt studentassistenter til å ta seg av selve rettingen. Setter man denne prosessen i lys av aktiv læring forstår vi at det er studentassistentene som får mest utbytte.

Studentassistentene må gå gjennom oppgavene og forstå hva studenten har gjort feil, og dermed får de en god forståelse både av faget og fremgangsmetoder for å løse problemer. En alternativ metode for retting av øvingsoppgaver kan være *peer evaluation*, også kjent som medstudentsretting. Dette innebærer at etter at studenten har levert sin egen oppgave får han tilgang på oppgaven til en medstudent og muligens et løsningsforslag. Dermed går studentene selv gjennom oppgavene for å forstå hvordan man kom frem til riktig svar. Fordelen med en slik modell er at man får jobbet med alle øvinger grundigere, men ulempen er at studenter som allerede er dyktige og klarer øvingsoppgavene i et fag får en større arbeidsbelastning som kanskje hemmer deres mulighet til å fokusere på andre fag.

## Dannelse i utdanningen

NTNUs visjon «kunnskap for en bedre verden» gir seg ut på å fremme kompetanse som kan løse problemene samfunnet møter, men kompetanse innebærer holdninger og ikke bare fagkunnskap. Universitetet har et ansvar om å utdanne reflekterte og kritiske verdensborgere, som tar med seg sunne verdier ut i arbeidslivet og som er forberedt på å løse morgendagens utfordringer. Her er blant annet såkalte «soft skills» viktig, som innebærer sosial intelligens og evner til samarbeid og kommunikasjon.

### Utdanning er mer enn fagkunnskap

Universitetet skal ikke bare utdanne mennesker som har kunnskap om for eksempel biologi, men de skal utdanne *biologer* som forstår sin posisjon og ansvar i et komplekst samfunn og som har evnen til å reflektere over og løse nye problemer. Dette ser vi medisinutdanningen er dyktig på, nemlig ved å utdanne *leger* og ikke bare mennesker med kunnskap om medisin. Samarbeid mellom studenter i form av gruppearbeid og problembasert læring i grupper, samt tidlig pasienterfaring, gjør at legestudenter lærer å samarbeide og å anvende kunnskapen sin, samt at de også tidlig i studiet får en forståelse for hvilken rolle deres yrke har.

### Tverrfaglig samarbeid

Ved å utvide en slik samarbeidsfokusert og praktisk anvendt læringsprosess til andre NTNU studier, kan man gjøre ingeniør-studenten, samfunnsviteren, humanetikeren og realisten mer bevisst på egen yrkesrolle tidlig i studiet. Dette kan også hjelpe nye studenter å forstå tidlig om de har valgt rett. I tillegg kan tverrfaglige samarbeidsprosjekter på kryss av disipliner gi NTNU-studenten mer innblikk i andre fagfelt enn sitt eget. Dette gjelder ikke bare på kryss av nært beslektede disipliner. Ved å la teknologene og realistene få innblikk i samfunnsvitenskapens problemer og løsninger, og omvendt, kan det vekke interesser på kryss av disipliner som gjør den uteksaminerte NTNU-studenten blir mer reflektert og bevisst på omverden. Vi mener dette er en viktig del av *dannelsesprosessen*, både for å skape sunne holdninger og verdier ved å fjerne «fremmedfrykten» for andre fag enn ens eget, og samtidig kunne gi NTNU utdannede en større verktøykasse i arbeidslivet.

For å kunne nå målet om å utdanne studenter som fagpersoner, slik som *biologer* og *leger*, trengs det en rød tråd gjennom studiet. Samtidig som vår beskrivende, teoretiske forståelse av verden blir større møter vi stadig nye etiske situasjoner som krever refleksjon og kompetanse for å håndteres. Ved universitetet i dag har Ex. Phil. som funksjon å hjelpe dannelsesprosessen ved å introdusere studentene til filosofiske retninger og etikk. Vi tror at etikk, og ikke minst miljø, kan få større plass i studier som en gjennomgående rød tråd i utdanningen. Vi mener derfor at Ex. Phil bør oppdateres slik at det inkluderer mer fokus på å øve opp en tankemåte i fremtidige etiske problemstillinger i arbeidslivet for de ulike studieretningene. Samarbeidet mellom ulike fag i hver individuelle grad bør også økes for å styrke den røde tråden.

Alle studieretninger har gitte læringsmål som sier hva studentene skal lære i løpet av studietiden. Dersom utdannelse skal endres til å inkludere større grad av kritisk tenking og refleksjoner må dette reflekteres i målene. Det vil også bli lettere å kvalitetssjekke at uteksaminerte studenter oppfyller de ønskede egenskapene og kriteriene, i forbindelse med ervervet kunnskap gjennom

studiet. Et eksempel på dette er miljøproblematikk. Flere sivilingeniør-programmer ved dagens NTNU har som generelle mål at studentene skal kunne «vurdere og forstå teknologiske, etiske og samfunnsmessige konsekvenser av eget arbeid» [5], og da er det viktig at studentene føler de besitter denne kunnskapen når de er ferdige. Dette er ikke nødvendigvis tilfellet, og det er da opp til NTNU å sørge for at kunnskapen dekkes opp i obligatoriske fag.

I arbeidet med å utdanne fagpersoner er det viktig at studentene har den nødvendige kunnskapen for å kunne vurdere sin egen læring. Vi foreslår derfor at det gis en generell, kort innføring i universitetspedagogikk i løpet av første semester på NTNU. Dette vil gi studentene innsikt i hva som kreves av dem på universitetet, hensikten med at undervisningen er lagt opp slik den er, og gi større kompetanse i studieteknikk. I tillegg vil et slikt opplegg gi studentene bedre kvalifikasjoner for å kvalitetssjekke foreleserne sine og finne forbedringer i det faglige opplegget.

Utfordringer med et slikt fag er å legge det på riktig tidspunkt i semesteret, og å finne en god foreleser. I tillegg må faget legges opp slik at alle NTNU-studenter kan delta uavhengig av fagfelt eller campus. En mulig løsning kan være å gjøre faget videobasert.

Fagpersoner med bakgrunn fra NTNU skal ikke bare være dyktige i faget sitt, men også være reflekterte, kreative, kritiske, konstruktive, omsorgsfulle og respekterende. Dannelsen av medmennesker er sentral for å skape disse verdiene, og sammen med gode fagkunnskaper vil man kunne utdanne dyktige verdensborgere som evner å fremme kunnskap for en bedre verden.

## Referanser

1. <http://video.adm.ntnu.no/serier/55ade5478a971> (08.08.15)
2. <https://www.khanacademy.org> (08.08.15)
3. <https://netfiles.umn.edu/users/decker/scandinavia2015/index.html> - (07.08.15)
4. Presentasjon av Reidar Lyng «NTNUVi - 5 august» (05.08.15)
5. <https://www.ntnu.no/studier/mttk/laringsmal> (07.08.15)



# Studentmedvirkning

Tina H. B. Melfjord (prosjektleder)	NTNU	<a href="mailto:tinamelfjord@gmail.com">tinamelfjord@gmail.com</a>
Vibeke Nordahl	HiST	<a href="mailto:nordahlvibeke@gmail.com">nordahlvibeke@gmail.com</a>
Celina Victoria Svaleng	HiST	<a href="mailto:cvsvaleng@gmail.com">cvsvaleng@gmail.com</a>
Jøran Berksetmyr	HiST	<a href="mailto:jbjerksetmyr@gmail.com">jbjerksetmyr@gmail.com</a>
Marta Ranestad	NTNU	<a href="mailto:martaranestad@gmail.com">martaranestad@gmail.com</a>
Magnus Herud	HiÅ	<a href="mailto:magnus.herud@gmail.com">magnus.herud@gmail.com</a>



Fra venstre: Jøran Bjerketmyr, Celina Victoria Svaleng, Magnus Herud, Marta Ranestad, Vibeke Nordahl, Tina Helén Bursvik Melfjord.

**NTNUVi**  
Våre ideer

## Gruppen sin definisjon av studentmedvirkning

Gruppen har valgt å definere studentmedvirkning som studenters mulighet til å påvirke egen studiehverdag. Dette blir i stor grad ivaretatt av alle institusjonene i dag, men gruppen mener universitetets system og rutiner bør legges til grunn for utviklingen av et nytt kvalitetssikringssystem (KVASS). Kjerstin Tobiassen (som var med på å utvikle HiSTs nyeste KVASS) snakket med gruppen om utviklingen av det nye KVASS.

De viktigste temaene gruppen snakket om var:

### Tilhørighet til det nye KVASS

- Hvordan kan nye NTNU få alle ledd i institusjonen til å ha en tilhørighet til det nye KVASS.
- Hvis ikke ansatte eller studenter føler tilhørighet til systemet, må universitetet begynne med "gulrot og pisk" og dette kan fungere dårlig.

### Tilbakemeldinger:

- Studenter velger å ikke levere tilbakemeldinger fordi de har ikke tro på at det blir gjort noe med dem.
- Nye NTNU burde bruke mer tid på de enklere tilbakemeldingene fordi jo flere små ting som fikses raskt jo mer tro har studentene på at de store tingene kommer etter hvert.
- Nye NTNU kan også bli flinkere til å skryte av seg selv når de får gjennomført endringer som studenter har bedt om.

### Informasjon:

- Studentene i gruppen savner en klar oversikt over hvor man kan henvende seg
- I systembeskrivelsen til hvordan NTNU kvalitetssikrer utdanningene sine er det en klar og oversiktlig tabell som heter «Oppsummering av roller, ansvar og oppgaver». Denne hadde vært en god mal for hvordan og hvem studentene kan kontakte.
- Mye er oppsummert i store, tunge dokumenter.
  - o Informasjon går tapt.
  - o Ett tiltak kan være å skrive gode oppsummeringer som får ut essensen av dokumentene.
- Mye informasjon ligger kun på nettsidene og da er det få studenter som får det med seg.

### Forskning vs. utdanning:

- Gruppen ønsker at det skal være mulig å ha variert prosentfordeling av forskning og undervisning avhengig av situasjon slik at foreleser selv får bestemme hva de ønsker å gjøre mest.

### Avstand mellom foreleser og student:

- Denne avstanden er helt klart større hos universitetet enn hos høyskolene, og universitetet kan absolutt lære av dette.

## Rapporter:

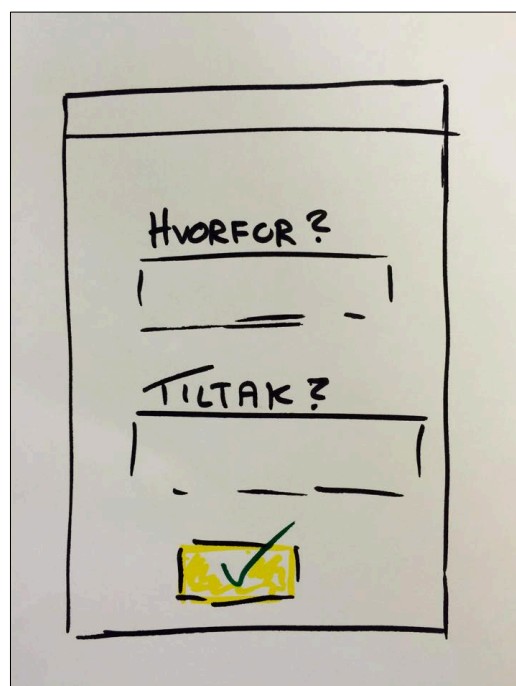
- Må skrives med enklere språk slik at den jevne student kan lese de og få noe ut av det.
- Trenger klare målsettinger med tydelig ansvarsfordeling og tidsplan/frister.
- Gruppen så at mange av problemstillingene kunne løses med en felles idé som er beskrevet under.

## Tilbakemeldinger

Tidlig i prosjektet kom gruppen frem til at det bør være en bedre løsning for å kunne ta tak i tilbakemeldinger. I det eksisterende systemet tar det for lang tid fra man melder et problem, til det faktisk blir tatt tak i problemet. Dette resulterer i at student og foreleser blir veldig distansert. Gruppen ser på det som sløsing av tid og ressurser når de fleste saker bør gå direkte fra student til foreleser.

Løsningen som gruppen har kommet frem til er å ha et system i form av en app, for å kunne gi tilbakemeldinger om hvordan forelesninger var. Rett etter forelesningen har alle forelesningen ferskt i minnet, og kan enkelt melde inn sin mening i det nye systemet. Denne løsningen vil føre til bedre kommunikasjon mellom studenter og forelesere. Studenter kan komme med forslag til forbedringer av forelesningen eller skryte av ting foreleser har gjort bra.

Dette er en kontinuerlig prosess som vil gjøre at endringer kan skje underveis i semesteret i motsetning til undersøkelser og referansegrupper. I undersøkelser i slutten av semesteret føler studenter at det de melder ikke vil gagne dem, og derfor er det ikke alle som gjennomfører den. Dette er også et problem i referansegruppene som møtes bare tre ganger i semesteret. Ettersom endringene vil skje raskere når studentene kommer med tilbakemeldinger vil flere studenter dra i forelesning fordi de ser at det kontinuerlig vil forbedre seg. Løsningen vil også føre til at tilbakemeldingene kommer fra en større mengde av studentmassen og ikke bare de som snakker høyest.



## Spørsmålsforum

For mange studenter er det skummelt å stille spørsmål i forelesninger fordi de føler at de er de eneste som synes et tema er vanskelig. Gruppen mener at en løsning kan være å anonymisere spørsmålsstillingen i et spørsmålsforum. I dette forumet skal det være mulig for medstudenter å «stemme opp» spørsmål om de lurer på det samme og å trykke «spørsmål besvart» om foreleseren har gitt et tilfredsstillende svar. Om svaret ikke er tilfredsstillende skal studenten ha mulighet til å stille oppfølgingsspørsmål. Disse tiltakene vil senke terskelen for studenter som synes det er skummelt å stille spørsmål. I tillegg vil studentene kunne bruke spørsmålsforumet i eksamenslesingen sin for å se hvilke temaer det ble brukt mye tid på og hva som var de vanskeligste problemstillingene.

Dette forumet vil foreleseren også kunne dra nytte av ved å bruke spørsmålene til å se hvilke temaer studentene synes er vanskelige og kunne legge opp timene etter hva studentene har mest behov for å snakke mer eller mindre om. Det kan også føres en statistikk på spørsmålene slik at faget kontinuerlig kan endres og forbedres. Svarene være like relevante for neste kull og bidra til en god database til hjelp for studentene.

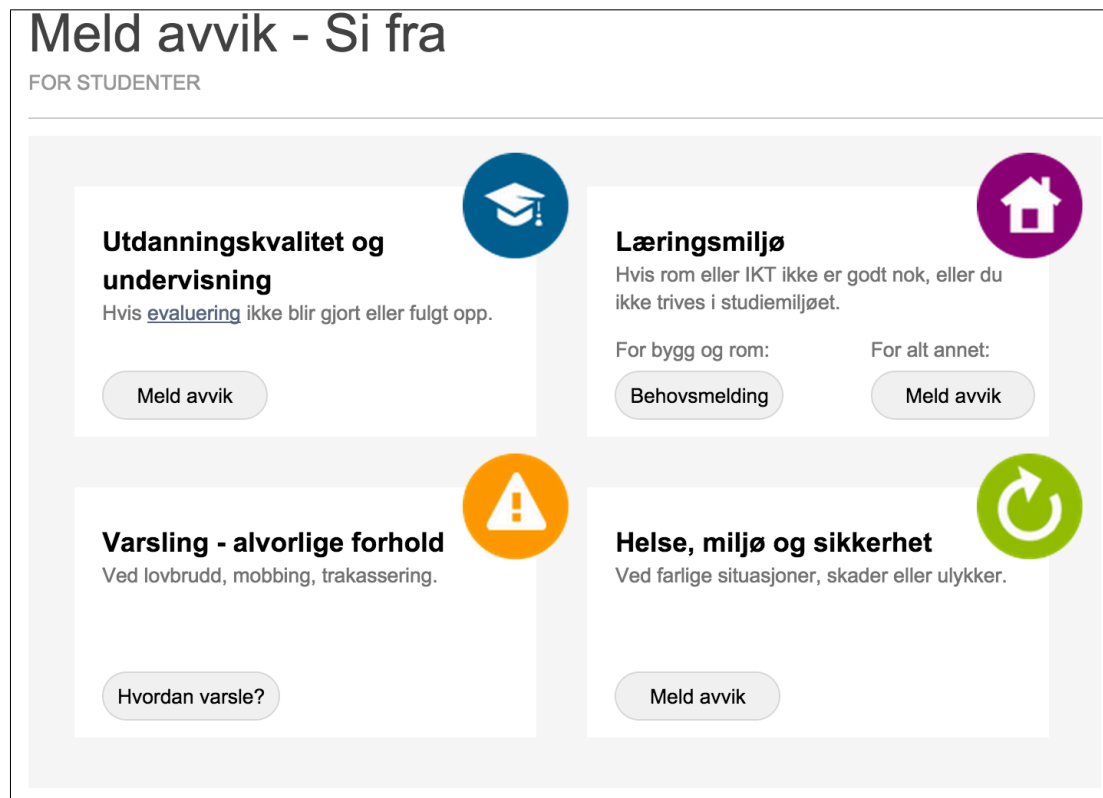
Forumet vil hjelpe veldig i problemstillingen om fag på tvers av campus. Studenter som tilhører et campus men ønsker å ta fag på et annet vil kunne ta del i undervisningen på en mye mer interaktiv måte enn om de bare fikk tilgang på videoforelesninger og faglærerens e-postadresse.

A photograph of a whiteboard or paper with handwritten text. At the top, there is a row of 14 question marks. Below this, there are three distinct boxes, each containing a question. To the right of each question is a score and a checkbox. The first box is outlined in blue, the second in green, and the third in green. The scores are written in red ink.

Spørsmål	Score	Status
JEG SKJØNNER IKKE HVA DU MENTE MED FIGUR 1?	4	<input type="checkbox"/>
HVA HAR "DETTE" MED "DETTE" Å GJØRE?	40	<input checked="" type="checkbox"/>
OG ER "DETTE" RELEVANT ?	10	<input checked="" type="checkbox"/>

## Avvikssystemet

Avvikssystemet til dagens NTNU er godt, men få studenter vet om det. Studentene er overalt på campus og er en stor ressurs for avviksmeldinger. Om avvikssystemet legges inn på en app som studenter allerede har vil det være mer tilgjengelig og vil brukes hyppigere.



## Applikasjon

Funksjonene som er forklart over, har gruppen kommet frem til at bør legges i en applikasjon for smarttelefoner for å gjøre de lett tilgjengelige. Få studenter vil velge å laste ned en app som bare er for avvik og tilbakemeldinger, men hvis disse funksjonene legges inn i en fellesapp som inkluderer f.eks. timeplaner og kantine menyer vil den lastes ned. En app som allerede har mange slike funksjoner er Instabart. I tillegg kan varsler sendes ut til studentene etter timen er ferdig hvis tilbakemeldingsfunksjonen kobles opp mot timeplanen.

### Hvorfor er dette en god idé?

- Vil løse problemet med for trege tilbakemeldinger og løsninger på situasjoner.
- Vil senke terskelen for å stille spørsmål under forelesninger.
- Vil gjøre studenter oppmerksomme på avvikssystemet.
- Vil øke oppmøte.

## Fordeler og ulemper

### Fordeler:

- Lett å gi tilbakemelding.
- Enkelt å gjøre endringer på kort tid.
- Direkte kontakt mellom student og foreleser.

### Ulemper:

- Det kan komme en del useriøse tilbakemeldinger til forelesninger.
- Foreleser kan få mye negativ kritikk som kan være demotiverende.
- Vanskelig for en foreleser å få med seg spørsmål underveis i undervisningen.

## Mulige utfordringer

- Utvikling av appen.
- Ikke blir tatt i bruk av studenter eller at tilbakemeldingene ikke blir tatt imot av foreleser.

## Forslag til implementering etter/under fusjonen

- Det bør settes i gang undersøkelser og tester for å komme i gang med utvikling allerede nå.
- Bør implementeres så snart systemene til de ulike institusjonene skal sammenkjøres.

Er det noen spesiell målgruppe dere ønsker å nå? Hvem skal følge opp, ta imot ballen?

- Målgruppen er hovedsakelig studenter og forelesere.

# Studentkultur og -identitet

Maria Honerød (prosjektleder)	NTNU	<a href="mailto:orgnest@studenttinget.no">orgnest@studenttinget.no</a>
Magnus Bjerke	HiST	<a href="mailto:bjerketre@gmail.com">bjerketre@gmail.com</a>
Benjamin Gjermstad	HiST	<a href="mailto:nestleder@studentalt.no">nestleder@studentalt.no</a>
Tage Thore Karlsen	HiG	<a href="mailto:tagekarlsen@live.no">tagekarlsen@live.no</a>
Åshild Klepsvik	NTNU	<a href="mailto:ashildkl@stud.ntnu.no">ashildkl@stud.ntnu.no</a>
Haakon Gunnerius Hagen	NTNU	<a href="mailto:haakongu@stud.ntnu.no">haakongu@stud.ntnu.no</a>
Nelly Askjer	HiÅ	<a href="mailto:nelly1askjer@gmail.com">nelly1askjer@gmail.com</a>
Tove Marian Hansen	NTNU	<a href="mailto:tovemarianhansen@hotmail.com">tovemarianhansen@hotmail.com</a>



Fra venstre: Tage T. Karlsen, Haakon G. Hagen, Nelly Askjer, Tove M. Hansen, Åshild Klepsvik, Maria Honerød, Benjamin Gjermstad og Magnus Bjerke.

## Prosjektbeskrivelse

Hvordan kan vi legge til rette for at studentene ved de fire skolene som nå blir slått sammen til NTNU utvikler en felles studentkultur og -identitet? Og hva kjennetegner NTNU-studenten? Dette har vært de overordnede spørsmålene vi har jobbet med. Vi har prøvd å finne ut hva som må til for at det å gå på NTNU skal bety det samme uansett hvor man går og hva som må til for at alle som går på NTNU skal føle at de tilhører den samme institusjonen. Vi har hele tiden hatt i mente at subkulturer og gruppeidentiteter også er en viktig del av miljøet på NTNU, men at disse ikke må komme i konflikt med følelsen av å tilhøre NTNU-fellesskapet.

## Oppsummering av vårt arbeid under NTNUVi

Vi valgte å tematisere arbeidet vårt rundt de daglige presentasjonene vi hadde gjennom uken.

### Mandag:

Oppmøte, velkomst av NTNUVi og byvandring på ettermiddagen.

### Tirsdag:

#### Felles Workshop - Fra ide til virkelighet

Resten av dagen gikk med til planlegging og disponering av oppgaven.

### Onsdag:

#### Presentasjon av SiT

*Ved Knut Jørgen Vie og Knut Solberg.*

Dette dannet grunnlag for diskusjon rundt hovedprinsipper for velferden i fusjonsprosessen. Forskjeller mellom dagens institusjoner, utfordringer og mulige løsninger.

### Torsdag:

#### Felles Workshop - Verdenscåfe

Vi fikk innspill fra de andre gruppene på to spørsmål:

- Hva kjennetegner NTNU-studenten?
- Hva er et likeverdig velferdstilbud?

#### Presentasjon av Fadderukene i Trondheim

*Ved Steinar Asklund (Quak!), Jørn Ringvall (Mannhullet) og Viktor Grande Røssnes (Fadderutvalget Dragvoll).*



Det ble god gruppediskusjon med de overnevnte om dagens fadderordninger. Vi fikk gode innspill på utfordringer og muligheter.

Senere diskuterte vi også mulige fellesverdier og tiltak i fadderukene, samt viktigheten for studentidentiteten.

## Fredag:

### Presentasjon av NTNUI

*Ved Fredrik Lundquist.*

Her diskuterte vi dagens situasjon og organisering, integreringen av HISSI, utfordringer og muligheter for utvidelse til Gjøvik og Ålesund, samt mulige fellestiltak på tvers av studiesteder.

Vi arbeidet med innhold til presentasjon.

## Lørdag:

Vi arbeidet med ferdigstilling av presentasjon. Vi presenterte våre ideer på Thon Hotel Prinsen for alle interesserte.

## Søndag:

Vi arbeidet med ferdigstilling av rapporten. Etterpå var det avslutning med de andre gruppene før avreise.

## Beskrivelse av ideer og konsepter vi har kommet frem til

### Likeverdig velferdstilbud

Helsetilbudet og treningsmulighetene må være like for alle NTNUs studenter. Dersom man ikke kan tilby treningssenter eller psykologtilbud og lignende må det finnes refusjonsordninger slik at studentene kan ta i bruk eksisterende tilbud i byen de studerer i. Det er også et viktig poeng at kvaliteten på tilbudene ikke skal forverres ved noen av studiestedene, men at det skal jobbes for å øke kvaliteten på eksisterende tilbud og at eventuelle mangler skal utbedres.

### Felles arrangement for felles identitet.

Vi vil ha arrangementer som går på tvers av studiested for å skape samhold og utvikle en studentkultur unik for hele NTNU. Arrangementer bidrar til å skape en kultur og en identitet gjennom delte erfaringer og minner, og tror dette er viktig for å få NTNU-følelsen.

- Idrettscup. Vi vil ha med alle NTNUIs grupper på litt vennskapelig rivalisering og bli kjent med hverandres studiesteder.
- Samfundsmøte live i tre byer. Hver by stiller med innleder og underholdning, og hele arrangementet streames til alle byer, slik at det blir ett stort møte. Snakkes det i Ålesund,

følger Gjøvik og Trondheim med på storskjermen. Tema kan være alt fra politiske debatter til Game of Thrones-kvelder--det er gøy, lærerrikt.

- Utvidede festivaler eller tettere samarbeid mellom festivalene. Kanskje om noen år vil det være en UKE i alle byene som overlapper slik at de kan dele artister, få besøk av hverandres revyer og besøke hverandres fester. Har byen din en studentfestival? Sett opp et arrangement eller to i de to andre NTNU-byene og del den unike studentkulturen!

## Fag på tvers av studiested

Det bør være mulig å ta fag på tvers av studiesteder for at det å gå på NTNU skal bety det samme. En student som til daglig studerer på Gjøvik og tar ett fag i Trondheim vil i større grad oppleve at dette er samme skolen enn en som kun tar fag ved sitt daglige studiested. Dette vil også gjelde for de studentene som opplever at medstudenter fra andre studiested tar fag sammen med dem.

I fag med lite obligatorisk aktivitet vil det kunne være lett å gjennomføre. Man kan laste ned presentasjoner fra forelesningene, lese lærebøker og gjøre og levere oppgaver hjemmefra. For viktige forelesninger, obligatoriske labaktiviteter eller liknende kan man så reise til et av de andre studiestedene. Skolen eller samskipnaden kan på sikt legge til rette for overnatting en eller to netter av gangen.

Enkelte fag som går ved ett studiested kan være interessant for større grupper av studenter ved et annet studiested. I disse tilfellene ser vi for oss at man kan benytte seg av videoopptak av forelesninger eller endog live strømming. På Høgskolen i Gjøvik er det allerede vanlig å strømme forelesninger og legge disse ut på nett slik at de også er tilgjengelige for dem som ikke kan delta i forelesninger eller som har behov for å legge opp studiehverdagen annerledes. Dette bør være noe som tilbys alle NTNU-studenter i de fagene det er naturlig.

Hvis det er flere fag ved et annet studiested som er interessante, kan man gjennomføre det vi har valgt å kalle internutveksling, der man utveksler internt i NTNU på tvers av studiested ett eller to semester.

## Kjeller for alle!

Vi mener hver linjeforening bør ha et eget lokale egnet for sosiale arrangement. Per i dag har mange linjeforeninger ved NTNU egen kjeller, mens mange andre ikke har det. Dermed er ikke det å være student ved NTNU det samme uavhengig av studie. Egen kjeller til de linjeforeningene som per i dag ikke har det vil kunne være med på å bidra til at flere av de sosiale aktivitetene skjer innenfor det miljøet folk studerer i. Dette vil igjen være med på å støtte oppunder følelsen av å tilhøre NTNU. Vi ser for oss at dette vil være mulig å gjennomføre i forbindelse med større byggarbeider på skolen.

## Felles portal/nettside

Vi vil ha en nettside med oversikt over alle sosiale og idrettsrelaterte arrangementer over hele NTNU. Det finnes en nettside på NTNU.no med oversikt over de forskjellige organisasjonene man kan ta del i som student. Vi ønsker at denne skal bli mer tilgjengelig og synlig for studenter

– særlig for nye studenter ved studiestart. På denne siden kan også arrangementer arrangert av de forskjellige gruppene legges ut.

## Velkomstpakke til studenter

For å ønske nye studenter velkommen, vil vi sende ut studentbrosjyrer med informasjon om byen, studiestedet og andre ting som er viktig for en ny student. Vi vil og ringe hver student for å gratulere med studieplass hos NTNU og høre at studenten har det de trenger av informasjon.

## Fadderkontrakt

Vi ønsker også en egen fadderkontrakt hvor vi gir en felles forståelse for hva det vil si å være NTNU-fadder. Her opplyser vi om at det stilles forventninger til hvordan fadderne skal ta seg av de nye studentene. Dette sikrer kvalitet for fadderbarna og bidrar til at alle får en god opplevelse. Fadderuka legger på mange måter grunnlaget for studentkulturen i hele studieoppholdet, derfor er det viktig å ha arrangementer som alle kan delta på – også uten alkohol.

## NTNUI for alle!

Vi ønsker at alle studiestedene ved NTNU, skal ha en NTNUI avdeling. Dagens NTNUI har et bredt utvalg av idretter, hele 58 forskjellige, som er dannet og styrt av studenter. Både Gjøvik og Ålesund har et idretts- og treningstilbud som er noe annerledes organisert og finansiert enn de i Trondheim. Vi ønsker et felles tilbud. Om studenter ved alle avdelingene tilhører samme idrettsklubb og konkurrerer sammen, vil dette være med på å styrke følelsen av å tilhøre én og samme skole og bidra til å bygge en felles studentkultur for de som driver med studentidrett. Derfor ser vi det som ønskelig at idrettsgruppene ved Ålesund og Gjøvik fusjoneres med NTNUI.

## Avslutning

Å være en NTNU-student vil si å være del av et fellesskap som bidrar til å skape en bedre framtid. NTNU-studenten er framtidsrettet, engasjert og støtter opp om studentfrivilligheten. Alle NTNU-byene må bli kjent med hverandre for å skape en studentkultur som er unik for NTNU!

NTNU og Samskipnaden skal gi studentene ved alle studiesteder likeverdige tilbud og muligheter.

# Vær internasjonal – bli attraktiv!

Ole-Jacob Oosterhof (prosjektleder)	HiG	<a href="mailto:ole-jacob.oosterhof2@hig.no">ole-jacob.oosterhof2@hig.no</a>
Johannes P. Lorentzen	NTNU	<a href="mailto:pippidis@gmail.com">pippidis@gmail.com</a>
Sara Eline Gaasø	HiST	<a href="mailto:sara@studentalt.no">sara@studentalt.no</a>
Siv Weberg Haarberg	NTNU	<a href="mailto:sivwh@stud.ntnu.no">sivwh@stud.ntnu.no</a>
Stian Løbø Aaker	HiST	<a href="mailto:stian_aaker@hotmail.com">stian_aaker@hotmail.com</a>
Malin Ekornes	HiÅ	<a href="mailto:malinekornes@gmail.com">malinekornes@gmail.com</a>



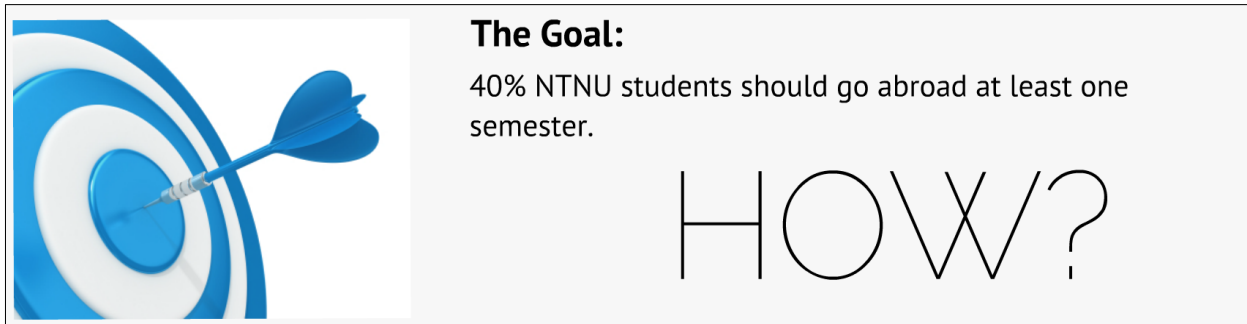
Fra venstre: Yao Cheng, Ole-Jacob Oosterhof, Stian Aaker, Sara E. Gaasø, Malin Ekornes, Johannes P. Lorentzen og Siv W. Haarberg.

NTNUVi  
Våre ideer

## Project description:

More students going on exchange will lead to a better inclusion of the international students here in Trondheim. We know that students who have been abroad are more likely to talk and socialize with the international students, and include them in activities. This means that if more Norwegian students go out, more integration will automatically happen. In addition, once the majority of the students have been abroad, the norm of going abroad will transmit more easily on the new students. Exchange should not be less than one semester. If it is less than that, we do not count it as exchange.

We want all courses above first year to be taught in English if there is one student who do not speak Norwegian attending, no questions asked. These courses should also be open for international students.



**The Goal:**  
40% NTNU students should go abroad at least one semester.

HOW?

## Ideas

### Information

One of the main ideas is to make the information more accessible for the students. In more direct words, bombard the students with information at every opportunity. They also need to know their right to go abroad, and the university's duty to facilitate exchange.

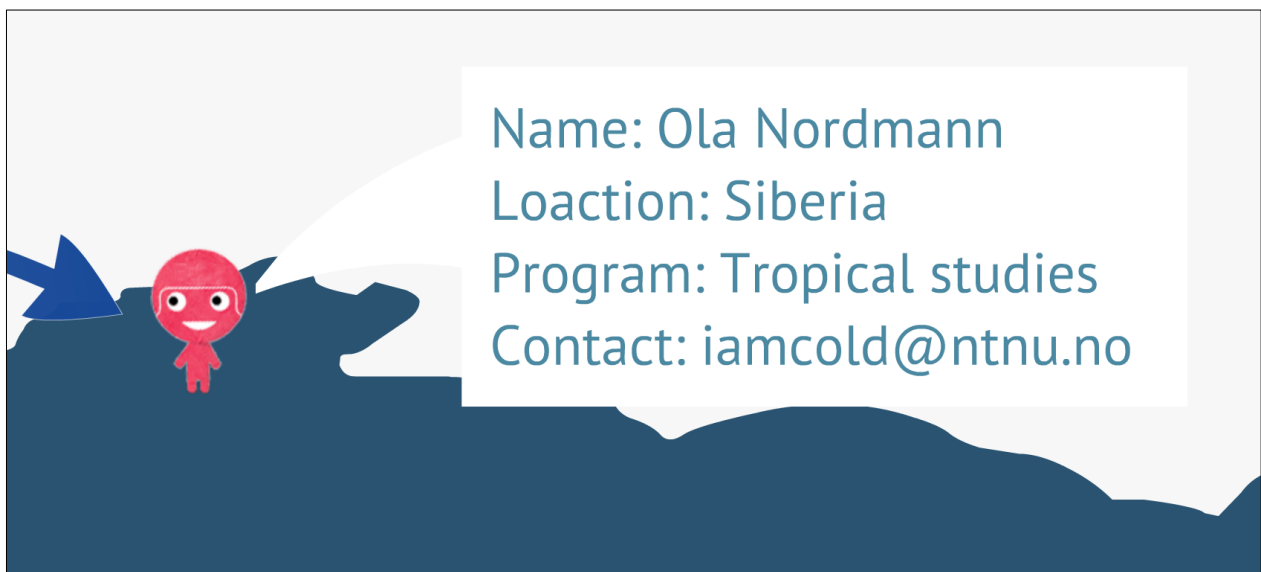
### Immatriculation

There should be a bigger focus on internationalization and the possibility to study abroad. One of our ideas is that this should be part of the principals' immatriculation speech. This is a direct encouragement to Gunnar Bovim, Helge Klungland, Marianne Synnes and Jørn Wroldsen. In the goodie bag the new students get each year, there should be a brochure from the international section, which is not happening now.



## Student Map

An interactive map showing where NTNU currently have students abroad and students who have been abroad. This will provide an easy way for the students going abroad to contact a student that has been there before. The reports that the students abroad wrote could be linked to this map. This will also be a nice thing to have on an information screen that can be placed at all the campuses, where an updated map of where all the students who are abroad is located.



## Student mentor program:

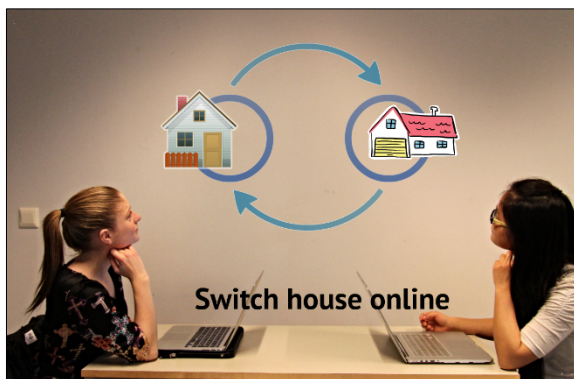
A lot of students don't get the help they need before they go abroad. A good idea could be to use the formal exchange students to mentor the possible exchange students. They could give advices, help in the process of applying, what to do / what not to do and be a contact person in general before the exchange student go abroad. It could also be an idea to give the possible exchange students a student map (see "Information"), so they could click on the place they want to go and see the contact information of formal exchange student (where they have been, what university, maybe if they were blogging? etc.). This will also automatically give the possible exchange student motivation and a good follow up.

## Facilitation:

Many practical problems often get in the way, and make the threshold higher than necessary to go abroad. In order to reduce this threshold, many of these need to be taken care of preemptively. Underneath we have listed some ideas of how this can be done.

## House surfing:

One of the problems many students have when going abroad is what to do with your apartment when you are gone. House surfing is a concept where you can rent out your apartment to another exchange student, almost like a switch between the student going abroad and the student exchanging to NTNU. There is a similar solution already existing for the SiT apartments/student houses, but it needs to expand to be an option for the students renting from a private owner as well.



Because the renting prices in Norway usually is higher than in other countries, we were thinking that this maybe could be like a page where the students exchanging to Norway could see all the apartments available, and then choose the most suitable one according to the price and location. The same the other way around.

## Pet placement program:

Many students have pets, and a program helping students take care of their pets when away. This could be a volunteer service driven by the students.



### Storage:

Many students have furniture and other belongings that they want to store while away, and this can be a reason to hesitate. A service that let students store their belongings while out, will make the whole process simplified for the student. This can for instance be done by agreements with SiT or private storage companies (for a better price for the student).

### Sport-teams:

Students traveling abroad often are in danger of not getting back on the sport team when they get back to Norway. Cooperation with the sports unions in order to guarantee that the students get their place back when returning, which would lower the threshold for some students.

### Student societies:

The student societies (Linjeforeningene) are a major part of the student life at the university. These organizations can promote internationalization, and help international students.

### International cooperation:

Help and pressure the student unions to make connection with other student societies abroad. This can both help the internationalization and make more students go exchange.

### Competition:

The student unions have a long history of competing with each other, so this should be possible to utilize. Make a competition for the student unions about who has the most foreign students in the organization and who has the most students who are abroad.

### International responsible:

A goal can be that all student societies should have an international responsible person on their leaderboard. Maybe all these people (and other volunteers) can join in on a group that takes care of the spread of information from student to student. This way, we can use students to convey information. These responsible people can meet on a regular basis with the international section, the international student union, and each other in order to develop the international part of the student society.





## Group work:

Make international and Norwegian students evenly distributed. Will have academic merit as well, as the students learn to work with international students. Many Norwegian student now have the same group for almost all group work from start of studies until graduation.

## Mandatory exchange:

We want the exchange system to change so that one have to apply not to go abroad, and not the opposite as today. It does not mean it should be an advanced procedure for applying not to go, but it will maybe give the students who need it the boost to actually go abroad.



## StudentWeb:

We were thinking about having a mandatory section in StudentWeb where the students have to check a box that they either are interested in going abroad during their studies or not interested. If they choose the “not interested box” they have to write a “why not” comment. If they choose the “I’m interested box”, they will get a paper of information about exchange (maybe by e-mail or in the mailbox) and be contacted to arrange an information meeting about exchange. This could be something the students need to do each year when they go in to StudentWeb to registrate and confirm the subjects they are taking. It is just a method to get the idea of the possibilities for exchange early in the minds of the students.

## Other ideas not explained in full:

- More international guest lecturers. (Look at how it is done at the University Centre in Svalbard)
- Expand Examen facultatum to include a section about the subject in an international viewpoint, and where you can exchange in it.
- All subjects have 10 minutes about the subject in an international perspective. Explaining what groups is conducting research on the topic, and how the subjects are different in different countries.
- More package solutions (this is also something that we know is being worked with today)
  - o This will also solve the problem with the profession studies
- What about exchanging domestic (within NTNU)?
  - o Then students transcend their boundaries and maybe go international later on.

## Noen refleksjoner

I løpet av campen gjorde styringsgruppa seg noen refleksjoner rundt hva NTNUVi betyr og hvorfor det handler om mer enn bare fusjonen på NTNU. NTNUVi er i seg selv kulturbyggende for både deltakere, prosjektledere og eksterne gjester. Effekten av en ukes intensivt arbeid viser seg å være at man bygger en gruppe mennesker med lik identitet og en iver for å gjøre en forskjell. Denne måten å arbeide på, med intensiv jobbing i grupper bestående av personer med forskjellige perspektiver og kompetanse, traff veldig godt og førte til mange gode ideer og initiativ. Gruppene har vist imponerende kreativitet og evne til å komme med konkrete og smarte løsninger på komplekse problemer. Vi blir ofte spurt om hvor vidt vi blir hørt av de som bestemmer, og det er vi overbevist om at vi gjør. Hva disse ideene og visjonen blir til, er vanskelig å si, men vi er overbevist om at det blir brukt til noe. Sentrale personer, utvalg og arbeidsgrupper ved alle fusjonsinstitusjonene har allerede bestilt rapporter og presentasjoner.

Underveis i hele prosessen og under selve campen har vi opplevd positive holdninger og godvilje fra alle vi har snakket med, noe vi mener tyder på at mange er innstilt på samarbeid for en god fusjon og et forsterket NTNU, og at studentenes meninger, ideer og innspill er viktige. Vi ser også at campen kan ha positive ringvirkninger av inspirerte og motiverte deltakere og andre som har vært involvert eller kontaktet. De innlederne og foredragsholderne som deltok inspirerte deltakerne, men campen inspirerte også dem.

## Videre arbeid

Nå som campen er over, og rapportene skrevet skal styringsgruppa jobbe videre med å spre budskapet. Deltakerne har blitt oppfordret til å arbeide videre med ideene sine og fortsette det gode samarbeidet.

De skal også arbeide med evaluering av arrangementet i håp om at NTNUVi skal bestå og noe arrangeres igjen neste år. Det var et ønske fra deltakere om å videreføre campen til å bli et årlig arrangement som rullerer på å være i de forskjellige NTNU-byene.

# Takk til våre samarbeidspartnere

## Sponsorer



Norsk studentorganisasjon

## Foredragsholdere, innledere og talere

## Steder vi har hatt arrangement

Brukbar / Blæst

Dokkhuset

Thon Hotell Prinsen

Mikrobryggeriet

Tusen takk for innsatsen!