

Fakultetene
FUS
FUL
Studenttinget

Gjentak av bestått eksamen - høring

Bakgrunn

Studentrepresentantene i Styret ba i styremøte den 06.12.07 om at bestemmelsen om gjentak for bestått eksamen i NTNUs studieforskrift ble tatt opp til ny vurdering. Studenttinget har også et vedtak på at bestemmelsen bør endres (Studenttingsak 15/05). Saken ble drøftet i Utdanningsutvalget den 16.01.08.

Studieforskriften § 30 nr. 3 lyder:

Dersom studenten har bestått, har han/hun rett til å framstille seg én gang i ett emne i hvert studieår for å forbedre karakteren. Det er da beste karakter som teller. Der karakteren fastsettes på grunnlag av flere delvurderinger, må alle vurderingene tas opp igjen.

Dette innebærer at studenten ikke kan forbedre karakteren i mer enn ett emne pr.studieår. Studentene har flere ganger uttrykt misnøye med bestemmelsen, og Studenttinget har foreslått at NTNU innfører 3-gangeresregelen for gjentak av beståtte eksamener.

Historikk

Gjeldende bestemmelse for gjentak av bestått eksamen ble innført fra høsten 2003, men med en overgangsordning for de allmennvitenskapelige studiene på ett år slik at bestemmelsen ble innført fra høsten 2004 for de studentene som tidligere hadde hatt 3-gangersregelen.

Før 2003 var reglene for gjentak ulik ved de allmennvitenskapelige studiene og siv.ing./siv.ark.studiet. De allmennvitenskapelige studiene hadde 3-gangersregelen med adgang til dispensasjon for et fjerde forsøk i særlige tilfeller. Ved siv.ing. og siv.ark. var det også før 2003 begrensninger på gjentak av bestått eksamen. Fra studieåret 1999/2000 var gjentak av bestått eksamen kun tillatt én gang i ett emne i hvert årskurs. Før 1999 var det én gang i inntil to emner i hvert årskurs. I forbindelse med innføringen av kvalitetsreformen fra høsten 2003 ble eksamensforskriften revidert, og det var et ønske at det skulle innføres en felles regel for alle studentene. Endringen i 2003 medførte i praksis ingen særlig endring for siv.ing. og siv.ark.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post:	Hovedbygget	+ 47 73 59 52 00	Anne Marie Snekvik
	http://www.ntnu.no/studieavd	Høgskoleringen 1 7034 Trondheim	Telefaks + 47	Tlf: + 47 73 59 52 94

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

studentene, men fra høsten 2004 ble det altså en klar innskjerping for studentene på de allmennvitenskapelige studiene.

Begrunnelsen for at det ble innført begrensninger på gjentak var at studentene burde fokusere på emner de ikke har bestått i stedet for emner de har bestått, kvalitetsreformens intensjon om at studentene i større grad bør gjennomføre studiet på normert tid, innføringen av nye vurderingsformer som forutsetter mer vurdering og veiledning underveis i studiet og at gjentak av bestått eksamen ikke gir resultatbevilgning.

Studenttingets forslag

Studenttinget har foreslått at bestemmelsen endres til 3-gangersregelen, hvilket vil innebære at det ikke blir begrensninger på hvor mange emner en student kan ta gjentak i pr. studieår, men kun hvor mange ganger ett emne kan gjentas. Studentenes begrunnelse for endring er at det er uheldig at NTNU har en så sterk begrensning på gjentak når de andre universitetene ikke har det, at dette er et stort hinder for de som ønsker å søke seg fra f.eks en bachelor ved NTNU til master ved et annet universitet i og med at søkere fra andre universiteter har bedre anledning til å forbedre karakterer i enkeltemner, at det vil ta lengre tid og blir vanskeligere å konkurrere seg inn på masterstudier, at begrensningen fører til at flere velger å ikke levere besvarelse (heller vil stryke), at Lånekassens regler ikke vil føre til lavere studieprogresjon og at det er eksamener som likevel skal arrangeres. Studenttinget har foreslått at bestemmelsen endres til følgende:

Dersom studenten har bestått, har han/hun rett til å framstille seg inntil tre ganger i hvert emne for å forbedre karakteren. Det er da beste karakter som teller. Der karakteren fastsettes på grunnlag av flere delvurderinger, må alle vurderingene tas opp igjen.

Ordningen ved de andre universitetene

De andre universitetene følger 3-gangersregelen, med enkelte studieområder hvor adgangen er begrenset til 2 ganger. UiO har nylig innført en begrensning på de juridiske studier hvor studentene fra høsten 08 får en kvote på til sammen to gjentak i løpet av studiet (vedtak i styret ved UiO 20.12.07). Ellers er det ingen andre universiteter som har innført begrensninger på antall emner studenten kan ta gjentak i pr. studieår.

Omfang og effekt av gjentak

Vi har sett på omfanget og effekten av gjentak og sammenlignet dette med omfanget ved UiO, UiB og UiTø. Det viser seg at volumet av gjentakproduksjon er vesentlig lavere ved NTNU enn ved UiB og spesielt UiO. Også den relative gjentakproduksjonen er lavere ved NTNU enn de øvrige universitetene (hvor stor del av den totale produksjonen gjentak utgjør). Årsaken til dette synes å være at NTNU ikke tilbyr jusstudier som utgjør en stor del av gjentakproduksjonen ved UiO, UiB og UiTø. Vi vedlegger vårt notat til Utdanningsutvalget datert 03.12.07 som redegjør mer detaljert om dette. Notatet viser også andel eksamener som resulterer i bedret karakter. Gjentak av eksamen resulterer i økende grad i forbedring av karakteren etter at gjentaksbegrensningen ble innført ved

hele NTNU. Her kan det tenkes at innskjerpingen i regelverket er årsaken da studentene må være mer kritisk til hva de skal ta gjentak i.

Økonomiske konsekvenser ved økt gjentak av beståtte eksamener

I og med at det ikke gis studiepoenguttelling for gjentak av beståtte eksamener må det påregnes økte kostnader dersom bestemmelsen endres slik at studentene får adgang til å gjenta flere beståtte eksamener. Det må påregnes økte kostnader til eksamensavvikling (rom, eksamensvakter), flere sensorer og økte ressurser mht. veiledning og oppfølging/tilbakemeldinger underveis i studiet.

Hvilke restriksjoner bør det være på gjentak av beståtte eksamener?

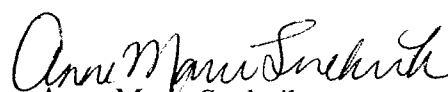
Vi ønsker høringsinstansenes synspunkter på følgende:

- hvilke restriksjoner bør det være på gjentak av bestått eksamen (f.eks antall pr. studieår, antall ganger pr. emne, beste eller siste karakter)
- Studenttingets forslag om å innføre 3-gangersregelen

Vi ber om synspunkter **innen 10.03.08**

Med hilsen


Anne Rossvoll
studiedirektør


Anne Marie Snekvik
seniorrådgiver

Vedlegg

Notat til Utdanningsutvalget 03.12.07



Notat

Til: Utdanningsutvalget

Fra: Studiedirektøren

Kopi:

Gjelder: **Gjentak av eksamen**

Saksbehandler:

Dato: 03.12.2007 Signatur:

Arkiv:

Bakgrunn

På bakgrunn av at Studenttinget ved NTNU ønsker en endring i Studieforskriftens § 30 nr 3, 1.setning (gjentak av bestått eksamen), har det oppstått en debatt internt angående dette. I henhold til § 30 framgår at *Dersom studenten har bestått, har han/hun rett til å framstille seg én gang i ett emne i hvert studieår for å forbedre karakteren.* NTNU er det eneste universitet i Norge med en slik gjentaksbegrensning og Studenttinget ønsker dette endret til *Dersom studenten har bestått, har han/hun rett til å framstille seg inntil tre ganger i hvert emne for å forbedre karakteren.* Forslaget fra Studenttinget innebærer ingen begrensning mht hvor mange beståtte emner en student kan ta gjentak i per studieår.

Gjeldende bestemmelse for gjentak av bestått eksamen ble innført fra høsten 2003, men med en overgangsordning for de allmennvitenskapelige studiene på ett år slik at bestemmelsen ble innført fra høsten 2004 for de studentene som tidligere hadde hatt 3-gangersregelen.

Før 2003 var reglene for gjentak ulik ved de allmennvitenskapelige studiene og sivilingeniør-/sivilarkitektstudiet. De allmennvitenskapelige studiene hadde 3-gangersregelen med adgang til dispensasjon for et fjerde forsøk i særlige tilfeller. Ved sivilingeniør- og sivilarkitektstudiet var det også før 2003 begrensninger på gjentak av bestått eksamen. Fra studieåret 1999/2000 var gjentak av bestått eksamen kun tillatt én gang i ett emne i hvert årskurs. Før 1999 var det én gang i inntil to emner i hvert årskurs. I forbindelse med innføringen av kvalitetsreformen fra høsten 2003 ble eksamensforskriften revidert og det var et ønske at det skulle innføres en felles regel for alle studentene.

Endringen i 2003 medførte i praksis ingen særlig endring for sivilingeniør- og sivilarkitektstudentene, men fra høsten 2004 ble det altså en klar innskjerping for studentene på de allmennvitenskapelige studiene.

Begrunnelsen for at det ble innført begrensninger på gjentak var at studentene burde fokusere på emner de ikke har bestått i stedet for emner de har bestått, kvalitetsreformens intensjon om at studentene i større grad bør gjennomføre studiet på normert tid, innføringen av nye vurderingsformer som forutsetter mer vurdering og veiledning underveis i studiet og at gjentak av bestått eksamen ikke gir resultatbevilgning.

Studentenes begrunnelse for endring er at det er uheldig at NTNU har en så sterk begrensning på gjentak når de andre universitetene ikke har det, at dette er et stort hinder for de som ønsker å søke seg fra f. eks en bachelor ved NTNU til master ved et annet universitet i og med at søkere fra andre universiteter har bedre anledning til å forbedre karakterer i enkeltemner, at det vil ta lengre tid og blir vanskeligere å konkurrere seg inn på masterstudier, at begrensningen fører til at flere velger å ikke levere besvarelse (heller vil stryke), at lånekassens regler ikke vil føre til lavere studieprogresjon og at det er eksamener som likevel skal arrangeres.

Etter forslaget fra Studenttinget har det oppstått et behov for en redegjørelse for omfanget og effekten av gjentak ved NTNU. Typisk stilles det spørsmål ved om omfanget av gjentak er ulikt fordelt universitetene i mellom, om omfanget av gjentak er endret etter innføring av nytt regelverk og om gjentak har noen effekt på tellende karakter.

Omfang og effekt av gjentak

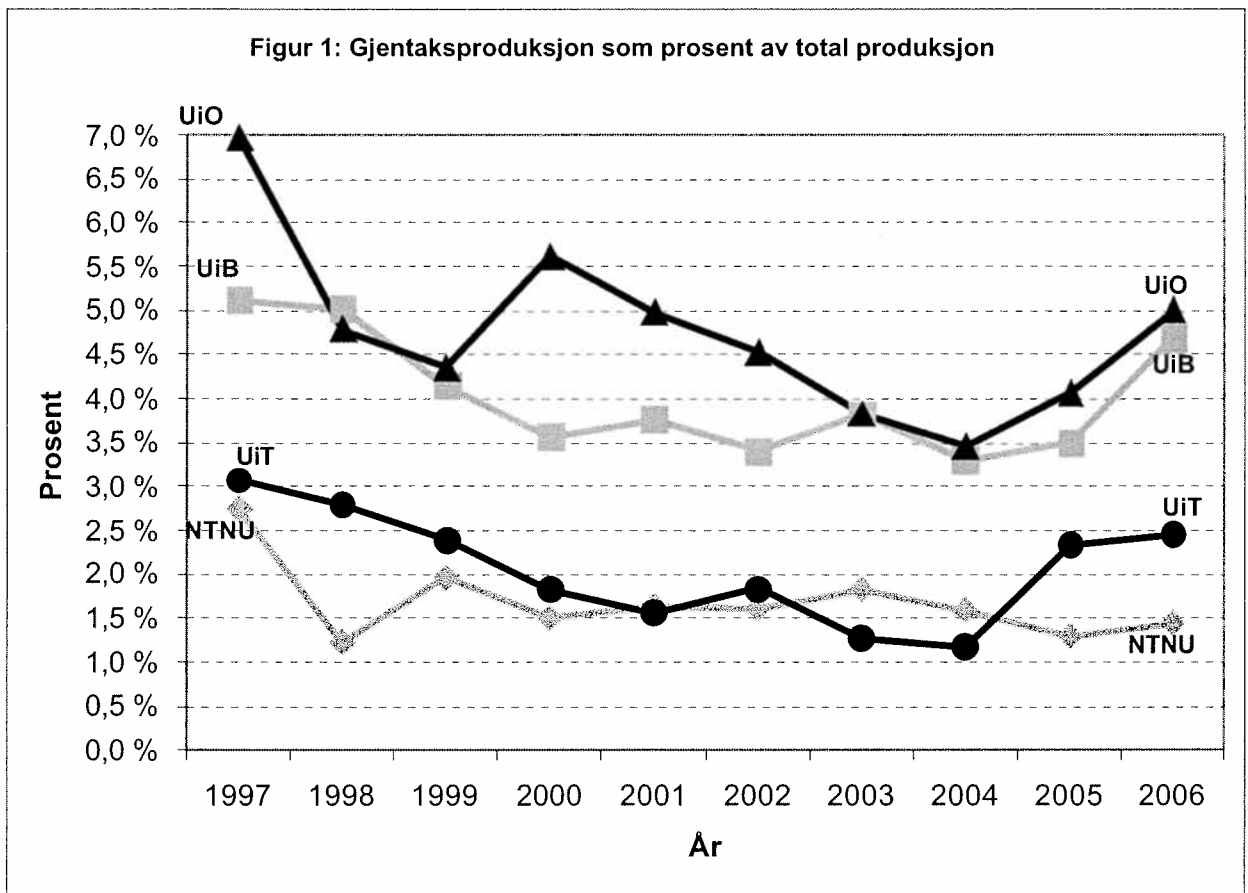
Problemstillingene som reises ovenfor kan ikke besvares presist. Dette skyldes først og fremst at gjentak rent teknisk er definert som "avlagt eksamen i en emnekode studenten tidligere har bestått". I det øyeblikk et emne endrer emnekode står studentene derfor fritt til å avlegge eksamen i emnet under den nye emnekoden, det vil si uavhengig av § 30. Ved overgangen til Kvalitetsreformen ble til eksempel alle emnekoder endret. Slike forhold gjør det vanskelig presist å analysere utvikling over tid. Dette er derfor et forbehold vi må ta i tolkningen av resultatene som framgår nedenfor.

I tabell 1 framgår hvor mange årsheter gjentakproduksjon som avlegges hvert år ved de fire (gamle) universitetene. Én årshet tilsvarer 60 studiepoeng. Som vi ser er det en vesentlig reduksjon i omfanget ved NTNU fra første til siste måleår, men det er ingen lineær nedadgående tendens. Hva svingningene fra år til år skyldes er uklart, men det synes klart at svingningene rundt 2003 ikke er forskjellig fra de svingningene som ellers forekommer.

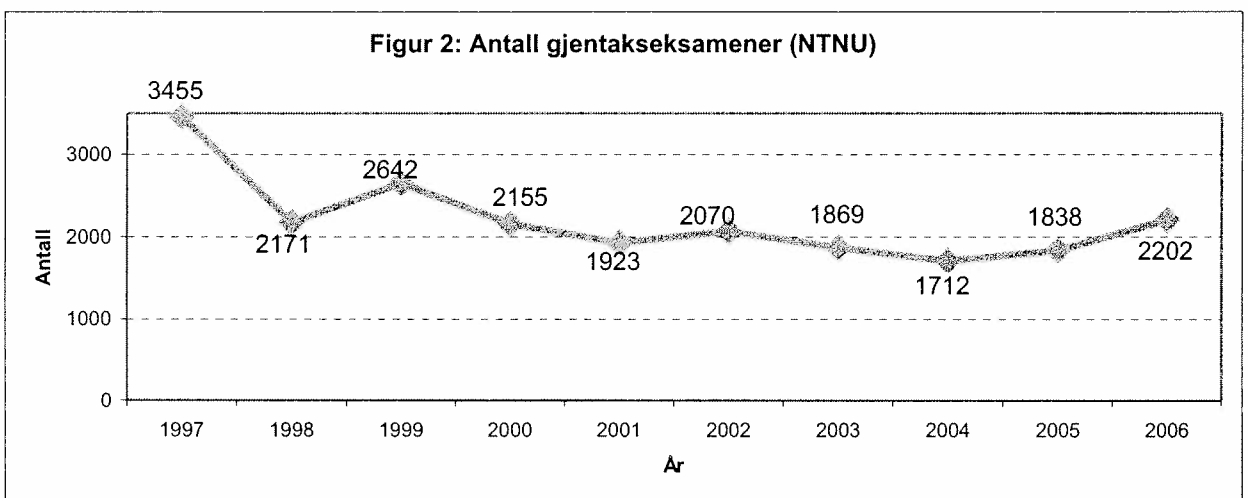
Tabell 1: Gjentakproduksjon målt i årsheter, fordelt på institusjon (1997-2006)

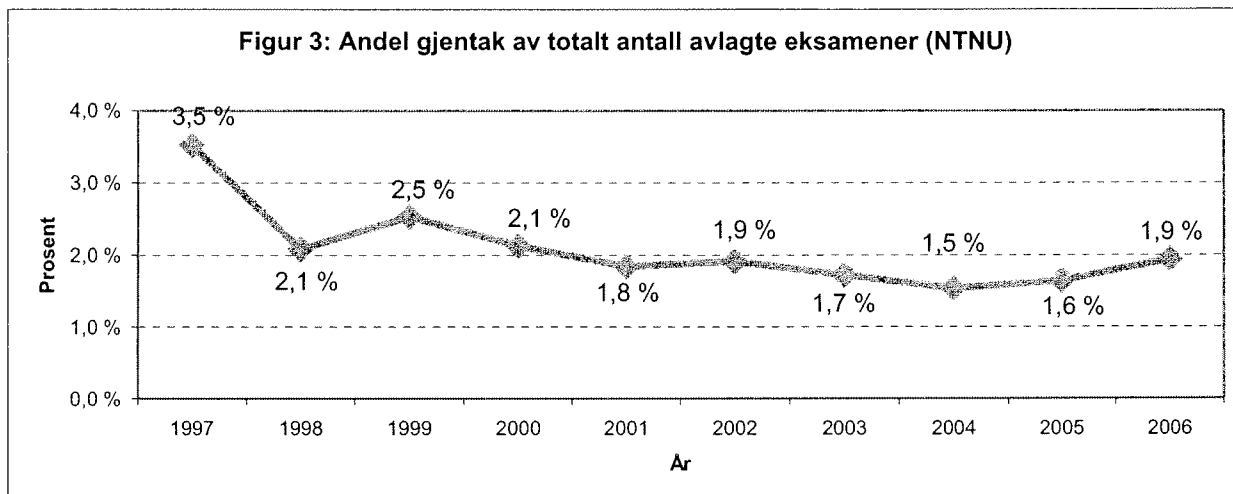
Inst.	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
NTNU	311	142	212	181	195	218	253	220	189	210
UiB	526	498	385	341	371	354	429	366	393	536
UiO	1490	895	800	990	838	794	720	666	831	1009
UiT	120	98	81	61	53	68	50	48	98	104

Det framgår også av tabell 1 at volumet av gjentakproduksjon er vesentlig lavere ved NTNU enn ved UiB og spesielt UiO. Av figur 1 framgår samtidig at den relative gjentakproduksjonen er lavere ved NTNU enn ved de øvrige universitetene. (Relativ gjentakproduksjon vil si hvor stor del av den totale produksjonen gjentak utgjør.) Dette kan ikke forklares ut fra dagens § 30, siden denne trådte i kraft høsten 2003 og NTNU ligger under de øvrige også i perioden før dette. Dersom NTNU hyppigere enn de øvrige endrer emnekoder, så kan dette forklare hvorfor NTNU ligger lavere enn de øvrige, men det er sannsynligvis lite rimelig at dette kan forklare hele eller store deler av forskjellen. Ved nærmere inspeksjon av fordelingen internt av gjentakproduksjon ved de øvrige universitetene, viser det seg at juridisk fakultet ved UiO, UiB og UiT står for henholdsvis 63, 54 og 50 prosent av all gjentakproduksjon ved disse universitetene. Dette er særdeles høyt, tatt i betraktning at de juridiske fakultetene står for henholdsvis 17, 16 og 11 prosent av den totale produksjon ved disse universitetene. Dersom vi ser bort fra den effekten juridisk fakultet står for vil UiO i 2006 ha en relativ gjentakproduksjon på 1,8 prosent mot 5,0 prosent med juridisk fakultet inkludert. NTNU har til sammenligning en relativ gjentakproduksjon på 1,4 prosent i 2006. Ut fra dette synes det klart at NTNUs lave relative gjentakproduksjon skyldes at det vi ikke tilbyr studium i rettsvitenskap (jus).

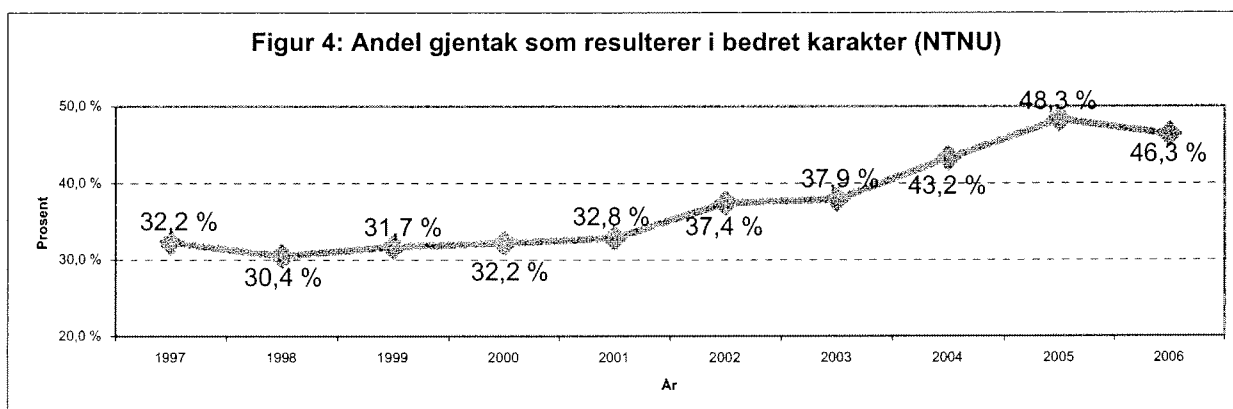


Tabellen ovenfor viser hvor stor andel av produksjonen gjentak står for og er basert på tall hentet fra DBH. Ved å se på eksamensprotokollen i FS kan vi finne ut hvor mange eksamener gjentak dreier seg om og hvor stor andel av de totale antall avlagte eksamener det er som er gjentakseksamener. Figur 2 og 3 nedenfor viser nettopp dette. Vi ser også her store variasjoner fra år til år, både relativt og i antall. Hva dette skyldes er uklart. Videre er det klart at det ikke er noen vesentlige dreininger etter 2003, men igjen skal vi minne om de forbehold som ble nevnt innledningsvis som begrenser vår mulighet for "treffsikre" tolkninger.





For studentenes (og Studenttingets) del er kanskje ikke omfanget av gjentak like interessant som effekten av det. Figur 4 viser nettopp dette og her er tendensen klar. Gjentak av eksamen resulterer i økende grad i forbedring av karakteren. Det kan tenkes at det nye regelverket nettopp har resultert i denne effekten, da studentene nå må være mer kritisk til hva de skal ta gjentak i.



Notat

Til: Studieavdelingen

Kopi til:

Fra: Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk

Gjentak av bestått eksamen - høring

Studieutvalget ved IME har i møtet 21. februar diskutert høringssaken vedrørende gjentak av bestått eksamen og kom fram til følgende:

- IMEs studieutvalg anbefaler at det tillates ett gjentak av bestått eksamen per emne, men begrenset til maksimalt to gjentak per studieår, samt at beste resultat gjelder.
- Dersom NTNU skulle åpne for å tillate flere gjentak enn to per studieår, vil IMEs studieutvalg anbefale at siste eksamensresultat skal gjelde.
- IMEs studieutvalg vil understreke at en liberalisering av gjentakregelen vil kunne medføre ekstra kostnader. Dette kan redusere kvaliteten på undervisningstilbudet. Utvalget ber derfor om at kostnaden ved gjentakordningen utredes.

I diskusjonen fremkom følgende momenter:

- Studenter på høyere nivå vil lettere kunne oppnå gode resultater i emner på lavere nivå; det er normalt sett enklere å forbedre en karakter når man har tilegnet seg mer kunnskap som bygger på et grunnemne
- En liberalisering av gjentakregelen vil stride mot Kvalitetsreformens intensjon om økt gjennomstrømming; gjentakregelen ved andre universiteter er ikke justert etter innføringen av Kvalitetsreformen
- Man er bekymret for kostnadssiden fordi gjentak ikke gir studiepoengproduksjon
- Det ville være ønskelig med et felles regelverk for alle universiteter.

Kristian Seip
Prodekan

Reidar Angell Hansen
rådgiver

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@ime.ntnu.no	Sem Sælands vei 5	+47 73 59 42 02	Reidar Angell Hansen
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 36 28	Tlf: +47 73 59 42 05

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Notat

Til: Anne Marie Snekvik

Kopi til:

Fra: Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Gjentak av bestått eksamen - høring

Fakultet for naturvitenskap og teknologi har hatt saken om gjentak av bestått eksamen, studieforkriftens § 30.3, til høring. Fakultet har følgende synspunkter:

- NT-fakultetet anbefaler at det tillates ett gjentak av bestått eksamen per emne, begrenset til maksimalt to gjentak per studieår, med beste resultat som tellende. Fremstilling til gjentak av bestått eksamen må skje innen to år etter at eksamen ble bestått første gang.
- Dersom det åpnes for mer enn to gjentak per studieår, anbefales at siste karakter skal telle.
- Det gis ikke evalueringsbevilgning for frivillig gjentak i inntektsfordelingsmodellen. Ved økning i antall frivillige gjentak av bestått eksamen, vil dette derfor kunne medføre økte kostnader for instituttene. Fakultetet ber om at dette utredes.

Følgende synspunkt fremkom i diskusjonen:

- Gjennomstrømning: en liberalisering av ordningen med frivillig gjentak av bestått eksamen kan medføre at flere studenter ønsker å forbedre karakterene sine, med en mulig konsekvens at gjennomstrømningstiden øker. Dette er ikke forenelig med kvalitetsreformens intensjoner om økt gjennomstrømning i studiene.
- Kandidatenes kvalitet: økt mulighet for frivillig gjentak av bestått eksamen medfører ikke nødvendigvis økt læringsutbytte for studenten.
- Arbeidsbelastning: en økning i frivillige gjentak av bestått eksamen kan medføre mindre tid til rådighet for studentene for forberedelser til ordinær eksamen.

Med vennlig hilsen

Bjørn Hafskjold
Dekanus

Jo Esten Hafsmo
Fung. seksjonssjef

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@nt.ntnu.no	Realfagbygget D1, Høgskoleringen 5	+47 73 59 41 97	Jo Esten Hafsmo
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 14 10	Tlf: +47 73 59 34 01

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Notat

Til: Studieavdelingen

Kopi til:

Fra: Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi

Gjentak av bestått eksamen - høring

Studieprogramledergruppen ved IVT har i møte 4. mars diskutert høringssaken vedrørende gjentak av bestått eksamen og kommet fram til følgende:

Studieforskriftens §30, nr 3, slik den foreligger i dag, vurderes fra IVT-fakultetet å være for streng med hensyn til antall emner for frivillig gjentak pr studieår. Begrensningen på gjentak i kun ett emne per studieår, kan medføre at studentene må velge mellom enten gjentak i ett høstfag eller gjentak i ett vårfag. Dette kan oppleves som urimelig, og ved en endring av forskriften bør det bli mulighet for studentene å framstille seg i både vår- og høstemne for å forbedre karakteren.

IVT fakultetet går inn for gjentak i inntil 2 emner per studieår, men bare en gang per emne. Beste resultat skal gjelde.

IVT fakultetet ber om at de økonomiske konsekvensene ved endring av gjentakregelen i studieforskriften blir utredet.

Innspill i diskusjonen:

- Praksis ved andre universitet.
- Studieprogresjon – delte meninger om en liberalisering av regelverket vil føre til vesentlig økning i gjentak av bestått eksamen, slik at dette kan gå på bekostning av studieprogresjon. Dette er også et viktig punkt mht hvilke økonomiske konsekvenser en forskriftsendring vil medføre.
- Studentrådet IVTs anbefaling er at sivilingeniør studentene får mulighet til gjentak inntil 3 ganger i inntil 2 emner per studieår, samt at beste resultat gjelder. De er åpne for at ikke-profesjonsstudiene får innføre Studenttingets forslag om 3-gangers regelen, men de ønsker ikke dette for sivilingeniørutdanningen. Dette begrunnes i økt karakterpress, fare for redusert progresjon, urettferdig situasjon for yngre studenter når eldre medstudenter tar opp samme

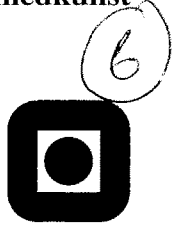
Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@ivt.ntnu.no	Høgskoleringen 6, Gløshaugen	+47 73 59 45 01	Hilde Nagethus Lysne
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 45 06	Tlf: +47 73 59 37 75

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

fag som dem mht normalfordeling av karakterer. Studentrådet vil også presisere at konte-eksamen på ingen måte må omfattes av en diskusjon som følge av at gjentakregelen skal endres, da konte-eksamen og mulighet for å ta denne er av ytterste viktighet for siv.ingstudenter.

Svein Remseth
Prodekan

Hilde Nagelhus Lysne
Seksjonssjef



Studieavdelingen
v/ Anne Marie Snekvik

Saksbehandler
helgrav
Telefon

Vår dato:
01.04.2008

Vår ref.:

Deres dato:

Deres ref.:

GJENTAK AV BESTÅTT EKSAMEN – HØRING

Det vises til brev av 23.01.08 vedr overnevnte sak. Det er beklagelig at AB - fakultetet ikke har svart på dette innen fristen 10.03.08. AB - fakultetets har følgende synspunkter:

1. AB - fakultetet er i prinsippet restriktiv til gjentak av bestått eksamen. Her er det viktig at det benyttes et regelverk som er i samsvar med internasjonale retningslinjer og retningslinjer som benyttes av samarbeidende universiteter.
2. Gjentak av bestått eksamen må ikke sinke progresjonen i studiet.
3. De økonomiske konsekvenser av en utvidelse av frivillig gjentak av bestått eksamen må utredes.

Hvis mulighetene for gjentak av bestått eksamen utvides må følgende restriksjoner gjelde:
Et emne pr semester, en gang pr emne og beste karakter må gjelde.

Hilsen

Tore Haugen
Dekan

Helge G. Gravås
Avdelingsleder studie

Notat

Til: Anne Marie Snekvik

Kopi til:

Frå: Det historisk-filosofiske fakultetet

Gjentak av bestått eksamen - høyring

HF-fakultetet viser til høyringsnotat av 23.01.08 frå Studieavdelinga om gjentak av bestått eksamen på bakgrunn av forslag frå Studenttinget om å endre/liberalisere dagens regel. Fakultetet har hatt saka til høyring på institutta, samt til drøfting i instituttleiarmøtet 11. mars og vil uttale følgjande:

Fakultetet sluttar seg til behovet for ei oppmjuking av dagens regel, men er skeptisk til å innføre 3-gonger-regelen utan restriksjonar elles, slik Studenttinget foreslår. Fakultetet gjer merksam på at da saka var til høyring i samband med behandlinga av ny felles studieforskrift ved NTNU, var vi einig i behovet for innstrammingar i den gamle 3-gonger-regelen, men var samtidig opptatt av å sikre studentane våre sine behov i samband med gjentak.

Vi har også stor forståing for studentane sin argumentasjon om likebehandling nasjonalt. Uavhengig av detaljane i ei eventuell ny ordning ved NTNU, må vi sikre at studentane våre konkurrerer på tilnærma like vilkår ved opptak til vidare studium med studentane ved dei andre universiteta i landet.

Ved sida av det nasjonale omsynet, vil fakultetet peike på at dagens regel ikkje tek omsyn til at eit gjentak av eksamen for våre studentar i stor grad er retta mot å forbetre karakteren i det *faglege grunnlaget for opptak til master*. Som regel er dette fordjupinga i det faget masterprogrammet bygger på. På dette punktet skil våre studentar seg frå studentane på dei integrerte masterprogramma ved NTNU. Berre eitt emnegjentak per studieår blir for mange studentar for lite til at det får nemneverdig effekt på gjennomsnittskarakteren i fordjupingsfaget, særleg i dei tilfella der emnestorleiken gjennomgåande er på 7,5 studiepoeng. C-kravet for opptak til alle masterprogram, som fakultetet no har innført, forsterkar behovet for meir enn eitt gjentak, samt at hovudkriteriet ved rangering for opptak til master er snittkarakteren i det faglege opptaksgrunnlaget.

Fakultetet vil difor streka under at uavhengig av om ein innfører 3-gonger-regel eller ikkje, må ein opna for at studentane kan ta meir enn eitt emnegjentak per studieår.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandlar
7491 Trondheim	E-post: hf-fak@hf.ntnu.no	Bygg 2, nivå 5, Dragvoll	+47 73 59 65 95	Ola Furre
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 10 30	Tlf: +47 73 59 67 66

Alli korrespondanse i samband med saksbehandling skal adresserast til den aktuelle eininga ved NTNU og ikkje direkte til einskildpersonar. Ved kontakt ver vennleg og gi opp referanse.

Fakultetet har også drøfta spørsmålet om karakteren i sist avlagte eksamen skal gjelde, eller om beste karakter skal gjelde. Det er argument både for og i mot at karakteren i sist avlagte eksamen skal gjelde, men ein eventuell endring på dette punktet bør ein sjå i samanheng med kva ordning ein elles går inn for. Studentrådet ved HF går til dømes inn for å innføre 3-gonger-regelen, men ønskjer at ein stramar inn ved at karakteren i siste eksamen blir gjeldande.

Saman med Studentrådet var det fleire av institutta våre som støtta Studenttinget sitt forslag om å innføre 3-gonger-regelen, mens andre var skeptiske til dette. Det vart drøfta eit alternativt forslag til 3-gonger-regelen som tek betre omsyn til studentane sine behov enn dagens ordning, men som samtidig tek omsyn til behovet for å halde talet på gjentak ned, særleg av ressursmessige omsyn. Følgjande alternative ordning vart foreslått:

- 1) Berre eitt gjentak i eitt og same emne i løpet av studietida.
- 2) Inga avgrensing i talet på emne ein kan ta gjentak i per studieår
- 3) Beste karakter blir ståande

Dette er ei løysing som ligg nært til den IME-fakultetet foreslår, men med unntak av at det ikkje blir satt noko avgrensing i talet på emnegjentak per studieår. Det vil kunne utlikne ulempene med dagens regel. Av omsyn til behovet for å avgrense omfanget av gjentak, vart det her foreslått berre eitt gjentak i eitt og same emne. Dette for å hindre mange useriøse eksamensmeldingar og eksamensforsøk, med den unødvendige bruk av tid og ressursar ved institusjonen dette medfører. Det vart også hevda at når ein student ved andre forsøk ikkje klarer å forbetre karakteren, er dette ein indikasjon på at karakteren ved første eksamensforsøk gir eit rett bilete på det faglege nivået hos studenten, samtidig som det vil skjerpe studentane til å ta eksamen ved gjentak seriøst.

Fakultetet vil ikkje på bakgrunn av dette konkludere om detaljane i ei ny gjentakregel ved NTNU, men vil streka under at dersom ein innfører 3-gonger-regelen, som det av nasjonale omsyn er gode argument for, bør for det første karakteren i sist avlagte eksamen gjelde, slik studentrådet ved HF foreslår, samt at det uansett må gis høve til meir enn eitt emnegjentak per studieår.

Kathrine Skretting
dekanus

Ivar Østerlie
fakultetsdirektør

Notat

Til: Studieavdelingen

Kopi til:

Fra: Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse

Høring - Gjentak av bestått eksamen

Konklusjon:

Et viktig siktemål med gjentakregelen må være at studenter som føler at deres eksamensbesvarelse ikke viser det de mener de er gode for, får anledning til et nytt forsøk. Dette hensynet bør være godt ivaretatt dersom studenten får anledning til å gjenta eksamen i ett emne én gang, men da slik at siste karakter blir den som teller. Dette prinsippet vil representere en viss liberalisering når det gjelder muligheten for gjentak i emner i forhold til dagens gjentakregel. Det kan innvendes mot en slik liberalisering at den gir studenter som har gjennomført ett eller flere emner tidligere et konkurransefortrinn i forhold til studenter som gjennomfører eksamen i emnet for første gang. På den andre siden representerer dette prinsippet en innstramning i forhold til dagens gjentakregel siden siste oppnådde karakter blir gjeldende karakter i emnet. Dette prinsippet vil med stor sannsynlighet medføre at gjentak begrenser seg til å gjelde studenter som mener de ikke har fått vist hva de er gode for i første eksamensforsøk og velger gjentak i emnet kun når de ser gode grunner for det.

Bakgrunn:

Studiedirektøren har i brev datert 23.01.08 til ulike høringsinstanser bedt om synspunkter på følgende problemstilling:

- hvilke restriksjoner bør det være på gjentak av bestått eksamen (f.eks antall pr studieår, antall ganger pr emne, beste eller siste karakter)
- Studenttingets forslag om å innføre 3-gangersregelen

Bakgrunnen for dette er en henstilling fra studentrepresentantene i Styret om å ta opp bestemmelsen om gjentak til ny vurdering. Det er et vedtak i Studenttinget fra 2005 om at bestemmelsen bør endres. Saken er også drøftet i Utdanningsutvalgets møte 16.01.08.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@svt.ntnu.no http://www.ntnu.no	Bygg 1, nivå 4, NTNU Dragvoll	+47 73 59 19 00 Telefaks +47 73 59 19 01	Åse Berg Tlf: +47 73 59 04 35

Alli korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Det vurderes å være behov for en viss oppmykning av regelen om gjentak, men fortsatt med klare begrensninger.

Saken ble diskutert i fakultetets ledermøte 04.03.08.

SVT-fakultetet anbefaler en endring i Studieforskriftens § 30 nr 3 med følgende innhold:

- Ved gjentak av eksamen er det siste karakter som gjelder
- Dersom studenten har bestått eksamen, har han/hun rett til å framstille seg en gang i hvert emne for å forbedre karakteren.
- Det forutsettes at det ikke må arrangeres egen eksamen for gjentak

Fakultetet vil sterkt anbefale at NTNU tar initiativ til at det nasjonalt blir felles bestemmelser om gjentak av bestått eksamen.

Med hilsen

Jan Morten Dyrstad
Dekanus

Åse Berg
Seksjonssjef

Notat

Til:	Studieavdelingen
Kopi til:	
Fra:	Det medisinske fakultet

Gjentak av bestått eksamen - høringsuttalelse fra DMF

Vi viser til notat datert 23.01.08 vedrørende gjentak av bestått eksamen. Nedenfor følger Det medisinske fakultets syn i saken.

Gjentak av bestått eksamen er i liten grad en aktuell problemstilling ved Det medisinske fakultet. På profesjonsstudiet i medisin, emner på PhD-nivå og de fleste lavere grads emner, brukes bestått/ikke bestått som karakterregel, og gjentak av bestått eksamen er derfor ikke aktuelt. De fleste emner som er knyttet til fakultetets masterprogram benytter derimot bokstavkarakterer. Volumet på gjentakseksamener har imidlertid vært relativt lavt.

Kostnadene knyttet til gjentakseksamen og kvalitetsreformens intensjoner om bedre gjennomstrømming tilsier en restriktiv linje. På den andre siden viser statistikken fra de øvrige universitetene at volumet på gjentakseksamener er relativt lavt. Studentene har dessuten etterlyst et regelverk som er mer i tråd med resten av landet. På denne bakgrunn mener DMF at det er fornuftig om gjentakreglene liberaliseres.

Vårt primære synspunkt er at studentene får adgang til å fremstille seg for ny eksamen *én* gang i emner som er bestått, og at *beste* eksamensresultat blir gjeldende. Det bør ikke være restriksjoner på hvor mange eksamener studentene skal kunne ta innenfor et studieår. Sekundært går vi inn for at man kan fremstille seg i et emne inntil *tre* ganger, men at det da er *siste* eksamensresultat som blir gjeldende. I alle tilfeller forutsettes det at gjentak må tas når det arrangeres ordinær eksamen, og at det ikke må avholdes ny eksamen kun for gjentakstudenter.

DMF mener at det ville vært en fordel om reglene for gjentak av bestått eksamen var like ved samtlige universiteter og høyskoler i Norge. Vi vil derfor oppfordre NTNU til å ta opp denne problemstillingen på nasjonalt nivå.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7489 Trondheim	E-post: dmf-post@medisin.ntnu.no	Medisinsk teknisk forskningssenter, Olav Kyrres gt 9	+47 73 59 88 59	Lars Grønflaten
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 88 65	Tlf: +47 73 59 01 40

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Notat

Til: Studiedirektøren

Kopi til: FUS

Fra: FUS/Åge Søsveen

Signatur:

Gjentak av bestått eksamen. Høringsuttalelse fra FUS

FUS behandlet saken om økt adgang til gjentak av bestått eksamen i sitt møte 20. februar, FUS-sak 10/2008, og gjorde følgende vedtak:

- 1. FUS vil anbefale gjentak en gang i inntil 2 emner pr. studieår. Beste karakter teller.**
- 2. FUS ber om at de økonomiske konsekvensene ved økt adgang til gjentak blir belyst ved videre behandling av saken.**

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Seniorrådgiver
7491 Trondheim	E-post:	Hovedbygget	+ 47 73 59 52 00	Åge Søsveen
	http://www.ntnu.no/studieavd	Høgskoleringen 1	Telefaks	Tlf: + 47 735 93701
		7034 Trondheim	+ 47	

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Studieavdelingen

Dato
13.03.2008Referanse
2008/40-2008/1094

Notat

Forvaltningsutvalget for lærerutdanningene ved NTNU (FUL)

Møtesekretariat: Studieavdelingen (SA)

Til: Studieavdelingen

Kopi til:

Fra: FUL

Signatur: Leder i FUL; Dosent Per J. Ramberg/sign./

Høringsuttalelse ad gjentak av bestått eksamen

Vi viser til Studieavdelingens høringsbrev av 20.01.2008 (2008/1094-1) ad gjentak av bestått eksamen med anført høringsfrist 10.03.08.

FUL behandlet saken i sitt møte 29.02.08 (FUL-sak 15/08), og vedtok følgende høringsuttalelse:


"1. FUL anbefaler at studieforskriften § 30 nr. 3 gis følgende ordlyd:

a) Dersom studenten har bestått, har hun/han rett til å framstille seg en gang i hvert emne for å forbedre karakteren.

b) Det er da siste karakter som teller. Der karakteren fastsettes på grunnlag av flere delvurderinger, må alle vurderingene tas opp igjen.

2. FUL ber om at NTNU tar initiativ til at dette bør bli nasjonalt forskriftsfestet som et felles omforent opplegg."

Punkt 1 a, 1 b andre setning og punkt 2 ble enstemmig vedtatt, mens punkt 1 b første setning ble

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post:	Hovedbygget	+ 47 73 59 52 00	Jon Inge Resell
	http://www.ntnu.no/studieavd	Høgskoleringen 1	Telefaks	
		7034 Trondheim	+ 47	Tlf: + 47 73595259

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Dato
13.03.2008

Referanse
2008/40-2008/1094

vedtatt med 4 mot 3 stemmer (det er ni medlemmer i FUL, men en hadde meldt forfall til hele møtet og en annen representant måtte forlate møtet før denne saken ble behandlet; jfr. referatet fra FUL-møtet 29.02.08 i 2008/40 Møtebok FUL 2008).

Med vennlig hilsen

Per J. Ramberg/sign./
Leder i FUL



Jon Inge Resell
utv.sekr. for FUL



Til
Studieavdelingen

Vår dato Referanse
07.03.2008 40/08

Saksbehandler
Vegard Austmo
Tlf. 73 59 55 85

Svar på høring om gjentaksregelen

Det vises til brev av 23.01.2008 fra Studieavdelingen med referanse 8/1094/AMS.
Studenttinget vedtok på møte 7.mars følgende svar:

Studenttinget beklager Studieavdelingens mangelfulle saksbehandling av saken, og vi ber særlig om at det utarbeides et kostnadsoverslag over hvor mye dagens klager koster, og at Studieavdelingen sørger for en eksamensordning som i minst mulig grad bruker 100 % eksamen som eneste tellende eksamen.

Studenttinget ønsker at studieforskriften §30 endres til: *Dersom studenten har bestått, har han/hun rett til å framstille seg inntil tre ganger i hvert emne for å forbedre karakteren. Det er da siste beståtte karakter som teller. Der karakteren fastsettes på grunnlag av flere delvurderinger, må alle vurderingene tas opp igjen. Ikke-bestått og ikke-møtt regnes inn i antall forsøk. Studenten kan framstille seg et ubegrenset antall ganger i semesteret innenfor disse rammene.*

Studenttinget ber Studieavdelingen vurdere behovet for at studieforskriften paragraf 30 bør differensiere mellom profesjonsutdanning og disiplinære utdanninger.

Studenttinget har ingen kommentarer utover dette.

Med vennlig hilsen

Vegard Austmo
Fag- og forskningsansvarlig nestleder
Studenttinget NTNU

Til Dekanmøtet

Det vises til forslag fra studieavdelingen angående gjentak om bestått eksamen som skal opp i dekanmøte 5. mai.

Studenttinget fattet 06.03.08 et vedtak om at studieforskriftens paragraf 30 skulle lyde: *Dersom studenten har bestått, har han/hun rett til å framstille seg inntil tre ganger i hvert emne for å forbedre karakteren. Det er da siste beståtte karakter som teller. Der karakteren fastsettes på grunnlag av flere delvurderinger, må alle vurderingene tas opp igjen. Ikke-bestått og ikke-møtt regnes inn i antall forsøk. Studenten kan framstille seg et ubegrenset antall ganger i semesteret innenfor disse rammene.*

I samme vedtak ba Studenttinget om en vurdering av behovet for at paragraf 30 bør differensiere mellom profesjonsutdanning og disiplinære utdanninger.

Det som skiller studieavdelingens forslag fra Studenttingets, er hovedsakelig to momenter: 3-gangerregelen og ønsket om en differensiering av regelen. Vi ønsker med dette å argumentere for hvorfor akkurat disse punktene er viktige for studentene.

Tre gjentak per emne

De andre universitetene følger 3-gangerregelen. Arbeidsgivere er ikke klar over at NTNU har et annet eksamensreglement. Dette gir studenter fra NTNU et dårligere utgangspunkt når de skal konkurrere med studenter fra andre institusjoner ute i arbeidsmarkedet.

Vi vet at studenter ved NTNU søker seg til utdanningsinstitusjoner med mer fleksible eksamensordninger, slik at de selv kan få velge ulik studiebelastning i ulike deler av studieløpet. Dette gjelder særlig for høyere grad, hvor NTNU allerede har rekrutteringsproblemer.

Det er lite som tyder på at svært mange studenter vil ta opp et fag mange ganger, selv om de får muligheten til det. Lånkassens krav til progresjon vil medføre at antall gjentak i semesteret begrenser seg ved at en må sørge for å gjøre det bra også i de nye emnene man tar.

Differensiering av regelen

Studenttinget mener det vil være hensiktsmessig med en differensiering av gjentakregelen, og mener at en oppmykning av antall emner man kan ta opp per studieår hovedsakelig bør gjelde 3+2- og 1+5-utdanningene. For sivilingeniøremner bør regelen være at man kan ta opp en bestått eksamen inntil 3 ganger, med en begrensning på 2 emner per studieår. På dette punktet støtter vi FUS og de fakultetstillitsvalgte på sivilingeniørstudiet.

Allerede i dag er det en forskjell mellom sivilingeniøremner og andre emner, noe studentene er inneforstått med. Dersom en student tar et emne ved et annet studieprogram, må vedkommende følge reglene som gjelder for det studieprogrammet. Dette er studentene klar over, og det vil derfor ikke medføre store praktiske problemer.

Under Studenttingets "Fjern gjentakningsregelen"-kampanje i 2007 skrev over 3000 studenter under på kravet om en endring av dagens regel. Vi ber om dekanmøtets støtte til Studenttingets forslag, som har en overveldende støtte fra studentene bak seg.

Med vennlig hilsen
Anne Karine Nymoen,
Leder av Studenttinget 2008