

Prinsipper skissert under pkt. 3 på s. 4 i notat av 04.12.2012

Enhet	Eksisterende avtaleverk skal legges til grunn	Studenter og tillitsvalgte samme informasjon og samme møter	Praktisk gjennomførbare ordninger	Etablere en kjerne av medvirknings-ordninger	Ivaretagelse av studentens rett til repr. i også rådgivende organer.	Studenter og tilsatte skal fortsatt bli hørt dersom styre/råd legges ned
HF				Ja		
SVT	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.
DMF	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.	Er i hovedsak slik i dag.
IME	Støtter dette.					
IVT	Støtter dette.	Støtter dette.	Støtter dette.	Støtter dette.	Støtter dette.	Støtter dette.
NT	Støtter dette.	Ansattrepresentant i stedet. LOSAM dersom tillitsvalgt. Studentene har naturlig plass i flere formelle arenaer.	Støtter dette.	Støtter dette, men også åpen for fleksible løsninger.	Bør også gjelde rådgivende organer.	Støtter dette.
AB						
VM						
Studenttinget					Studentene skal involveres i alle råd og utvalg som er relevant for studentene.	
FF						
NITO						
Hovedvernombud						
AMU						

Instituttstyre/instituttråd, kjerne i fremtidig medvirkningsordning

Enhet	Instituttstyre/instituttråd	Sammensetning av et instituttstyre	Eksempler på saker i instituttstyret	Kjernen av medvirkningsordninger
HF	Flertallet ønsker styrer. Fordel med én og samme ordning på ett og samme fakultet. Mindretall ønsker instituttråd.	Spesielt flere repr. for vit. ans., men også de andre ansattegruppene. Flere av instituttets fagmiljø representert, studenter fra ulike studieprogram.		Slutter seg til disse.
SVT	Ønsker instituttstyre som normalordning.		Budsjett, regnskap, organisering av instituttet Strategisk bemanningsplan, strategiske forskningssatsninger, studieplan	Slutter seg i hovedsak til disse. Skriftlighet må ikke bremse fremdrift. Informasjon om saker må gjelde fra sentralnivået og nedover. Tillitsvalgte har ikke plass i strategiseminar på institutt.
DMF	Ønsker fortsatt å benytte <i>Operativ ledergruppe</i> på instituttnivå 1)			Slutter seg i hovedsak til disse. Skriftlighet må ikke bremse fremdrift. Informasjon om saker må gjelde fra sentralnivået og nedover. Tillitsvalgte har ikke plass i strategiseminar på institutt.
IME	Flere institutter enn tidligere ønsker styrer/råd.	Advarer mot svekket representasjon av vitenskapelig ansatte.		Informasjon om saker må gjelde fra sentralnivået og nedover. Støtter åpenhet, og skriftlig saksliste og referat.
IVT	Styrer/råd er ikke ønskelig.			Fornuftig å etablere en kjerne av ordninger.

NT	Delt i synet.			Støtter i prinsippet om kjerne av ordninger, men det må åpnes for fleksible ordninger.
AB	Har benyttet <i>Instituttmøte.2)</i>			
VM	Spørreundersøkelse ga stort flertall for styrer.			
Studenttinget	Ønsker instituttråd.			
FF	Ønsker instituttstyrer.	Flere representanter for ansatte på bekostning av eksterne representanter.		
NITO	Ønsker instituttstyrer.			Understreker skriftlighet (møteinnkallinger, referat, sakspapirer osv.)
NTL	Ønsker instituttstyre som normalordning.			
Hovedverneombud	Verneombudslinjen og arenaer som AMU og lokale AMUer må synliggjøres.			
AMU	Verneombudslinjen og arenaer som AMU og lokale AMUer må synliggjøres.			

- 1) Er rådgivende for instituttleder. Medlemmene er delvis valgt (midlertidig ansatte, teknisk ansatte og student) og delvis utpekte representanter fra instituttgruppene (ledere på nivå 4 + kontorsjef).
- 2) En har tolket AB slik at fakultetet ønsker å fortsette denne ordningen.