

## OVERSIKT FAKULTETENES MELDINGER OM KVALITETSSIKRINGSARBEID 2008

Grunnlag for Rektors melding til NTNUs styre

eili 15.05.09 ref 2009/801

### 1. Målepunkt inntakskvalitet

fak	status	vurdering	tiltak: lokalt/sentralt
AB	Målt bare som karakterpoeng fra videregående skole er denne indikatoren dårlig egnet for fakultetets studieprogram. Opptaksprøver brukes på bildekunststudiet, ønsker mangfold blant studentene. Svært stor søkning til alle programmene.	Fornøyd med kvaliteten på studentene med unntak av 2-årig programmet i eiendomsutvikling og -forvaltning.	Vurderer å bruke opptaksprøver i tillegg på arkitekturstudiet.
HF	<ul style="list-style-type: none"><li>- Måleindikatoren antall primærsøkere pr studieplass viser i snitt 2,02 på bachelorprogrammene. Har svakhet for HF fordi det er store forskjeller i type program og antall søkere. Har tatt opp for få til lavere grad de siste 2-3 årene. Fakultetet er fornøyd med søkertallene til lavere grad.</li><li>- Søkertall til masterprogrammet er for lave, og det er for få som tar imot tilbud om studieplass. C som opptaksgrense til masterprogram har fungert bra, ved at det ser ut til å ha blitt bedre gjennomstrømming. Men for tidlig å si om det er varig virkning. Ser ut til å være et problem med store masteroppgaver (60 studiepoeng); skrivevegring.</li></ul>	-	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fakultetet ønsker å øke opptaket til lavere grad.</li><li>- Ser på mulighet for å ha mindre masteroppgaver (30 – 45 studiepoeng) og mer arbeidslivsorientert.</li></ul>
IME	<ul style="list-style-type: none"><li>- De 5-årige sivilingeniørprogrammene har hatt stor økning i antall søkere. På realfagsprogrammene er det stillstand. Fakultetet har arrangert ulike informasjonsopplegg (f eks Elektronikk- og kybernetikkdagene) bl a for å øke jenteandelen. Etablert egne arbeidsrom for at kvinnelige studenter skal ha møtested og gjennomføre oppgaver på egne premisser.</li></ul>		Viderefører tiltak som viser seg å ha god virkning.
IVT	<ul style="list-style-type: none"><li>- Godt opptak i 2008: god søkning, god jenteandel, godt nivå i forhold til opptakskrav.</li><li>- Antall primærsøkere økt fra 2007 på enkelte studieprogram – i snitt omtrent som for 2007.</li><li>- Primærsøkerandelen er under målet om 2,3 pr studieplass, men poengrensa er blitt høyere.</li></ul>	-	<ul style="list-style-type: none"><li>- Forbedre nettsidene til flere av studieprogrammene</li><li>- Fortsette å arrangere jentedag.</li><li>- Fakultetet har egne besøk på videregående skoler, delvis finansiert av næringslivsringer</li><li>- Div enkeltarrangement, f eks åpen dag</li></ul>
DMF	<ul style="list-style-type: none"><li>- Konstaterer at det er mange søkere til fakultetets studieprogram – internasjonalt masterprogram og profesjonsstudiet har ca 6,5 primærsøker per studieplass, de øvrige 2, 3,7 og 6. Fakultetet er fornøyd.</li><li>-</li></ul>	C-krav for opptak til de 2-årige masterprogrammene innført i 2008. Førte til liten nedgang i antall kvalifiserte søkere, men tilstrekkelig antall og godt kvalifiserte søkere.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Vil se om C-kravet fører til bedre gjennomføring.</li><li>- Innføre C-krav også til det nye masterprogrammet.</li><li>- C-kravet også for</li></ul>

			<p>internasjonale søkere.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Innføre motivasjonsbrev for søkere til masterprogrammet i nevrovitenskap.</li> </ul> <p><i>Internasjonal seksjon fortsetter å gi oversikter av samme kvalitet som nå over søkere til internasjonale masterprogram</i></p>
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inntakskvalitet målt som opptakspoeng er i praksis uendret i perioden 2007-2008. Målt som antall førsteprioritetssøkere pr studie plass er det økt for realfagsprogrammene og sunket noe for sivilingeniørprogrammene i samme periode.</li> <li>- Fakultetet har ikke karaktergrense for opptak til de 2-årige masterprogrammene i realfag. Fakultetet melder at kvaliteten likevel er god nok på dem som er tatt opp.</li> <li>- Til de internasjonale masterprogrammene er inntrykket at flere av søkerne har svakt faglig grunnlag. Det har ført til få kvalifiserte søkere.</li> </ul>	<p>Fakultetet vurderer at inntakskvaliteten er tilfredsstillende. Utviklingen er positiv.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ikke aktuelt med tiltak.</li> </ul>
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetets strategiske mål (2 primærsøkere pr studie plass) nådd for alle unntatt bachelorprogram i samfunnsvitenskapelige fag (stor variasjon).</li> <li>- Har vært problem å fylle opptaksrammene til masterprogrammene. Til masterprogrammet kommer 2/3 med bachelorgrad fra NTNU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilpasse opptaksrammene bedre til faktiske søkertall.</li> <li>- God rekruttering til bachelorprogram gir god rekruttering til masterprogram.</li> <li>- C-krav til masterprogram gir bedre opptaksgrunnlag.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Justere opptaksrammene</li> <li>- Delta på utdanningsmesser og skolebesøk.</li> <li>- Utrede bachelorprogram/-grad i samfunnsvitenskap, med tanke på å justere strukturen på bachelorprogrammet.</li> <li>- Felles masterdag HF og SVT som rekrutteringstiltak.</li> <li>- Direkte kontakt med høgskolene for rekruttering til HMS.</li> </ul>

## 2. Målepunkt *undervisningskvalitet*

fak	status	vurdering	tiltak: lokalt/ <i>sentralt</i>
AB	Alle emner evalueres hvert år gjennom referansegrupper. Fakultetet har ansatt en studentassistent for å følge opp. Evalueringa av et av de nyeste studieprogrammene viser det er behov for å bedre kommunikasjonen mellom faglærerne og studentene.		Nødvendig korrigerende tiltak gjennomføres.
HF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De aller fleste instituttene bruker referansegrupper. Gjort unntak der emnene har få studenter.</li> <li>- Alle institutt har oppnevnt KVASS-koordinator/-ansvarlig (oftest instituttleder).</li> <li>- Faglærerne har vanligvis en aktiv rolle i evaluering av enkeltemner og har gode rutiner for å gjøre sluttevaluering tilgjengelig.</li> <li>- De fleste institutt melder at det er tilstrekkelig tid og kvalitet i kontakt mellom studentene og faglærer, unntak for noen emner med store studentgrupper.</li> <li>- Enkelte faglærere gjennomfører nytt uniped-kurs.</li> <li>- Premiering av god undervisning.</li> <li>- Møter på instituttene med tema undervisningskvalitet</li> <li>- Midtveissamtale på flere masterprogram.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluering har for bachelorprogram ført til: endring av vurderingsordning eller obligatorisk aktivitet på enkelte emner, flere gruppetimer, justering av innhold. Noen program er lagt på is.</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Holde fokus på kvalitet i undervisninga; enkeltemner og studieprogram</li> <li>- Fortsette å trekke studentene enda mer aktivt inn i kvalitets-sikringsarbeidet</li> <li>- Drøfte tiltak for å hindre (uønsket) frafall</li> </ul> <p><i>Arrangere felles veiledningsseminar for master og ph.d.- veiledere</i></p>
IME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er referansegrupper i praktisk talt alle emner 1. – 3. årskurs.</li> <li>- Manglende retningslinjer for avlønning av tilsynssensor gjør at det er for lite bruk av dem.</li> <li>- KVASS brukes i større utstrekning enn før, særlig positivt til muligheten for lett å lage spørreundersøkelser.</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etablere retningslinjer for avlønning av tilsynssensor.</li> <li>- Ny arbeidsbeskrivelse for evalueringsassistenter.</li> <li>- Revidere emneporteføljen for noen studieprogram.</li> <li>- Bedre rutinene for å overføre tiltak for kvalitetsforbedring til den som skal overta emnet.</li> <li>- <i>Karakterstatistikk for studieprogram.</i></li> <li>- <i>Kontinuerlig oppdatering av KVASS.</i></li> </ul>
IVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluerings- og forbedringsarbeid, samt dybdeevalueringer i emner gjennomført i flere studieprogram.</li> <li>- KVASS brukes svært lite på enkeltemner.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet har utfordring i å få til: gjennomgående bruk av referansegrupper og kontinuitet, mangler bl a sluttrapporter for fellesemner</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle emner skal ha referansegrupper.</li> <li>- Finne ordning for å håndtere fellesemner i kvalitetssikrings-</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vurdert overlapp av emner. Ingen tiltak, men økt bevissthet på problemstillinga når nye emner blir etablert.</li> <li>- Et program har hatt evaluerings- og dialogmøte med alle faglærerne i 1. og 2. årskurs.</li> <li>-</li> </ul>	<p>ressurser til undervisning i lab og kontakttid med studentene</p> <p>bruk av ekstern sensor på emnenivå</p> <p>tilsynssensor ennå ikke etablert for alle</p>	<p>prosessen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organisert opplæring for faglærere i bruk av KVASS.</li> <li>- Finne gode komplementæremner som støtter opp under læringsmålet</li> <li>- ”best-practice” for undervisnings- og læringsmetoder.</li> <li>- Evaluering av det nye fysikkemnet</li> <li>- <i>System for å registrere referansegrupper og gjenfinning av tidligere rapporter (i KVASS?)</i></li> <li>- <i>Videreutvikling av KVASS, forenkling og bedre tilrettelegging, særlig statistikk.</i></li> <li>- <i>Avklaring av hvilke data som skal rapporteres.</i></li> <li>- <i>KVASS lite brukt: fordi den oppfattes som upersonlig og uten reell mottaker?</i></li> </ul>
DMF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Positive tilbakemeldinger både på emnene og faglærerne. Bruk av referansegrupper er blitt bedre og mer omfattende. På emner med få studenter er alle studentene referansegruppe.</li> <li>- Spørreskjemaverktøyet i KVASS er en god del brukt.</li> <li>- Evalueringene i profesjonsstudiet legges på fakultetets nettside.</li> <li>- Når studentene på profesjonsstudiet er i praksis blir det gjennomført evaluering. Utplasseringskoordinator besøker praksisstedene og er i kontakt med studentene og veilederne.</li> <li>- Utarbeidet retningslinjer for hvem som kan veilede masteroppgaven, men ikke funnet godt nok opplegg ennå for å evaluere om veiledningsforholdene er gode nok.</li> <li>- Studentenes progresjon sikres ved delinnlevering. I et program blir studentene knyttet til forskergruppe og</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet vil sette opp mal for hva som skal inngå i evalueringene.</li> <li>- Kurs i kommunikasjonsteori og veiledningsmetodikk for de som er knyttet til lege-pasientkurset.</li> <li>- Innføre mer systematisk registrering av hvordan forbedrings tiltak behandles og eventuelt gjennomføres.</li> <li>- Arbeide videre med å finne løsning på evaluering av veiledningsforhold.</li> <li>- Fortsette å utvikle rutiner for evaluering og oppfølging av evaluering.</li> </ul>

	<p>doktorgradskandidater.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ekstern sensor brukt på alle emner unntatt 3. og 4. år i profesjonsstudiet, der tilsynssensor blir brukt.</li> <li>- Et engelsk semester i profesjonsstudiet for å øke internasjonal attraktivitet. Gjennomført engelskkurs for faglærerne og studiekonsulenter. Engelsk på fakultetets nettsider. Gode tilbakemeldinger på undervisning gitt på engelsk.</li> <li>- Nedgang i antall klager på eksamen.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluere ordningen med tilsynssensor</li> <li>- Fortsette bruk av ekstern sensor.</li> <li>- Fortsette kompetansehevning i engelsk.</li> <li>- Alle skal utarbeide sensorveiledning, eventuelt lage felles mal for dem.</li> </ul>
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet har referansegrupper i noe over halvparten av emnene. På emner med få studenter, EiT-emner og noen andre er det vurdert som ikke aktuelt å ha egne referansegrupper. Referansegruppene har vanligvis 1 -2 møter i semesteret.</li> <li>- Fakultetet har gjennomført sluttevaluering for 2/3 av emnene. Faglærer gjør de aktuelle oppsummeringene.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Undervisningskvaliteten er samlet sett vurdert som tilfredsstillende</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oppfølging med bruk av referansegrupper og sluttevalueringer gjennom fakultetets utdanningsutvalg.</li> <li>- Utarbeide rutiner for innsyn i rapportene.</li> </ul>
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjennomgående positiv situasjon, referansegrupper i de aller fleste emnene. De blir fulgt opp administrativt.</li> <li>- Studentene ønsker bedre synliggjøring av rapportene, sikre historikken mellom kullene.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kursing av referansegruppene gir bedre forståelse av rolle og ansvar; både for studentene og i fagmiljøene.</li> <li>- Bedre samkjøring mellom enhetene gir aksept for forskjeller.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortsatt kursing av studentene i referansegruppene.</li> <li>- Fakultetet utarbeider mal for sluttrapporten til enhetene.</li> <li>- Fakultetet utarbeider retningslinjer for å overføre erfaringer i referansegruppene til neste kull.</li> </ul>

### 3. Målepunkt *programkvalitet*

fak	status	vurdering	tiltak: lokalt/ <i>sentralt</i>
AB	Fakultetet har utarbeidet bestemmelser for studieprogrammene, bl a at de skal ha formulerte læringsmål.		Bestemmelsene er tatt til følge i studieplanrevisjonene H08.
HF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noen studieprogram er lagt på is.</li> <li>- Opplever at studentene ikke tydelig nok ser yrkesrelevansen i sine studier.</li> <li>- Satt i gang tiltak for å bedre rekruttering til masterprogram.</li> </ul>		Forbedre rekruttering til masterprogrammene med egne tiltak.
IME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vektlagt utvikling av læringsmål for sine studieprogram.</li> <li>- Fakultetet er fornøyd med de kvalitetene på to nye studieprogrammene, sett ut fra tilbakemeldinger og resultat. Hadde vært ønskelig med noe bedre gjennomstrømning.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innarbeide bruk av læringsmål for å utvikle og kvalitetssikre studieprogrammene.</li> <li>- Vektlegging av strategiansvar i vurdering av nye program.</li> <li>- Delta i ForVei-prosjektet med to studieprogram.</li> <li>- Utvide tilbudet om samtale for alle studentene på 1. årskurs.</li> <li>- Flere stipend på MSc i Telematics.</li> </ul>
IVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Laget læringsmål for flere program, studieretninger og hovedprofiler: gir målbare og operasjonelle læringsmål</li> <li>- Revidert studieprogram i samarbeid med næringslivsring og strategisk samarbeid med bedrifter</li> <li>- Nye studieprogram og deling av tidligere studieprogram</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluering av opptaket til de nye studieprogrammene.</li> <li>- Videreutvikle læringsmål i lys av departementets kvalifikasjonsrammeverk</li> <li>- Videreutvikle sentrale studieprogram i lys av endringer i næringslivet.</li> <li>- Evaluere samarbeidet med Delft om Marin teknikk.</li> <li>- Vurdere samkjøring av undervisning i internasjonale og nasjonale 2-årige studieprogram.</li> <li>- Vurdere utdanningsprofiler i forhold til forskningsprofiler.</li> </ul>
DMF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle emnene på fakultetet har fått utarbeidet læringsmål. Studieprogrammene revideres årlig</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluering av masterprogrammet for molekylær medisin.</li> <li>- Vurderer å evaluere masterprogrammet i treningsfysiologi.</li> <li>- Bedring av læringsmål i enkeltemner.</li> </ul>
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Godt samsvar mellom programbeskrivelse,</li> </ul>	Programstrukturen er balansert. Nye	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etablerer fakultetets time for</li> </ul>

	<p>undervisningsformer og arbeidsliv/karrieremuligheter. Har avventet arbeidet med læringsmål i påvente av departementets kvalifikasjonsrammeverk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Justeringer av studieprogrammene med færre hovedprofiler.</li> <li>- Studieprogrammet i fysikk (realfag) er internasjonalt vurdert til å ha et svært høyt nivå og er velfungerende. Erfaring med internasjonale vurderinger tilsier imidlertid at evaluering av programmene i biologi og bioteknologi blir gjort som selv-evaluering.</li> <li>- Etablert to nye internasjonale studieprogram, ulikt omfang på søkning. Årsstudiet i biologi og kjemi har hatt god søkning og deltakelse.</li> <li>- FTR'ene har gitt innspill på eksamensplanlegging og kontaktmøter for realfagsstudentene.</li> </ul>	<p>studieprogram har fått bra søkning.</p>	<p>realfagsstudentene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedre eksamensplanen for studentene i første semester.</li> </ul>
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vanskelig å få kommunisert hva bachelorgraden er og hva forventet læringsutbytte er i forhold til yrkesrelevans. Får ikke tydelig fram forskjellen mellom universitetsutdanning og spesifikk yrkesutdanning.</li> <li>- Læringsmål blir diskutert i fagmiljøene, men studentene oppfatter det som abstrakt. Flere fagmiljø har startet arbeidet med å forme ut læringsmål i studieprogrammene.</li> <li>- Undersøkelser om frafall i bachelorprogrammene viser at bare 17 % faktisk slutter, de øvrige forsetter på andre studieprogram ved NTNU eller andre utdanningsinstitusjoner. Er i realiteten mobilitet.</li> <li>- Ca halvparten av masterstudentene gjennomfører på normert tid. Stor forskjell mellom programmene.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utredning om bachelorgraden i samfunnsvitenskap kan få konsekvenser for utforming av fakultetets studieprogramportefølje.</li> <li>- Dårlig kopling mellom læringsmål og kvalitetssikringsprosess kan føre til at begge prosessene blir byråkratiøvelser.</li> <li>- Mer forpliktende veiledningsopplegg, strukturerte løp og masteravtaler gir bedre rammeverk for gjennomføring uten forsinkelser.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet er i gang med utredning om bachelorgraden i samfunnsvitenskap, for å få kunnskap om hva som er beste struktur og innhold.</li> <li>- Stille krav om eksplisitte læringsmål for studieprogrammene.</li> <li>- Arbeide med kvaliteten i fagtilbudet for de studentene som vil fullføre bachelorgrad ved NTNU.</li> <li>- Tettere oppfølging av masterstudentene ved mer strukturerte studieløp og mindre valgfrihet.</li> <li>- Planlegge rammeverk for masterveiledning og mal for masteravtale.</li> <li>- Fortsette terminering av studierett for studenter som har for lav progresjon.</li> </ul>

#### 4. Målepunkt *resultat* kvalitet

fak	status	vurdering	tiltak: lokalt/sentralt
AB	Karaktersnittet synes å være høyt i forhold til forventet fordeling, men har sammenheng med undervisningsformen ved fakultetet. Hele skalaen er i bruk. På arkitekturstudiet er 85,5 % av studentene i 1. – 4. årskurs ”i rute” i forhold til forventet progresjon. På bildekunststudiet er gjennomføringsandelen tilnærmet 100 %.		Har gjennomført ”holdningsarbeid” for bruken av karakterskalaen.
HF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hele karakterskalaen er i bruk på lavere grad, karakterfordeling som forventet. Utfordring: dårlig oppmøteprosent på eksamen.</li> <li>- Er blitt ”riktigere” karakterfordeling på mastergrad: veileder er ikke lenger med i kommisjonen. Likevel høyere karakternivå på noen institutt: C-krav for å bli tatt opp til masterprogram?</li> <li>- Frafallsundersøkelse i samarbeid med UiO og UiB (+SVT).</li> <li>- Nedgang i antall ferdige masterkandidater i 2008 (sammenheng m at V07 var siste frist for å få tildelt cand.philol?)</li> <li>- Innført oppstart- og midtveisseminar for masterstudentene.</li> <li>- Få fuskesaker.</li> <li>- Sensurveiledning er innført for alle eksamener på fakultetet f o m H08.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kartlegge om Humstart har hatt ønsket virkning, målgruppe: bachelorprogram språk/ litteratur.</li> <li>- Innføre todelt bacheloroppgave: forskningsrettet – arbeidslivsrettet.</li> <li>- Innføre også arbeidslivsorienterte masteroppgaver.</li> <li>- Gjennomgå og vurdere bruk av ekstern sensor.</li> <li>- Fortsette implementering av sensurveiledninger.</li> </ul>
IME	Flere av instituttene gjennomfører arbeidsmarkedsundersøkelser hvert år.		Delta i kandidatundersøkelse V09.
IVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Få studenter benytter tilbudet om samtale med studieveileder etter 2 eller flere stryk etter 1. semester.</li> <li>- Arbeidsgivere varsler at de er godt fornøyd med kandidater fra fakultetets studieprogram.</li> <li>- Spesielle utfordringer: skjevfordeling mellom enkelte studieretninger bruk av karakterskalaen</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fokus på andel stryk etter 1. semester og frafall.</li> <li>- Delta i ForVei</li> </ul>
DMF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjennomføringsgraden er gjennomgående høy. På de masterprogrammene der den er lavere enn forventet, er det som regel studenter med arbeid ved siden av.</li> <li>- Strykprosenten er lav, med unntak av perspektivemnene fakultetet gir. Innført obligatoriske øvinger i perspektivemnene, har ført til færre ”useriøse” studenter.</li> <li>- Karakterfordelingen er blitt mindre skjev på masterprogrammene.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innføre progresjonssamtale. Planlegger midtveisseminar i nytt masterprogram. Hensikt å øke gjennomføringsgraden.</li> <li>- Gjennomføre gjenstående videoforelesninger i perspektivemnene.</li> </ul>
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Om lag lik karakterfordeling på emnenivå i 2008 som i 2007. Fakultetet bør utvikle bedre grunnlag for å vurdere karakterresultat på programnivå.</li> <li>- Frafallet er relativt lavt, bedring i løpet av de siste 3-4 år. ForVei er gjennomført i 2008 for en del av programmene. Seminarserier på 1. og</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- For sterk forskyving av karakterfordeling på masteroppgaver.</li> <li>- Frafallet er fremdeles for stort, særlig på bachelorprogram realfag. På masterprogram i realfag</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vil se nærmere på bruk av karakterskalaen på masteroppgaver, men avventer karakterpanel i nasjonale fagråd.</li> <li>- Implementere bruk av tilsynssensor</li> </ul>



	<p>2. årskurs der masterstudenter presenterer sine masteroppgaver.          Infomøter på 5-årig bioteknologi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilsynssensor bruk på ca 80 % av fakultetets emner.</li> </ul>	<p>er tilstanden tilfredsstillende.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruk av tilsynssensor er etablert, men noe gjenstår.</li> </ul>	<p>på alle institutt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utvide ForVei til alle grunnutdanningsprogram.</li> <li>- Utarbeide bedre datagrunnlag for analyser.</li> </ul>
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skjev fordeling i karakterbruk, særlig på masteroppgaver.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruk av bestått/ikkebestått på masteroppgaver vil føre til flere stryk.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Annen fordeling av karakterer på masteroppgaver må løses nasjonalt.</li> <li>- Problemstillinga drøftes med fagmiljøene i hver kvalitetssikringsrunde.</li> </ul>

## 5. Målepunkt *samfunnsrelevans*

fak	status	vurdering	tiltak: lokalt/ <i>sentralt</i>
AB	De fleste emnene på høyere nivå i arkitekturstudiet er samfunnsrelatert. Fakultetet bruker utøvende arkitekter og kunstnere som eksterne sensorer.		Alle emnene bruker ekstern sensor.
HF	Se under programkvalitet		
IME	Se resultatkvalitet.		
IVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjennomført arbeidsmarkedsundersøkelse for Industriell design.</li> <li>- Tilpasse studietilbudet til næringslivets behov.</li> <li>- Studentene får som regel relevante jobber før avsluttet studium.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Videreføre "Fremtidens studium", bl a med nasjonal kandidatundersøkelse.</li> <li>- Vil følge med på om finanskrisen gir endret mulighet for ferdige kandidater.</li> </ul>
DMF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet har ikke gjort systematiske undersøkelser, men inntrykket er at kandidatene fra medisinstudiet ved NTNU er ettertraktet. Kandidater fra masterprogrammene får relevant arbeid.</li> <li>- Tett samarbeid med St. Olavs hospital, som har gitt mange innspill og forslag til endringer i profesjonsstudiet.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Øke kunnskapen om arbeidsmarkedet og blant studentene om hva utdanning kan brukes til.</li> <li>- Satt av midler til egen kandidatundersøkelse av uteksaminerte masterstudenter.</li> <li>- Opprettholde samarbeidet.</li> </ul>
NT	Se under programkvalitet	-	-
SVT	Se under programkvalitet	-	-

## 6. Målepunkt *rammekvalitet*

fak	status	vurdering	tiltak: lokalt/sentralt
AB	De høye opptakstallene på arkitekturstudiet i 2007 og 2008 har ført til plassmangel. Begge studiene ved fakultetet er veiledningsintensive. Konstaterer at IFM er blitt bedre tilpasset de spesielle undervisningsforholdene ved fakultetet.		<i>Fremdeles mulig å forbedre IFM for fakultetet.</i>
HF	De fleste instituttene melder at rombestillingssystemet fungerer for langsomt med bekreftelser.		Et institutt reduserer emnetilbudet for å bedre forholdet aktivitetsnivå – ressurstilgang. <i>Rombestillingssystemet må bedres.</i>
IME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Avventer ny gjennomgang av IFM.</li> <li>- Problem å finne nok lesesaler til studentene.</li> <li>- Studass-tettheten redusert.</li> <li>- Etterlysning av mer laboratorieundervisning, som er blitt redusert.</li> </ul>		- Samlet plan for studentarealer
IVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opprettet flere leseplasser og kollokvierom.</li> <li>- Ser ut til å kunne bli mangel på studentarbeidsplasser, særlig i eksamensperiodene.</li> <li>- Flere stipendiater krever mer arbeidsplass, for lite til å fange opp økning.</li> <li>- For lite tilgjengelig tid til undervisning og forskning.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Må finne auditorier når høyblokka rives.</li> <li>- IFM må tilpasses den aktuelle situasjonen for fakultetet.</li> <li>- Må sikre rutiner for å finne praksisplasser.</li> <li>- <i>Sentralt elektronisk system der studentene selv registrerer klager eller ber om begrunnelser. Ressurskrevende i dag</i></li> <li>- <i>Romsituasjonen for Ekspert i team må bedres.</i></li> </ul>
DMF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Har gode og nye undervisningslokaler. Tilstrekkelig auditoriekapasitet fram til nå.</li> <li>- Bekymring for økonomisk ressursituasjon. IFM tar for lite hensyn til kostbar utdanning og gir ikke stimulans til tverrfaglig samarbeid. Insentivene til veiledning av masteroppgaver er for små.</li> <li>- Studentene kan selv finne praksisplasser innenfor regionen.</li> </ul>		-
NT	- Økonomiske rammebetingelser er blitt trangere, særlig press på lab-aktivitet	- Situasjonen er vanskelig, særlig med tanke på videreutvikling av fakultetets studieprogramportefølje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institutt for fysikk skal lage plan for fornying av lab-undervisning</li> <li>- Fakultetet vil se på mulighet for midler til lab-undervisning</li> </ul>
SVT	- Realnedgang i 2008 ga trangere rammer for mange av instituttene. Antall emner er redusert. Ikke mulig å øke	- Reduksjonen gir mindre rom for oppfølging en hver enkelt student.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kritisk gjennomgang av studietilbudet</li> <li>- Prioritering av kjernetilbudet i</li> </ul>

	<p>studentopptaket uten ressurskompensasjon.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En del undervisningsrom er bedret, men en del gjenstår. Gjelder bl a pedagogisk funksjonell plassering av utstyr. Opplever at AV-tjenesten må være tilgjengelig større deler av dagen.</li> </ul>	<p>Kan føre til større frafall og mindre tverrfaglighet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dårlig fysisk arbeidsmiljø virker negativt inn på undervisningskvaliteten</li> </ul>	<p>disiplinene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet følger tilgjengelighet fra AV-tjenesten opp gjennom allerede etablert kontakt med driftsavdelingen</li> <li>- Fakultetet vil følge opp gjennom samarbeid med enhetene om utnytting av plass til studentene og fysisk arbeidsmiljø.</li> </ul>
--	---	--	---

## 7. Målepunkt styringskvalitet

fak	status	vurdering	tiltak: lokalt/sentralt
AB	Utviklet årshjul for undervisninga på fakultetet. Fakultetet savner en tydeligere organisering av et samlende programråd for arkitekturstudiet.		Utarbeider årshjul som skal koordinere alle aktivitetene. Avvik blir håndtert gjennom samtaler, omflytting av personale og overføring til andre oppgaver enn undervisning. Etablert forum for grunnutdanning i arkitekturstudiet.
HF	- Sammenhengen i rapporteringskjeden er god. Kan forbedres ved noen institutt på leddet faglærer – institutt. Viser seg bl a ved at relasjonen ITR og FTR har varierende kvalitet. - Gjennomgang av programrådenes funksjon og mandat.		Få enda sterkere involvering av studentene i kvalitetssikringsarbeidet.
IME	- Gjennomgått og oppdatert mandat og sammensetning for fakultetets studieutvalg og studieprogramråd. Opprettet noen nye studieprogramråd. - Fakultetet har p t bare én evalueringssstudentassistent.		- Ansette to nye evalueringssstudentassistenter, og utarbeide ny arbeids- og rutinebeskrivelse for disse stillingene.
IVT	- Egen rekrutteringsansvarlig fra vitenskapelig ansatte har gitt dette arbeidet et løft. - Matrisemodellen ser ut til å fungere godt, men enkelte problem knyttet til fellesemner fra institutt utenfor programmet (uklar modell?) - Studieprogramledergruppa fungerer godt og er viktig forum. - Styringsdialog med fakultetets institutt.		- Ny ledelse med fokus på å få matrisemodellen til å fungere godt. - Ansette heltids studieprogramleder Bygg- og miljøteknikk - Invitere også studieprogramlederne på fakultetets styringsdialog.  <i>Mer opplæring i bruk av KVASS</i>
DMF	- Fakultetsledelsen har møter med instituttledelsen hver 14. dag. I profesjonsstudiet er det også møter med semesterkoordinatorene, studiekonsulentene og studenttillitsvalgte. Tilsvarende møter for masterprogrammene. - Regelmessige møter med studentrepresentantene. Gir mulighet til å ta opp vanskelige saker, siden det ikke er noen faglærere til stede. - Styringen av de tverrfakultære studieprogrammene fungerer godt: DMF er vertsfakultet, IME har programrådsleder. Gir eierskap for begge fakultetene. - KVASS har begrenset bruk på instituttene, men har		- Fortsetter direkte kommunikasjon med tillitsvalgte studenter. - Bedre opplæring i bruk av KVASS. - Fakultetet vil ha informasjonsmøter med instituttene om KVASS. - Lage egne rollemodellkart i KVASS. - Felles retningslinjer for administrering av masterprogrammene legges på fakultetet egne KVASS-sider.  - <i>Mer opplæring i bruk av KVASS.</i> - <i>Forenkling av KVASS</i>

	<p>økt. Rapporteres at det tar for mye tid å sette seg inn i bruken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet har startet arbeidet med å lage egne innganger i KVASS, siden medisinstudiet ikke faller inn i samme mal som øvrige studier ved NTNU.</li> <li>- Kartlagt rutiner for administrering av masterprogrammene, og laget felles retningslinjer.</li> </ul>		
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ansvarsfordeling mellom studieprogramråd og instituttene er utydelig.</li> <li>- Dekanus har hatt dialogmøter med instituttene om kvalitet i undervisningen for å styrke samarbeid institutt – fakultet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringskvaliteten er tilfredsstillende, men kommunikasjon, ansvarsforhold og rolleforståelse institutt – studieprogramråd kan bli bedre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utvide dialogmøtene til også å omfatte studieprogramråd.</li> </ul>
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Positivt bilde av studentenes deltaking i råd og utvalg og kvalitetssikringsarbeidet.</li> <li>- Kvalitetssikringsprosessen har fungert bra, men må videreutvikles.</li> <li>- Opptaket i 2008 fungerte bedre enn før, også samarbeidet med Internasjonal seksjon om internasjonale masterprogram.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalitetssikringsarbeidet kan forbedres gjennom erfaring.</li> <li>- Kollegavurdering kan gi større involvering av vitenskapelig ansatte i kvalitetssikringsarbeidet.</li> <li>- Mer troverdig kvalitetssikring når analysene baserer seg på godt data-grunnlag.</li> <li>- Risiko for evalueringstretthet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innføre rutiner for å evaluere studieprogram (kollegavurdering, la fagmiljø på fakultetet vurdere hverandres kvalitetssikringsarbeid)</li> <li>- Utvikle tilgang på data.</li> <li>- Det er et forbedringspotensial i opptaket til internasjonale masterprogram.</li> <li>- Fakultetsadministrasjonen må involveres i opptaksprosessen.</li> </ul>