

## Vedlegg 1

### S-sak 31/16 Faglig organisering – ny instituttstruktur ved NTNU. Første behandling

#### Sammendrag: forslagene fra dekaner og viserektorer

*Hensikten med sammendraget er å gi en essens i tekst og tall av de 10 rapportene med en noenlunde lik redaksjonell formel. Sammendraget består av 2 deler, en tekstdel og en tekst/tall-del som viser foreløpige institutt navn, enhetene som inngår i foreslåtte institutt og nøkkeltall for tilsatte-årsverk.*

*Tekstsammendraget representerer ca. 12– 15% av rapportenes tekstmengde. For å få det komplette bildet med problemstillinger, kryssende forslag og nyanserikdom vises det til instituttrapportene.*

*Rapportene fra dekaner og viserektorer finner en [HER](#).*

#### De nye fakultetsnavnene med forkortelser

Følgende forkortelser for de nye fakultetene er brukt i sammendraget:

Fakultet for ingeniørvitenskap = **IV**

Fakultet for naturvitenskap = **NT**

Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk = **IE**

Det humanistiske fakultet = **HF**

Fakultet for medisin og helsevitenskap = **MH**

Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap = **SU**

Fakultet for økonomi = **ØK**

Fakultet for arkitektur og design = **AD**

#### Nye institutt navn

Alle nye institutt navn i sammendraget har status som forslag fra dekaner og viserektorer.

\*\*\*

## Del 1

### Fakultet for ingeniørvitenskap (IV-fakultetet, 'fakultet A')

#### *Forslagene*

1. IVT-dekan/utredningsleder fremmer 2 alternative forslag for det nye IV-fakultetet, begge med 8 institutt. I den anbefalte A-modellen foreslås at en udelt Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse (heretter **TØL**) ved NTNU i Gjøvik danner Institutt for vareproduksjon og byggt Teknologi. I utgangspunktet er matematikkgruppen ved TØL trukket ut, og dette er avklart. Ved NTNU i Ålesund foreslås at dagens Avdeling for maritim teknologi og operasjoner (heretter **AMO**) og en udelt Avdeling for ingeniør- og realfag (heretter **AIR**) fusjonerer og danner et institutt for Ingeniørfag og maritime operasjoner.
2. I subsidiær modell B foreslås splitting av begge de nevnte avdelingene. Ved Gjøvik handler dette om deler av en elektrogruppe ved avdeling TØL, i Ålesund om IKT- og realfagsgrupper ved AIR.
3. IVT-dekanen anbefaler ikke splitting av de to aktuelle ingeniøravdelingene i Gjøvik og Ålesund, men skriver at modell B kan aksepteres. Modell B har en sterkere grad av struktur basert på faglig slektskap. Fakultetet er åpen for ulike løsninger for NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund.
4. Eksisterende instituttstruktur for dagens IVT er revurdert og innebærer en reduksjon fra 9 til 6 nåværende IVT-institutt.<sup>1</sup> 6 av IVT-instituttene blir til 3 gjennom internfusjoner. Begrunnelsen for reduksjonen ligger i at kontrollspennet ikke skal bli for stort etter fusjonen. De tre instituttene Energi- og prosesseteknikk, Marin teknikk og Konstruksjonsteknikk videreføres som 3 selvstendige institutt i både modell A og modell B.

#### *Begrunnelser, prinsip, premiss*

5. Høyest mulig grad av integrasjon ønskes for å unngå overlapp og uklare ansvarlinjer. Det disiplinifaglige prinsippet gjøres gjeldende i Trondheim ved at samme fagområder legges i samme fakultet og helst i samme institutt.
6. Redusert antall institutt gir større institutt. De 6 foreslåtte Trondheimsinstituttene er på lag 110 – 190 årsverk, totalt alle stillingsgrupper. Anbefalte institutt ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund er noe mindre. Større institutt begrunnes ut fra at forslagene gir større strategisk handlingskraft og økonomisk handlefrihet, og for at fagmiljøene skal oppfylle høye ambisjoner innen forskning og utdanning.
7. IVT-dekanen ønsker ikke større institutt for IV-fakultetet enn ca. 190 årsverk. Meget store institutt kan utløse behov for et 4. nivå, og et 4. nivå ønskes ikke.

#### *Geografiske forhold og faglig tilhørighet*

8. Geografiske hensyn gjør at det avvikes med modell A fra hovedprinsippet om faglig tilhørighet ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund. Modell A innebærer et nytt IV-institutt (videreføring av avdeling TØL) ved NTNU i Gjøvik med en faggruppe økonomi og deler av en faggruppe elektro, der aktuelle utdanninger tilknyttet disse to faggruppene ligger på henholdsvis ØK- og IE-fakultetene.

---

<sup>1</sup> Her sees det bort fra Institutt for produktdesign, som er det 10. institutt ved dagens IVT-fakultet. IPD ble i vedtak i S 3/16 overført til Fakultet for arkitektur og design.

Tilsvarende situasjon oppstår ved NTNU i Ålesund med modell A, der faggruppene IKT og realfag (tidl. AIR) vil ligge under IV-dekanens ansvar, mens ansvaret for de aktuelle utdanningene disse faggruppene er tilknyttet ligger hos IE-dekanen.

I modell B unngås situasjonen med kryssende ansvarslinjer, fordi de aktuelle faggruppene her er trukket ut av IV-fakultetet.

### ***Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger***

9. Forslagene fra IVT-dekanen tangerer og/eller krysser forslag fra rapportene som gjelder IE- og ØK-fakultetene og viserektorene ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund. Se disse.

### ***Campusutvikling***

10. IVT-dekanen understreker behovet for samlokalisering i Trondheim. Dette gjelder de 6 IVT-instituttene som fusjonerer til 3, og det gjelder 2 institutter fra Fakultet for teknologi (Bygg og miljø, Maskinteknikk og logistikk), som foreslås integrert med samsvarende institutt på Gløshaugen.

## **Fakultet for naturvitenskap (NT-fakultetet, 'fakultet B')**

### ***Forslagene***

1. NT-dekanen/utredningsleder fremmer 2 alternative forslag for det nye NT-fakultetet og anbefaler modell 1. Begge modeller har 7 institutt. Skillet mellom modellene går på organiseringen av dagens Avdeling for biologiske fag (NTNU i Ålesund) og Institutt for bioingeniørfag (Fakultet for teknologi, tidligere HiST, heretter **FT**).
2. I begge modeller er instituttene Fysikk, Kjemi og Kjemisk prosess teknologi uendret. I begge modellene foreslås også sammenslåing mellom instituttene Bioteknologi (NT) og Mattekologi (FT), og dessuten mellom instituttene Materialteknologi (NT) og Kjemi og materialteknologi (FT).

### ***Begrunnelser, prinsipp, premiss***

3. Faglig tilhørighet og synergier er sentrale begrunnelser, og begge modeller kan gi faglige synergier.
4. En premiss i utredningsprosessen ved NT har vært at institutt ikke skal splittes i denne strukturprosessen. Det vurderes som nødvendig for å unngå en gjennomgripende endring innenfor utredningsprosessens korte tidsperiode. NT-utdanningene har stort innslag av laboratorie- og feltarbeid og praksis, og det forutsetter velfungerende institutter og stor grad av stabilitet.
5. Antall institutt og instituttstørrelse: Dekanen satte i utgangspunktet en grense oppad til 8 institutt under henvisning til mulighetene for godt ledersamspill og fordi kostnadene øker noenlunde proporsjonalt med antall institutt. Små institutt bør unngås, fordi de til vanlig gir et for svakt ressursgrunnlag for stabil faglig vekst enn større institutt, som lettere kan tåle temporære svingninger i inntektene. Videre bør det unngås større variasjoner i instituttstørrelse. Asymmetrisk instituttstruktur kan gi uheldig ubalanse ved fakultetet.
6. I modell 1 blir Bioingeniørfag fra Fakultet for teknologi et selvstendig institutt mens Avdeling for biologiske fag (NTNU i Ålesund) integreres med Institutt for biologi (NT). I modell 2 foreslås fusjon mellom de to nevnte høyskoleenhetene. NT-dekanen påpeker at verken et eget «HiST» - institutt (Bioingeniørfag) eller sammenslåing mellom de to tidligere høyskoleenhetene med stor avstand imellom er optimale løsninger.

### ***Geografiske forhold og faglig tilhørighet***

7. Geografi vurderes som mindre viktig enn faglig tilhørighet som vurderingskriterium, men bør telle ved innplasseringen av Avdeling for biologiske fag. Selv om et 4. nivå ikke er ønskelig, foreslås det et formalisert 4. nivå for Biologiske fag ved NTNU i Ålesund, slik at behovet for stedlig ledelse blir ivaretatt.

### ***Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger***

8. NT-dekanen og viserektor ved NTNU i Ålesund har ulike anbefalte forslag når det gjelder Avdeling for biologiske fag. Viserektor foreslår et eget, selvstendig institutt for Biologiske fag, mens NT-dekanen forslår en 4.-nivå enhet som ligger under et institutt i Trondheim.

### ***Campusutvikling***

9. Utredningsleder peker på behovet for samling på Gløshaugen av tidligere HiST-enheter. En avgjørende premis i denne sammenhengen bør være at infrastrukturen må legges til rette for de ulike faglige aktivitetene som skal inn i bygningsmassen.

### ***Andre forhold***

10. Det vises til behovet for å få en snarlig avklaring om framtidig plassering av grunnutdanning i fysikk ved NTNU. Fakultetet forventer at Institutt for fysikk får en lederrolle i all fysikkutdanning ved NTNU, og ber om at temaet tas opp at etter instituttstruktur er fastsatt. Spørsmålet tangerer IE-fakultetets forslag, og det vises til dette.

## **Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk (IE-fakultetet, 'fakultet C')**

### ***Forslagene***

Utredningsgruppen er splittet i et flertall med IME-dekan/utredningsleder og et mindretall. Det fremmes ulike forslag fra flertalls- og mindretallsgruppene.

#### **1. Utredningsleders forslag (modell II):**

- 8 institutt, derav et tverrfaglig institutt på basis av fagmiljøene IKT og realfag ved Avdeling for ingeniør- og realfag (NTNU i Ålesund), og et institutt med foreslått navn Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi på basis av Institutt for telematikk (Trondheim) og NISLab (Norwegian Information Security laboratory) ved Avdeling for informatikk og medieteknikk (NTNU i Gjøvik).
- Høy grad av faglig integrasjon i Trondheim på basis av faglig tilhørighet mellom «HiST» - og IME-institutt.

#### **2. Mindretallets forslag (modell I):**

- 10 institutt, derav et tverrfaglig institutt ved NTNU i Ålesund og et tverrfaglig institutt i Gjøvik
- Vesentlig mindre grad av faglig integrasjon i Trondheim, ved at de tre FT-instituttene Allmennfag (IALM), Informatikk og e-læring (IIE) og Elektronikk og fornybar energi (IEFE) videreføres som egne institutt.

3. Felles for modellene er like forslag for de IE-relaterte fagmiljøene ved NTNU i Ålesund og NTNU i Gjøvik.

### ***Begrunnelser, prinsipp, premis***

4. Utredningsleders begrunnelse

- Her sitert: «*Modell II: Faglig integrasjon skjer når disiplin møter profesjon gjennom organisasjonsstrukturen. Instituttstruktur bør være et hovedinstrument for slik integrasjon mellom gamle NTNU og de tidligere høgskolene*».
- Fagmiljø fra (gamle) NTNU og de tidligere høgskolene bør som hovedregel samorganiseres i nye institutt med et samtidig fokus på både forskning og utdanning, uavhengig av om man i dag primært driver siv.ing. - eller bachelor-ingeniørutdanning. Dette vil gi den beste integreringen, styrking og koordinering av overlappende fagmiljøer og deres arbeidsoppgaver på tvers av de tidligere fusjonspartnerne, gjennom felles deltakelse i alt det som hører til i et institutts indre liv.
- Dette vil også gi langt mer robuste institutt, hvert med flere uavhengige inntektsdrivere og en bredere portefølje av utdannings- og forskningsaktiviteter.
- Denne modellen vil gi gode argumenter for en helhetlig campusløsning i Trondheim på sikt, slik at overlappende fagmiljø lokalisert på ulike campuser i Trondheim blir samlokalisert.

#### 5. Mindretallets begrunnelse:

- Her sitert: «*Modell I: Faglig tilhørighet har to ulike betydninger for disiplins- og profesjonsmiljøer. Andre virkemidler enn instituttstruktur kan skape faglig integrasjon mellom mange av fagmiljøene ved gamle NTNU og de tidligere høgskolene*».
- Faglig tilhørighet bør gis ulikt innhold for miljøer som driver hhv. teori- og forskningstung utdanning, og praksis- og profesjonsorientert bachelor-/ingeniørutdanning. Den viktigste formen for faglig tilhørighet for de som støtter denne modellen er tilhørigheten til et samlokalisert, tverrfaglig fellesskap rundt felles utdanningsoppdrag. Det er viktig at profesjonsstudiene ivaretas av en identifiserbar enhet som via nært samarbeid har ansvar for studiet.
- Instituttorganisering anses i denne modellen å være mindre viktig for å oppnå faglig integrasjon på tvers av gamle NTNU og de tidligere høgskolemiljøene.

#### **Et 4. nivå?**

6. Et 4. nivå kan bli nødvendig ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund.

#### **Geografiske forhold og faglig tilhørighet**

7. Forslag som gjelder enheter og faggrupper ved NTNU i Gjøvik:

Det foreslås fagbaserte integrasjoner mellom enheter og faggrupper i Gjøvik og samsvarende IE-institutt i Trondheim.

8. Forslag som gjelder enheter og faggrupper ved NTNU i Ålesund:

Det foreslås et tverrfaglig, stedlig IE-institutt for IKT og realfag, basert på faggruppene IKT og realfag ved Avdeling for ingeniør- og realfag.

9. Uansett valg av stedlige løsninger i Gjøvik og Ålesund skal tilsatte med hovedsakelige arbeidsoppgaver innen IKT og realfag ha sitt tilsettingsforhold ved IE-fakultetet. Dette er en nødvendig forutsetning for at IE-dekanen skal kunne utøve sitt ansvar og myndighet.

#### **Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger**

Forslaget fra IME-dekanen tangerer og til dels krysser forslag i andre utredninger:

- IV-utredningen: anbefalt forslag her er at avdeling AIR går sammen med Avdeling for maritim teknologi og operasjoner (AMO) inn i ett samlet institutt ved NTNU i Ålesund under IV-fakultetet. Dette står i motstrid til forslaget i IE-utredningen, der IKT- og realfagsgruppene ved AIR danner et eget tverrfaglig IE-institutt. Men IV-utrednings

subsidiære forslag legger til rette for en splitt av AIR, og dermed til et samsvar mellom IV- og IE-gruppenes utredninger.

- NTNU i Gjøvik: Viserektors forslag samsvarer med IE-utredningslederens for aktuelle faggrupper.
- NTNU i Ålesund: Anbefalt forslag til viserektor i Ålesund er ingen splitting av AIR, slik det foreslås i IE-utredningen. Men viserektor åpner for splitt av AIR dersom det blir kompliserte styrings- og ledelseslinjer, jfr. forslaget under NTNU i Ålesund.
- IME-dekanens forslag om interimløsning for Institutt for allmennfag (FT) tangerer fagområder til NT- og HF-fakultetene. Hans forslag er at allmennfag instituttet videreføres som en eget enhet for en periode på maks 2 år. Før utløpet av perioden overføres henholdsvis en fysikkgruppe til NT-fakultetet og en norskgruppe til HF-fakultetet. Samtidig integreres det resterende allmennfag instituttet inn i matematikk instituttet ved IE-fakultetet.

### ***Campusutvikling***

10. I utredningen understrekes det at samlokalisering av institutter med tilhørende infrastruktur og rimelig fysisk nærhet mellom samarbeidende institutter bør være et mål for campusutviklingen i Trondheim på kort og lengre sikt.

## **Det humanistiske fakultet (HF, 'fakultet D')**

### ***Forslagene***

Anbefalingene fra arbeidsgruppen ledet av HF-dekanen er:

- Arbeidsgruppen anbefaler at dagens instituttstruktur ved HF beholdes.
- Arbeidsgruppen anbefaler at tegnspråk- og tolkeutdanningene (fra FLT) organiseres ved Institutt for språk og litteratur (ISL) og at fagmiljøet lokaliseres ved Institutt for språk og litteratur på Dragvoll.

### ***Begrunnelser, prinsipp, premiss***

1. Ut fra faglig slektskap, samarbeid og forbindelser mener arbeidsgruppen at fagmiljøet tegnspråk og tolk må organiseres ved ISL i tilknytning til fagmiljøet i logopedi og i språkvitenskap.
2. I utredningen pekes det på fusjonshistorien ved HF senere år, der fakultetet gikk fra 9 til 6 institutt (2013). Arbeidsgruppen mener derfor det ikke er hensiktsmessig å gjøre endringer av dagens instituttstruktur. Erfaringene er at det tar tid å bygge nye institutter, og at instituttene ved HF nå fungerer godt.
3. HF-fakultetet stiller seg positiv til eventuell senere overflytting av en HF-relatert gruppe fra Institutt for allmennfag/IE-fakultetet til HF. (Jfr. avsnittet om IE-fakultetet over.)

## **Fakultet for medisin og helsevitenskap (MH-fakultetet, 'fakultet E')**

### ***Forslagene***

1. DMF-dekanen fremmer en omforent innstilling fra utredningsgruppen:
  - En anbefalt modell (modell 1) med 6 institutt. Modellen bygger i hovedsak på eksisterende tverrfaglig instituttstruktur ved dagens DMF.

- Sekundært anbefales en modell med 7 institutt (modell 2). Denne modellen har et eget institutt for sykepleie- og helsevitenskap.
- Felles for begge modeller er:
  - Et nytt institutt for Psykisk helse.
  - De 2 DMF-instituttene Kreftforskning og molekylærmedisin og Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer blir ikke berørt av integrasjonen av høyskolemiljøene.
  - Kavliinstituttet legges som senter direkte under dekan.

### ***Begrunnelser, prinsipp, premiss***

2. Målbildet bak forslagene er fusjonens fagligbaserte begrunnelse og Fusjonsplattformens mål og ambisjoner. Dette målbildet vurderes best ivarett og realisert ved en integrasjon som er tuftet på faglige relasjoner og synergier. Profesjonsutdanningene ved høyskolene er innplassert etter en forventning om faglig synergi og vitenskapelig fellesskap. En faglig tilnærming på tvers av profesjoner og disipliner er det beste svaret på morgendagens helseutfordringer og dermed på samfunnsoppdraget til et nytt fakultet for medisin og helsevitenskap.
3. Det er også lagt praktiske og til dels organisatoriske premiss til grunn, blant annet instituttstørrelse og lederspenn. Mer geografisk - og politiskbaserte hensyn har i ikke vært utslagsgivende for forslagene, men temaene har vært oppe i utredningsgruppens drøftinger.
4. En premiss for forslagene er at det ikke gjennomføres større endringer enn nødvendig. Fagmiljøene ved de tidligere høyskolene integreres derfor inn i den eksisterende DMF-strukturen, der sannsynligheten er størst for faglig synergi og vitenskapelig utvikling.
5. Institutt- og klinikkstruktur: DMF og St. Olavs hospital arbeider med en kongruent organisatorisk struktur mellom framtidige MH-institutt og klinikkene ved universitetssykehuset St. Olavs Hospital. Utfallet av dette arbeidet kan føre til justeringer i den faglige organiseringen ved MH-fakultetet.
6. Argumentet for et eget sykepleie – og helsevitenskapelig institutt i modell 2 ligger i et ønske om å samle tre store sykepleieutdanningene med tanke på en felles sykepleievitenskapelig plattform og identitet.
7. Fysioterapi, Ergoterapi og Audiologi foreslås lagt inn i et nytt institutt for Nevromedisin og bevegelse. Dette åpner så for å flytte ut andre fagmiljø fra dagens Nevromedisin til et institutt for Psykisk helse
8. I det foreslåtte instituttet for Psykisk helse samles flere fagmiljø fra dagens Nevromedisininstitutt, fra høyskolene og fra flere sentra. Det nye instituttet bidrar til å løfte psykisk helse i tråd med helsepolitiske prioriteringer. Etableringen medvirker til å forberede realiseringen av et senter for psykisk helse ved universitetssykehuset. Dette legger til rette for nær kontakt med somatikken.

### ***Et 4. nivå?***

9. Med store institutt blir det nødvendig med formalisering av nivå 4 for å redusere lederspenn og styrke medvirkning og informasjon. I det anbefalte forslaget (modell 1) om et institutt for Samfunnsmedisin og sykepleie (om lag 370 årsverk totalt) blir det en særskilt utfordring å samle og integrere et stort sykepleiemiljø, et lite helsevitenskapelig miljø (fra Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap, SVT) og det eksisterende samfunnsmedisinske fagmiljøet.

### ***Geografiske forhold og faglig tilhørighet***

10. Utredningsleder ser utfordringene for fagmiljøene ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund, som vil kreve betydelig lederfokus. Direkte medvirkning fra stedlig ledelse i disse byene skal sikres gjennom regelmessige møter i dekanens ledergruppe.
11. Sykepleiemiljøene ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund integreres i et stort institutt for Samfunnsmedisin og sykepleie (modell 1) eller subsidiært i et institutt for Sykepleie- og helsevitenskap (modell 2), på like linje med sykepleiemiljøet i Trondheim. I begge modeller vil sykepleiemiljøene inngå som enhet på 4. nivå.

### ***Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger***

12. Det er divergerende forslag mellom DMF-dekanens anbefalte modell med 4. nivå for de helse- og sykepleiefaglige enhetene og viserektorenes innstilling. Viserektorene ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund anbefaler instituttnivå som videreføring av udelte helsefaglige avdelinger inn i det nye MH-fakultetet.

### ***Andre forhold***

13. En stegvis innføring av ny instituttstruktur ble drøftet. Utredningsgruppen konkluderte med at en etappevis organisering i institutt ville gi uro over en lengre tid, og kunne gått ut over primær oppgavene, tilsatte og studenter. Gruppen anbefaler derfor å innføre en enhetlig hovedmodell pr 1. januar 2017. Senere justeringer blir vurdert når behovene melder seg.

## **Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap**

### ***Forslagene***

Utredningsleder og en samlet utredningsgruppe anbefaler overfor rektor (her forkortet og redigert):

1. Rektor bes utrede hvilken rolle et nytt samlet institutt for Lærerutdanning skal ha i lærerutdanningen ved NTNU, gjennom sammenslåing av Fakultet for lærer- og tolkeutdanning, tidl. HiST (heretter **FLT**) og Program for lærerutdanning (heretter **PLU**). Faglig synergi mellom miljøene avhenger av å se hele NTNUs lærerutdanningsportefølje (1-13) i sammenheng. Dagens organisering karakteriseres av et mangfold av modeller når det gjelder styring i forholdet mellom nivå 1, 2 og 3. PLU og FLT har lagt ulike prinsipper til grunn for intern organisering. Hvis det blir etablert et felles institutt, må det snarest sette i gang en prosess for å utvikle en god modell for organisering av nivå 4.
2. Sosialt arbeid og funksjonshemming i dagens Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap (ISH) og sosialt arbeid og barnevern i dagens Fakultet for helse- og sosialvitenskap (tidl. HiST, heretter **FHS**) slås sammen til et nytt institutt for Sosialfag.
3. Instituttene Sosiologi og statsvitenskap, Geografi og Sosialantropologi består og videreføres som 3 institutt. Fagmiljøene har behov for å få bedre kunnskap om hva slags rammebetingelser fusjonen, den nye økonomimodellen og det nye fakultetet vil gi for de fire disiplinmiljøene. Dette vil være et nødvendig grunnlag for en diskusjon om eventuell endring i instituttstruktur. Utredningsgruppen oppfordrer samtidig ledelsen både på NTNU- og fakultetsnivå til gi tydelige styringssignaler om hvilke økonomiske rammebetingelser NTNU som breddeuniversitet vil gi til små disipliner med utfordringer knyttet til finansieringsgrunnlag framover.

### ***Ytterligere begrunnelser, prinsip, premiss***

4. Målet om å skape faglige synergier mellom de to lærerutdanningsmiljøene sto sentralt i styrets beslutning om fusjon, og det kommer tydelig til uttrykk i Fusjonsplattformen. Sentrale problemstillinger i den utredningen rektor bes iverksette, er blant annet knyttet til forholdet



mellom styring av lektorutdanningen og grunnskolelærerutdanningen, disiplinlagets plass i profesjonsutdanningene, gjennomgående profesjonsforankring, praksisopplæring og skikkethet og undervisningskvalitet og målgruppekjennskap i all lærerutdanning (1-13).

5. Innenfor lærerutdanningen har PLU vært positiv til sammenslåing mens FLT har vært kritisk. Innenfor lærerutdanningen har argumentet om strategisk tyngde blitt tillagt større vekt.
6. Etableringen av et samlet institutt for Lærerutdanning kan tidligst være på plass fra 1.8. 2017. Det bør imidlertid ansettes ny instituttleder fra 01.01.2017 slik at vedkommende kan arbeide med etableringen av ett felles lærerutdanningsinstitutt frem til 1. august.
7. Etableringen av det nye fakultetet samler sosialfaglige miljøer innenfor ISH ved dagens SVT og fagmiljøer innenfor sosialt arbeid og barnevern ved FHS. Disse fagmiljøene har et tydelig faglig fellesskap med potensielle synergier, særlig når det gjelder forholdet mellom bachelor- og masterutdanninger.
8. En mulig sammenslåing mellom ISS, GEO og SANT er ikke direkte knyttet til samordning mellom fagmiljøer fra ulike fusjonspartnere. Utredningsgruppen mener mente likevel at spørsmålet måtte diskuteres i form av en intern høring, som en mulig konsekvens av endringer i fakultetenes faglige sammensetning etter fusjonen. Stor variasjon i instituttstørrelse og utfordringer knyttet til å være et lite institutt i et NTNU der utviklingen i hovedsak går i retning større enheter, reiser problemstillinger knyttet til strategisk evne og økonomisk handlingsrom på instituttnivå og styringsrelasjoner mellom institutt- og fakultetsnivå.

#### ***Et 4. nivå?***

Ja, det vises til punkt 1 over.

#### ***Geografiske forhold***

Nei, alle fagmiljø og enheter er i Trondheim.

#### ***Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger***

Nei.

#### ***Campusutvikling***

9. Utredningsgruppen mener at rask samlokalisering er en svært viktig betingelse for utvikling av faglige synergier innenfor nyetablerte institutter. Utredningsgruppen ber rektor om å søke å finne løsninger for snarlig samlokalisering både av sosialfagene og lærerutdanningen.

#### ***Andre forhold***

10. Utredningsgruppen legger til grunn at det nye SUV-fakultetet vil få en krevende styringsstruktur i forholdet mellom nivå 2 og 3 på grunn av stor grad av asymmetri i instituttstørrelse. Det må arbeides med å utvikle differensierte modeller som kan håndtere ulik instituttstørrelse og ulike styringsrelasjoner mellom fakultet og institutt både når det gjelder faglig-strategisk ledelse, økonomisk styring og administrativ organisering. For fagmiljøene innenfor de små disiplinene har hensynet til faglig identitet og medvirkning – særlig i det fusjonerte NTNU – veid tyngre enn argumenter knyttet til potensielt større strategisk tyngde gjennom å være et større institutt.
11. Det vises til vedtak i SVTs fakultetsstyre (SVTS 3/16):

*Norsk senter for barneforskning (NOSEB) slås sammen med Institutt for pedagogikk og livslang læring (IPL) med virkning fra 1.8.2016.*

Det er senere avklart at sammenslåingen skal behandles i sak om faglig organisering i NTNU- styret, og utredningsgruppen slutter seg til vedtaket og ber om at NTNUs- styret vedtar en sammenslåing av IPL og NOSEB.

## Fakultet for økonomi

### *Forslagene*

1. Utredningsgruppen fremmer ett forslag med 5 institutt, basert på de 5 økonomimiljøene i alle tre byer.

### *Begrunnelser, prinsipp, premiss*

2. Forslagene til instituttstruktur betyr at utredningsgruppen vektlegger en profesjonsorientert instituttstruktur. Horisontale støttestrukturer (faggrupper) foreslås for å styrke samordning og forskningsinnsatsinger på tvers av instituttene. Av de fem fagmiljøene er det ett, Institutt for samfunnsøkonomi, som i dag har en disiplinorientert struktur. De fire andre fagmiljøene har en profesjonsorientert struktur rettet mot hhv. økonomisk-administrative fag (blant annet siviløkonomutdanning) og industriell økonomi og teknologiledelse (sivilingeniørutdanning).
3. Utredningsgruppen framhever at Fakultet for økonomi er et helt nytt fakultet som skal integrere fagmiljøer fra alle fusjonspartnerne. Fakultetet står foran en krevende prosess med hensyn til å bygge sterke broer mellom miljøene i Trondheim, Gjøvik og Ålesund. Ut fra en totalvurdering foreslås at dagens organisering opprettholdes i ØK-fakultetet ved campusen i Trondheim.

### *Et 4. nivå?*

I utgangspunktet ønsker ikke økonomigruppen et formalisert 4. nivå.

### *Geografiske forhold og faglig tilhørighet*

4. Utredningsgruppen foreslår at økonomimiljøet ved dagens avdeling TØL ved NTNU i Gjøvik bør bli institutt under ØK-fakultetet. Etter gruppens mening vil det ikke være hensiktsmessig at økonomimiljøet fortsetter inn i et nytt IV-institutt som videreføring av TØL-avdelingen (jfr. anbefalte forslag i IV-utredningen og fra viserektor ved NTNU i Gjøvik). For i så fall fordeles budsjettansvar, faglig ansvar og personalansvar på to fakulteter. Utredningsgruppen vurderer dette som en uklar og uprøvd styringsmodell innenfor NTNU-systemet, en strukturløsning som kan gi uklare faglige og strategiske føringer. Gruppen mener derfor at den beste løsningen er at økonomimiljøet i Gjøvik blir selvstendig økonomiinstitutt, slik gruppens forslag også er når det gjelder dagens Avdeling for internasjonal business ved NTNU i Ålesund.

### *Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger*

5. ØK-gruppens forslag divergerer med forslagene i IV- utredningen og til viserektor ved NTNU i Gjøvik mht. økonomigruppen ved Avdeling TØL. Viserektor i Gjøvik og IVT-dekanen anbefaler ikke splitt av økonomimiljøet ved TØL, men videreføring av dette miljøet inn i det stedlige IVT-instituttet i Gjøvik. ØK-utredningens forslag er at økonomimiljøet ved dagens TØL trekkes ut av denne avdelingen og blir stedlig institutt under ØK-fakultetet i Gjøvik.

### *Campusutvikling*

Utredningsgruppen understreker at en samlokalisering av Trondheimsmiljøene i Hesthagen vil være en viktig forutsetning for nærmere samarbeid og faglige synergier ved det nye fakultetet.

## Fakultet for arkitektur og design

### *Forslagene*

Fungerende AB-dekan innstiller til 4 institutt for det nye AD-fakultetet.

### *Begrunnelser, prinsip, premiss*

1. Faglig organisering av nivå 3 på AB-fakultetet skal danne grunnlag for samarbeid og kunnskapsdeling, mer robuste og selvstendige institutt, og sterke faggrupper med gode muligheter for samarbeid på tvers, både internt og eksternt.
2. En modell med fire institutt gir best anledning til å danne selvstendige og robuste enheter. Anbefalt modell bygger på at man slår sammen to og to eksisterende arkitekturinstitutter med profiler som utfyller hverandre. Denne modellen gir minst mulig omstillingskostnader og flest muligheter til videreutvikling av likeverdige institutt innenfor det nye fakultetet.
3. Vurdering av alternative modeller: En modell med tre institutt ville nødvendiggjort en formell organisering i fagseksjoner på nivå 4, og det gir ekstra administrasjonskostnader for et lite fakultet. En modell med fem institutt anbefales ikke, fordi dette gir forholdsvis spissede institutt og gjør det vanskelig å omforme budsjettfordelingen til fordel for målet om selvstendige institutt.

### *Et 4. nivå?*

Er ikke ønsket.

### *Geografiske forhold og faglig tilhørighet*

Det nye designinstituttet vil ha fagmiljø ved campus i Trondheim og Gjøvik. Avstandene nødvendiggjør gode løsninger for ledelse og administrasjon.

### *Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger*

Forslaget samsvarer med anbefalt forslag til viserektor ved NTNU i Gjøvik når det gjelder felles designinstitutt på basis av dagens IVT-institutt Produktdesign og design/mediemiljøet ved Gjøviks Avdeling for informatikk og medieteknikk (heretter **AIMT**).

## NTNU i Gjøvik

### *Forslagene*

Viserektor anbefaler en modell med 4 institutt og flere faggrupper som knyttes opp til samsvarende institutt i Trondheim ut fra prinsippet om faglig tilhørighet. Forslaget følger i hovedsak tilrådingene fra de tre dekanene ved NTNU i Gjøvik:

1. For Avdeling helse, omsorg og sykepleie  
**Institutt for helsevitenskap**, under MH-fakultetet.  
Instituttleder på Gjøvik
2. For Avdeling teknologi, økonomi og ledelse  
Ett institutt og 2 faggrupper:  
**Institutt for vareproduksjon, teknologi og ledelse**, under IV-fakultetet  
Instituttleder på Gjøvik  
**Matematikk**, faggruppe under samsvarende IE-institutt.

Faggruppeleder på Gjøvik

**Elektro**, deler av fagmiljøet ved avdeling TØL, går inn under samsvarende IE-institutt sammen med elektronikkgruppe fra Avdeling for informatikk og medieteknikk (jfr. under).

Faggruppeleder på Gjøvik

### 3. For Avdeling informatikk og medieteknikk

Full faglig integrasjon av NTNU i Gjøvik sine fagmiljøer innen matematikk, elektroteknikk og informatikk inn i IE-fakultetet og fagmiljøer innen design og medieteknologi i institutt under AD-fakultetet.

Forslaget er 2 institutt og 3 faggrupper:

**Institutt for informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi**, under IE-fakultetet.

- Instituttleder med kontorsted på Gjøvik
- En faggruppe som består av dagens NISlab med instituttneestleder på Gjøvik (Norsk informasjonssikkerhetslaboratorium)
- En faggruppe som består av dagens IME-institutt Telematikk med instituttneestleder i Trondheim.

**Institutt for design**, under AD-fakultetet.

Instituttet er en fusjon mellom dagens IVT-institutt Produktdesign og design/medieteknikk-gruppe ved AIMT i Gjøvik.

Instituttleder eller instituttneestleder på Gjøvik.

**Datateknologi og informatikk**, faggruppe under samsvarende IE-institutt.

Består av elementer fra dagens MTL.

Faggruppeleder på Gjøvik

**Elektronikk**, faggruppe under samsvarende IE-institutt sammen med deler av elektronikkgruppe ved Avdeling TØL (jfr. over).

Består av elementer av deler av TØL og deler av dagens MTL (ved AIMT)

Faggruppeleder på Gjøvik

**Matematikk**, faggruppe under samsvarende IE-institutt.

Består av elementer fra dagens TØL.

Faggruppeleder på Gjøvik

### 4. Ytterligere tilrådinger fra viserektor

a) Dersom forslaget fra DMF-dekan vedtas av NTNU-styret:

Da deles dagens avdeling Helse, omsorg og sykepleie opp i flere nivå 4- enheter. Det foreslås derfor en integrerende «helse» -leder i Gjøvik med en funksjonstittel som er gjenkjennbar i academia: 'Visedekan for MH-fakultetet Gjøvik'.

b) Dersom forslaget om reorganiseringen av avdeling AIMT fra viserektor vedtas av NTNU-Styret:

- Faggruppene innen datateknologi og informatikk, elektronikk og matematikk får heltrukne linjer til respektive institutter i Trondheim, og stiplet linje til instituttleder for Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi.
- Instituttleder for Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi vil ha rollen «plassjef» for IE-fakultetet på Gjøvik.

### ***Begrunnelser, prinsipp, premiss***

- Avdeling IMT var ved fusjonstidspunktet en avdeling som de facto opererte som et institutt ved et tradisjonelt universitet. På sin side var avdelingene TØL og Helse, omsorg og sykepleie

(heretter **HOS**) opptatt av å videreutvikle sterke, tverrfaglige miljøer med evne til å adressere noen av de store utfordringene som samfunnet står overfor.

- I samband med prosjektet Innlandsuniversitetet 2000-2012 fikk Avdeling informatikk og medieteknikk anledning til å bygge opp et tungt akademisk fagmiljø i informatikk med spesiell fokus på informasjonssikkerhet og visuell prosessering. Avdelingene HOS og TØL ble også støttet, men i langt mindre omfang. I disse avdelingene har det regionale perspektivet med nært samarbeid med samfunns- og næringsliv hele tiden stått sentralt.

#### ***Et 4. nivå?***

Et formalisert 4. nivå blir sannsynligvis aktuelt for fagmiljø ved NTNU i Gjøvik.

#### ***Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger***

Viserektors anbefalte forslag samsvarer:

- Med tilsvarende forslag i IE- og AD-utredningene om overføring av aktuelle faggrupper til institutt ved disse fakultetene.
- Med IV-utredningens anbefalte og subsidiære forslag om å beholde økonomigruppen ved dagens TØL inn i det nye IV-instituttet Vareproduksjon, teknologi og ledelse.
- Ikke med ØK-utredningens anbefalte forslag, der økonomigruppen foreslås overført til det nye ØK-fakultetet med eget institutt på Gjøvik.
- Ikke med IV-utredningens anbefalte forslag om å beholde hele elektrogruppen fra TØL inn i det nye IV-instituttet. Viserektor anbefaler at deler av elektrogruppen ved TØL overføres til aktuelt institutt på IE-fakultetet.
- Ikke med MH-utredningens anbefalte forslag, som fører til splitting av Avdeling helse, omsorg og sykepleie i flere 4.nivå-enheter, som tilknyttes samsvarende institutt i Trondheim. Viserektors anbefalte forslag er at Avdeling HOS videreføres udelt som stedlig institutt i Gjøvik under MH-fakultetet.

## NTNU i Ålesund

### ***Forslagene***

1. I sin foretrukne modell foreslår viserektor at dagens 5 avdelinger ved NTNU i Ålesund blir 4 stedlige institutt underlagt sine relaterte fakulteter (gjengitt i hovedsak ordrett):
  - Dagens Avdeling for helsefag (AHF) blir eget institutt under Fakultet for medisin og helsevitenskap. Navnet kan være Institutt for helsevitenskap da instituttet vil bestå av både tverrprofesjonelle helsefaglige utdanninger og sykepleiefaglige utdanninger.
  - Dagens Avdeling for maritim teknikk og operasjoner (AMO) blir eget teknologiiinstitut sammen med dagens Avdeling for ingeniør – og realfag (AIR) tilhørende Fakultet for Ingeniørvitenskap under navnet Institutt for ingeniørfag og maritime operasjoner. Dersom løsning med delt ledelse, rapportering og ansettelser blir for komplisert og uhensiktsmessig er to institutter å foretrekke.
  - Dagens AIR blir eget institutt sammen med dagens AMO, tilhørende Fakultet for ingeniørvitenskap under navnet Institutt for ingeniørfag og maritime operasjoner.
  - Dagens Avdeling for biologiske fag blir eget institutt under Fakultet for naturvitenskap med navnet Institutt for biologiske fag. Alternativt navn: Institutt for marine og biologiske fag.

- Avdeling for International Business (AIB) blir et institutt i Fakultet for økonomi, med navnet Institutt for internasjonal business.
2. I sin oppsummering skriver viserektor videre (siteret):  
«På grunn av kompliserte styringslinjer, ser vi at det kan bli nødvendig å vurdere følgende for organiseringen av AMO og AIR:
- Avdeling for Maritim teknologi- og operasjoner og Avdeling for Ingeniør og realfag blir et felles institutt. Instituttleder rapporterer til IV-fakultetet og inngår avtaler med IE-fakultetet for levering av studieprogram som tilhører dette fakultetet, eller
  - Avdeling for Maritim teknologi- og operasjoner og Byggseksjonen fra AIR blir et institutt under IV-fakultetet, og IKT- og realfagseksjonen blir et institutt under IE-fakultetet.»

### ***Begrunnelser, prinsipp, premiss***

3. Rapporten framhever at campus Ålesund må ha beslutningsmyndighet i form av stedlige instituttledere for å kunne framstå med en tydelig identitet regionalt. I fall fagmiljøene blir faggrupper under institutt og instituttledelse i Trondheim, kan dette føre til at NTNU i Ålesund mister slagkraften lokalt og nasjonalt. Med instituttledelse i Trondheim vil NTNU i Ålesund miste den førstehåndsdialogen og kontakten som nå finnes med regionens arbeids- og næringsliv så vel som med nasjonale råd under UHR, der ledere på instituttnivå ofte er nødvendig for å få møterett.
4. Stedlige institutt ved NTNU i Ålesund sikrer at fagmiljøene og instituttlederne har god kontakt med kolleger og fakultetsledelse i Trondheim. Gjennom dette får lederne på campus Ålesund sine fullmakter fra dekanene i Trondheim. Direktelinjen mellom dekan og instituttleder er viktig for å oppnå faglige synergier mellom NTNUs 3 campuser, og den er viktig i forhold til strategiutviklingen på fakultetene.

### ***Et 4. nivå?***

Det er ikke ønskelig at noen av dagens fem avdelinger blir organisert som 4.-nivå enheter under institutt i Trondheim.

### ***Geografiske forhold og faglig tilhørighet***

Det vises til overstående avsnitt Begrunnelser, prinsipp og premisser

### ***Tangeringer og kryssende forslag til andre instituttutredninger***

Viserektors anbefalte forslag:

- Samsvarer med anbefalte forslag i IV-rapporten (modell A).
- Kan samsvare med IE-utredningens forslag om et eget institutt for faggruppene IKT og realfag (ved avdeling AIR), dersom kryssende fakultetslinjer blir for komplisert å håndtere (pkt. 2, siste avsnitt over).
- Står i motstrid til MH- utredningens forslag om at Avdeling for helsefag blir en 4.- nivå enhet under institutt i Trondheim. Viserektor foreslår eget stedlig institutt for AHF.
- Står i motstrid til NT-utredningens forslag om at Avdeling for biologiske fag blir en 4. nivå enhet under institutt i Trondheim. Viserektor foreslår eget stedlig institutt for ABIO.

\*\*\*\*\*

## Del 2:

### Kolonneoverskriftene i sammendragets del 2

- *Integr.typ* = integrasjonstype.
- *Splitt?*: Kolonnen viser til enheter som splittes.
- *Diverg* betyr ‘divergerende forslag’. Kryss i denne kolonnen innebærer at det foreligger forskjellige forslag om samme enhet i aktuelle rapporter.
- Tall for årsverk gjelder både faste og midlertidige stillinger, fordi dette gir vesentlig mer realistisk inntrykk av volumet på enhetenes virksomhet enn bare faste tilsetningsårsverk gjør. Tall oppgis i hele årsverk. Nøkkeltall for tilsatte vil være noe usikre der det inngår enheter som er resultatet av deling av nåværende institutt/avdelinger.  
(Kilde: DBH 2015-tall.)

Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
1	A	IV	Fakultet	<b>INGENIØRVITENSKAP: ALT. A, 8 INST. <i>Anbefalt alternativ</i></b>							
2	A	IV	Institutt	<b>Energi- og prosesseteknikk</b>	A	viderefør		162	50	T	
3	A	IV	enhet	Energi- og prosesseteknikk, institutt IVT	A	viderefør				T	
4	A	IV	Institutt	<b>Marin teknikk</b>	A	viderefør		138	34	T	
5	A	IV	enhet	Marin teknikk, institutt IVT	A	viderefør				T	
6	A	IV	Institutt	<b>Geovitenskap og petroleum</b>	A	fusjon fag		133	41	T	
7	A	IV	enhet	Petroleumsteknologi og anvendt geofysikk, , institutt IVT	A	fusjon fag				T	
8	A	IV	enhet	Geologi og bergteknikk, institutt IVT	A	fusjon fag				T	
9	A	IV	Institutt	<b>Bygg og miljøteknikk</b>	A	fusjon fag		181	73	T	
10	A	IV	enhet	Bygg, anlegg og transport, institutt IVT	A	fusjon fag				T	
11	A	IV	enhet	Vann- og miljøteknikk, institutt IVT	A	fusjon fag				T	
12	A	IV	enhet	Bygg og miljø, institutt FT	A	fusjon fag				T	
13	A	IV	Institutt	<b>Konstruksjonsteknikk</b>	A	viderefør		101	28	T	
14	A	IV	enhet	Konstruksjonsteknikk, institutt IVT	A	viderefør				T	
15	A	IV	Institutt	<b>Maskinteknikk og produksjon</b>	A	fusjon fag		150	52	T	
16	A	IV	enhet	Produksjons- og kvalitetsteknikk, institutt IVT	A	fusjon fag				T	
17	A	IV	enhet	Produktutvikling og materialer, institutt IVT	A	fusjon fag				T	
18	A	IV	enhet	Maskinteknikk og logistikk, institutt FT	A	fusjon fag				T	
19	A	IV	Institutt	<b>Ingeniørfag og maritime operasjoner</b>	A	fusjon fag		93	54	Å	
20	A	IV	enhet	Maritim teknologi og operasjoner, avd. NTNU i Ålesund	A	fusjon fag				Å	
21	A	IV	enhet	Ingeniør- og realfag, avdeling NTNU i Ålesund	A	fusjon fag				Å	X
22	A	IV	Institutt	<b>Vareproduksjon og byggteknologi</b>	A	splitt		67	43	G	
23	A	IV	enhet	Avd. TØL minus matematikk NTNU i Gjøvik	A	fusjon fag	splitt			G	X
24	A	IV	Fakultet	<b>INGENIØRVITENSKAP: ALTERNATIV 2, 8 INSTITUTT</b>							
25	A	IV	Institutt	<b>Energi- og prosesseteknikk</b>	B	viderefør		162	50	T	
26	A	IV	enhet	Energi- og prosesseteknikk, institutt IVT	B	viderefør				T	
27	A	IV	Institutt	<b>Marin teknikk</b>	B	viderefør		138	34	T	
28	A	IV	enhet	Marin teknikk, institutt IVT	B	viderefør				T	
29	A	IV	Institutt	<b>Geovitenskap og petroleum</b>	B	fusjon fag		133	41	T	
30	A	IV	enhet	Petroleumsteknologi og anvendt geofysikk, , inst. ved IVT	B	fusjon fag				T	
31	A	IV	enhet	Geologi og bergteknikk, institutt IVT	B	fusjon fag				T	
32	A	IV	Institutt	<b>Bygg og miljøteknikk</b>	B	fusjon fag		181	73	T	
33	A	IV	enhet	Bygg, anlegg og transport, institutt IVT	B	fusjon fag				T	
34	A	IV	enhet	Vann- og miljøteknikk, institutt IVT	B	fusjon fag				T	



Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
35	A	IV	enhet	Bygg og miljø, institutt FT	B	fusjon fag				T	
36	<b>A</b>	<b>IV</b>	<b>Institutt</b>	<b>Konstruksjonsteknikk</b>	<b>B</b>	<b>viderefør</b>		<b>101</b>	<b>28</b>	<b>T</b>	
37	A	IV	enhet	Konstruksjonsteknikk, institutt IVT	B	viderefør				T	
38	<b>A</b>	<b>IV</b>	<b>Institutt</b>	<b>Maskinteknikk og produksjon</b>	<b>B</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>150</b>	<b>52</b>	<b>T</b>	
39	A	IV	enhet	Produksjons- og kvalitetsteknikk, institutt IVT	B	fusjon fag				T	
40	A	IV	enhet	Produktutvikling og materialer, institutt IVT	B	fusjon fag				T	
41	A	IV	enhet	Maskinteknikk og logistikk, institutt FT	B	fusjon fag				T	
42	<b>A</b>	<b>IV</b>	<b>Institutt</b>	<b>Maritime operasjoner</b>	<b>B</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>68</b>	<b>33</b>	<b>Å</b>	
43	A	IV	enhet	Maritim teknologi og operasjoner, avd. NTNU i Ålesund	B	fusjon fag				Å	
44	A	IV	enhet	Bygg, faggruppe ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	B	fusjon fag	splitt			Å	X
45	<b>A</b>	<b>IV</b>	<b>Institutt</b>	<b>Vareproduksjon og byggteknologi</b>	<b>B</b>			<b>61</b>	<b>38</b>	<b>G</b>	
46	A	IV	enhet	Bygg, geomatikk, maskin, øk/led,faggr. v/ TØL, NTNUiG	B	fusjon fag	splitt			G	X
47	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Fakultet</b>	<b>NATURVITENSKAP: ALT. 1, 7 INSTITUTT <i>Anbefalt alternativ</i></b>	<b>1</b>						
48	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Fysikk</b>	<b>1</b>	<b>viderefør</b>		<b>119</b>	<b>36</b>	<b>T</b>	
49	B	NT	enhet	Fysikk, institutt NT	1	viderefør				T	
50	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Kjemi, institutt NT</b>	<b>1</b>	<b>viderefør</b>		<b>69</b>	<b>22</b>	<b>T</b>	
51	B	NT	enhet	Kjemi, institutt NT	1	viderefør				T	
52	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Kjemisk prosesseteknologi</b>	<b>1</b>	<b>viderefør</b>		<b>121</b>	<b>25</b>	<b>T</b>	
53	B	NT	enhet	Kjemisk prosesseteknologi, institutt NT	1	viderefør				T	
54	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>"Bioteknologi og matteknologi" [navn ikke avklart]</b>	<b>1</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>82</b>	<b>32</b>	<b>T</b>	
55	B	NT	enhet	Matteknologi, institutt FT	1	fusjon fag				T	
56	B	NT	enhet	Bioteknologi, institutt NT	1	fusjon fag				T	
57	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Materialteknologi</b>	<b>1</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>153</b>	<b>35</b>	<b>T</b>	
58	B	NT	enhet	Kjemi og materialteknologi, institutt FT	1	fusjon fag				T	
59	B	NT	enhet	Materialteknologi, institutt NT	1	fusjon fag				T	
60	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Biologi</b>	<b>1</b>			<b>139</b>	<b>64</b>	<b>T</b>	
61	B	NT	enhet	Biologi, institutt NT	1	fusjon fag				T	
62	B	NT	enhet	Biologiske fag, avdeling NTNU i Ålesund	1	fusjon fag				Å	
63	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Bioingeniørfag</b>	<b>1</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>22</b>	<b>15</b>	<b>T</b>	
64	B	NT	enhet	Bioingeniørfag, institutt FT	1	fusjon fag				T	
65	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Fakultet</b>	<b>NATURVITENSKAP: ALTERNATIV 2, 7 INSTITUTT</b>	<b>2</b>						
66	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Fysikk</b>	<b>2</b>	<b>viderefør</b>		<b>119</b>	<b>36</b>	<b>T</b>	
67	B	NT	enhet	Fysikk, institutt NT	2	viderefør				T	
68	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Kjemi, institutt NT</b>	<b>2</b>	<b>viderefør</b>		<b>69</b>	<b>22</b>	<b>T</b>	

Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
69	B	NT	enhet	Kjemi, institutt NT	2	viderefør				T	
70	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Kjemisk prosesssteknologi</b>	<b>2</b>	<b>viderefør</b>		<b>121</b>	<b>25</b>	<b>T</b>	
71	B	NT	enhet	Kjemisk prosesssteknologi, institutt NT	2	viderefør				T	
72	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>"Bioteknologi og matteknologi" [navn ikke avklart]</b>	<b>2</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>82</b>	<b>32</b>	<b>T</b>	
73	B	NT	enhet	Matteknologi, institutt FT	2	fusjon fag				T	
74	B	NT	enhet	Bioteknologi, institutt NT	2	fusjon fag				T	
75	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Materialteknologi</b>	<b>2</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>153</b>	<b>35</b>	<b>T</b>	
76	B	NT	enhet	Kjemi og materialteknologi, institutt FT	2	fusjon fag				T	
77	B	NT	enhet	Materialteknologi, institutt NT	2	fusjon fag				T	
78	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Biologi</b>	<b>2</b>	<b>viderefør</b>		<b>121</b>	<b>51</b>	<b>T</b>	
79	B	NT	enhet	Biologi, institutt NT	2	viderefør				T	
80	<b>B</b>	<b>NT</b>	<b>Institutt</b>	<b>Bioingeniørfag og biomarin innovasjon</b>	<b>2</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>40</b>	<b>28</b>	<b>T</b>	
81	B	NT	enhet	Biologiske fag, avdeling NTNU i Ålesund	2	fusjon fag				Å	
82	B	NT	enhet	Bioingeniørfag, institutt FT	2	fusjon fag				T	
83	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Fakultet</b>	<b>INFORMASJONSTEKNOLOGI OG ELEKTROTEKNIKK, ALT. II: 8 INST.</b> <i>Anbefalt alternativ</i>	<b>II</b>						
84	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Elkraftteknikk og fornybar energi</b>	<b>II</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>72</b>	<b>22</b>	<b>T</b>	
85	C	IE	enhet	Elkraftteknikk, institutt IME	II	fusjon fag				T	
86	C	IE	enhet	Elkraft, faggr, Ins. elektrofag og fornybar energi, FT	II	fusjon fag	splitt			T	
87	C	IE	enhet	Fornybar energi, faggr, Inst. elektrofag og fornybar e, FT	II	fusjon fag	splitt			T	
88	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Elektroniske systemer</b>	<b>II</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>119</b>	<b>54</b>	<b>T</b>	
89	C	IE	enhet	Elektronikk og telekommunikasjon	II	fusjon fag				T	
90	C	IE	enhet	Elektron.+signalbeh. Faggrupper, avd MTL/AIMT, NTNUiG	II	fusjon fag	splitt			G	
91	C	IE	enhet	Elektro, del av faggruppe ved Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	II	fusjon fag	splitt			G	X
92	C	IE	enhet	Elektronikk, faggr v/Inst. elektrof. og fornybar energi, FT	II	fusjon fag	splitt			T	
93	C	IE	enhet	Instrumenter., faggr v/Inst. elektrofag og fornybar e, FT	II	fusjon fag	splitt			T	
94	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Teknisk kybernetikk</b>	<b>II</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>107</b>	<b>27</b>	<b>T</b>	
95	C	IE	enhet	Teknisk kybernetikk, institutt IME	II	fusjon fag				T	
96	C	IE	enhet	Automatisering, faggr, Inst. elektrofag og fornybar e, FT	II	fusjon fag	splitt			T	
97	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi</b>	<b>II</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>64</b>	<b>45</b>	<b>G</b>	
98	C	IE	enhet	Telematikk, institutt IME	II	fusjon fag				T	
99	C	IE	enhet	NiSLab - Norsk inform.sikkerhetslab, AIMT, NTNU i Gjøvik	II	fusjon fag	splitt			G	
100	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Datateknologi og informatikk</b>	<b>II</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>162</b>	<b>89</b>	<b>T</b>	
101	C	IE	enhet	Datateknologi og informatikkvitenskap, institutt IME	II	fusjon fag				T	

Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
102	C	IE	enhet	Informatikk fra Medieteknologilab. (MLT), NTNU i Gjøvik	II	fusjon fag	splitt			G	
103	C	IE	enhet	Informatikk og e-læring, institutt FT	II	fusjon fag				T	
104	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Matematiske fag</b>	<b>II</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>130</b>	<b>60</b>	<b>T</b>	
105	C	IE	enhet	Matematiske fag, institutt IME	II	fusjon fag				T	
106	C	IE	enhet	Matematikk, faggruppe ved avdeling TØL, NTNU i Gjøvik	II	fusjon fag	splitt			G	
107	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Allmennfag (<i>interimsløsning</i>)</b>	<b>II</b>	<b>viderefør</b>		<b>31</b>	<b>27</b>	<b>T</b>	
108	C	IE	enhet	Allmennfag, institutt FT	II	viderefør				T	
109	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>IKT og realfag</b>	<b>II</b>	<b>splitt</b>	<b>splitt</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>Å</b>	
110	C	IE	enhet	IKT og realfag, faggrupper ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	II	splitt	splitt			Å	X
111	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Fakultet</b>	<b>INFORMASJONSTEKN. OG ELEKTROTEKN, ALT. I: 10 INST.</b>	<b>I</b>						
112	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Elkraftteknikk</b>	<b>I</b>	<b>viderefør</b>		<b>62</b>	<b>16</b>	<b>T</b>	
113	C	IE	enhet	Elkraftteknikk, institutt IME	I	viderefør				T	
114	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Elektroniske systemer</b>	<b>I</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>109</b>	<b>48</b>	<b>T</b>	
115	C	IE	enhet	Elektronikk og telekommunikasjon	I	fusjon fag				T	
116	C	IE	enhet	Elektronikk/signalbehandl, faggr avd IMT, NTNUiGjøvik	I	fusjon fag	splitt			G	
117	C	IE	enhet	Elektro, del av faggruppe ved Avd TØL, NTNU i Gjøvik	I	fusjon fag	splitt			G	X
118	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Teknisk kybernetikk</b>	<b>I</b>	<b>viderefør</b>		<b>102</b>	<b>24</b>	<b>T</b>	
119	C	IE	enhet	Teknisk kybernetikk, institutt IME	I	viderefør				T	
120	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Elektrofag og fornybar energi</b>	<b>I</b>	<b>viderefør</b>		<b>25</b>	<b>17</b>	<b>T</b>	
121	C	IE	enhet	Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	I	viderefør				T	
122	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi</b>	<b>I</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>64</b>	<b>45</b>	<b>G</b>	
123	C	IE	enhet	Telematikk, institutt IME	I	fusjon fag				T	
124	C	IE	enhet	NiSLab - Norsk inform.ssikkerhetslab, fra AIMT, NTNUiG	I	fusjon fag	splitt			G	
125	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Datateknologi og informatikk</b>	<b>I</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>124</b>	<b>61</b>	<b>T</b>	
126	C	IE	enhet	Datateknologi og informatikkvitenskap, institutt IME	I	fusjon fag				T	
127	C	IE	enhet	Informatikk fra Medieteknologilab., AIMT, NTNU i Gjøvik	I	fusjon fag	splitt			G	
128	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Anvendt informatikk og e-læring, institutt FT</b>	<b>I</b>	<b>viderefør</b>		<b>38</b>	<b>28</b>	<b>T</b>	
129	C	IE	enhet	Informatikk og e-læring, institutt FT	I	viderefør				T	
130	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Matematiske fag</b>	<b>I</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>130</b>	<b>60</b>	<b>T</b>	
131	C	IE	enhet	Matematiske fag, institutt IME	I	fusjon fag				T	
132	C	IE	enhet	Matematikk, faggruppe fra avdeling TØL, NTNU i Gjøvik	I	fusjon fag	splitt			G	
133	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>Allmennfag</b>	<b>I</b>	<b>viderefør</b>		<b>31</b>	<b>27</b>	<b>T</b>	
134	C	IE	enhet	Allmennfag, institutt FT	I	viderefør				T	
135	<b>C</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>IKT og realfag</b>	<b>I</b>	<b>splitt</b>	<b>splitt</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>Å</b>	

Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
136	C	IE	enhet	IKT og realfag, faggrupper ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	I	splitt	splitt			Å	X
137	<b>D</b>	<b>HF</b>	<b>Fakultet</b>	<b>DET HUMANISTISKE FAKULTET: FORSLAG, 6 INSTITUTT</b>							
138	<b>D</b>	<b>HF</b>	<b>Institutt</b>	<b>Filosofi og religionvitenskap</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>39</b>	<b>24</b>	<b>T</b>	
139	D	HF	enhet	Filosofi og religionvitenskap, institutt HF	-	viderefør				T	
140	<b>D</b>	<b>HF</b>	<b>Institutt</b>	<b>Historiske studier</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>57</b>	<b>32</b>	<b>T</b>	
141	D	HF	enhet	Historiske studier, institutt HF	-	viderefør				T	
142	<b>D</b>	<b>HF</b>	<b>Institutt</b>	<b>Kunst- og medievitenskap</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>40</b>	<b>27</b>	<b>T</b>	
143	D	HF	enhet	Kunst- og medievitenskap, institutt HF	-	viderefør				T	
144	<b>D</b>	<b>HF</b>	<b>Institutt</b>	<b>Musikk</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>59</b>	<b>38</b>	<b>T</b>	
145	D	HF	enhet	Musikk, institutt HF	-	viderefør				T	
146	<b>D</b>	<b>HF</b>	<b>Institutt</b>	<b>Språk og litteratur</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>136</b>	<b>91</b>	<b>T</b>	
147	D	HF	enhet	Språk og litteratur, institutt HF	-	fusjon fag				T	
148	D	HF	enhet	Tegnspråk og tolk, faggruppe FLT	-	fusjon fag	splitt			T	
149	<b>D</b>	<b>HF</b>	<b>Institutt</b>	<b>Tverrfaglige kulturstudier</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>37</b>	<b>19</b>	<b>T</b>	
150	D	HF	enhet	Tverrfaglige kulturstudier, institutt HF	-	viderefør				T	
151	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Fakultet</b>	<b>MEDISIN OG HELSEVITENSKAP: ALTERNATIV 1: 6 INST.+ KAVLIINSTITUTTET</b> <i>Anbefalt alternativ</i>							
152	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Nevromedisin og bevegelse</b>	<b>1</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>173</b>	<b>81</b>	<b>T</b>	
153	E	MH	enhet	Nevromedisin, inst. DMF, minus Voksp psyk, Adtf.med, RUS	1	fusjon fag	splitt			T	
154	E	MH	enhet	Fysioterapi, faggruppe ved Inst. for helsevitenskap, FHS	1	fusjon fag	splitt			T	
155	E	MH	enhet	Ergoterapi, faggruppe ved Inst. for helsevitenskap, FHS	1	fusjon fag	splitt			T	
156	E	MH	enhet	Ergoterapi, faggruppe ved Avd. HOS, NTNU i Gjøvik	1	fusjon fag	splitt			G	X
157	E	MH	enhet	Audiologi, institutt FHS	1	fusjon fag				T	
158	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Sirkulasjon og bildediagnostikk</b>	<b>1</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>167</b>	<b>58</b>	<b>T</b>	
159	E	MH	enhet	Sirkulasjon og bildediagnostikk, institutt DMF	1	fusjon fag				T	
160	E	MH	enhet	Radiografi, faggruppe ved Institutt for helsevitenskap, FHS	1	fusjon fag	splitt			T	
161	E	MH	enhet	Radiografi, faggruppe Avd. HOS, NTNU i Gjøvik	1	fusjon fag	splitt			G	X
162	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Samfunnsmedisin og sykepleie</b>	<b>1</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>368</b>	<b>249</b>	<b>T</b>	
163	E	MH	enhet	Samfunnsmedisin, institutt DMF	1	fusjon fag				T	
164	E	MH	enhet	Sykepleie, institutt FHS	1	fusjon fag				T	
165	E	MH	enhet	Sykepleie, Avd. HOS, NTNU i Gjøvik	1	fusjon fag	splitt			G	X
166	E	MH	enhet	Sykepleie, Avdeling for helsefag, NTNU i Ålesund	1	fusjon fag				Å	X
167	E	MH	enhet	Helsevitenskap, faggruppe ISH	1	fusjon fag	splitt			T	
168	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Kreftforskning og molekylærmedisin</b>	<b>1</b>	<b>viderefør</b>		<b>210</b>	<b>64</b>	<b>T</b>	

Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
169	E	MH	enhet	Kreftforskning og molekylærmedisin, institutt DMF	1	viderefør				T	
170	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer</b>	<b>1</b>	<b>viderefør</b>		<b>78</b>	<b>31</b>	<b>T</b>	
171	E	MH	enhet	Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	1	viderefør				T	
172	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Psykisk helse</b>	<b>1</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>85</b>	<b>63</b>	<b>T</b>	
173	E	MH	enhet	Voksenpsykiatri, faggruppe fra inst. Nevromedisin DMF	1	fusjon fag	splitt			T	
174	E	MH	enhet	Adferdsmedisin, faggruppe fra inst. Nevromedisin DMF	1	fusjon fag	splitt			T	
175	E	MH	enhet	RUS, faggruppe fra institutt Nevromedisin DMF	1	fusjon fag	splitt			T	
176	E	MH	enhet	BUP	1	fusjon fag	??			T	
177	E	MH	enhet	RKBU, senter DMF	1	fusjon fag				T	
178	E	MH	enhet	NAKU, senter FHS	1	fusjon fag				T	
179	E	MH	enhet	Vernepleie, institutt FHS	1	fusjon fag				T	
180	E	MH	enhet	Psykisk helsearbeid, faggruppe FHS	1	fusjon fag	splitt			T	
181	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Senter</b>	<b>Kavli Institute for Systems Neuroscience</b>	<b>1</b>	<b>viderefør</b>		<b>88</b>	<b>17</b>	<b>T</b>	
182	E	MH	enhet	Kavli Institute for Systems Neuroscience, senter DMF	1	viderefør				T	
183	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Fakultet</b>	<b>MEDISIN OG HELSEVITENSKAP: ALTERNATIV 2: 7 INSTITUTT+ KAVLIINSTITUTTET</b>	<b>2</b>						
184	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Nevromedisin og bevegelse</b>	<b>2</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>173</b>	<b>81</b>	<b>T</b>	
185	E	MH	enhet	Nevromedisin, institutt DMF, minus Vokspsyk, Adferdmed, RUS	2	fusjon fag	splitt			T	
186	E	MH	enhet	Fysioterapi, faggruppe ved Institutt for helsevitenskap, FHS	2	fusjon fag	splitt			T	
187	E	MH	enhet	Ergoterapi, faggruppe ved Institutt for helsevitenskap, FHS	2	fusjon fag	splitt			T	
188	E	MH	enhet	Ergoterapi, faggruppe ved Avd. HOS, NTNU i Gjøvik	2	fusjon fag	splitt			G	X
189	E	MH	enhet	Audiologi, institutt FHS	2	fusjon fag				T	
190	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Sirkulasjon og bildediagnostikk</b>	<b>2</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>167</b>	<b>58</b>	<b>T</b>	
191	E	MH	enhet	Sirkulasjon og bildediagnostikk, institutt DMF	2	fusjon fag				T	
192	E	MH	enhet	Radiografi, faggruppe ved Institutt for helsevitenskap, FHS	2	fusjon fag	splitt			T	
193	E	MH	enhet	Radiografi, faggruppe Avd. HOS, NTNU i Gjøvik	1	fusjon fag	splitt			G	X
194	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Samfunnsmedisin</b>	<b>2</b>	<b>viderefør</b>		<b>150</b>	<b>63</b>	<b>T</b>	
195	E	MH	enhet	Samfunnsmedisin, institutt DMF	2	viderefør				T	
196	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Kreftforskning og molekylærmedisin</b>	<b>2</b>	<b>viderefør</b>		<b>210</b>	<b>64</b>	<b>T</b>	
197	E	MH	enhet	Kreftforskning og molekylærmedisin, institutt DMF	2	viderefør				T	
198	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer</b>	<b>2</b>	<b>viderefør</b>		<b>78</b>	<b>31</b>	<b>T</b>	
199	E	MH	enhet	Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	2	viderefør				T	
200	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Sykepleie- og helsevitenskap</b>	<b>2</b>	<b>viderefør</b>		<b>220</b>	<b>192</b>	<b>T</b>	
201	E	MH	enhet	Sykepleie, institutt FHS	2	fusjon fag				T	
202	E	MH	enhet	Sykepleie, Avd. HOS, NTNU i Gjøvik	2	fusjon fag	splitt			G	X
203	E	MH	enhet	Sykepleie, Avdeling for helsefag, NTNU i Ålesund	2	fusjon fag				Å	X

Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
204	E	MH	enhet	Helsevitenskap, faggruppe ISH	2	fusjon fag	splitt			T	
205	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>Psykisk helse</b>	<b>1</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>85</b>	<b>63</b>	<b>T</b>	
206	E	MH	enhet	Voksenpsykiatri, faggruppe fra inst. Nevromedisin DMF	1	fusjon fag	splitt			T	
207	E	MH	enhet	Adferdsmedisin, faggruppe fra inst. Nevromedisin DMF	1	fusjon fag	splitt			T	
208	E	MH	enhet	RUS, faggruppe fra institutt Nevromedisin DMF	1	fusjon fag	splitt			T	
209	E	MH	enhet	BUP	1	fusjon fag				T	
210	E	MH	enhet	RKBU, senter DMF	1	fusjon fag				T	
211	E	MH	enhet	NAKU, senter FHS	1	fusjon fag				T	
212	E	MH	enhet	Vernepleie, institutt FHS	1	fusjon fag				T	
213	E	MH	enhet	Psykisk helsearbeid, faggruppe FHS	1	fusjon fag	splitt			T	
214	<b>E</b>	<b>MH</b>	<b>Senter</b>	<b>Kavli Institute for Systems Neuroscience</b>	<b>1</b>	<b>viderefør</b>		<b>88</b>	<b>17</b>		
215	E	MH	enhet	Kavli Institute for Systems Neuroscience, senter DMF	1	viderefør					
216	<b>F</b>	<b>SU</b>	<b>Fakultet</b>	<b>SAMFUNNS- OG UTDANNINGSVITENSKAP: ETT FORSLAG, 7 INST</b>	-						
217	<b>F</b>	<b>SU</b>	<b>Institutt</b>	<b>Lærerutdanning</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>250</b>	<b>175</b>	<b>T</b>	
218	F	SU	enhet	Lærer- og tolkeutdanning, FLT minus tegnspråk-og tolk	-	fusjon fag				T	
219	F	SU	enhet	Lærerutdanning, Program SVT	-	fusjon fag				T	
220	<b>F</b>	<b>SU</b>	<b>Institutt</b>	<b>Pedagogikk og livslang læring</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>71</b>	<b>42</b>	<b>T</b>	
221	F	SU	enhet	Pedagogikk og livslang læring, institutt SVT	-	viderefør				T	
222	F	SU	enhet	Norsk senter for barneforskning (NOSEB), senter ved SVT	-	viderefør				T	
223	<b>F</b>	<b>SU</b>	<b>Institutt</b>	<b>Psykologisk institutt</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>98</b>	<b>48</b>	<b>T</b>	
224	F	SU	enhet	Psykologisk institutt, SVT	-	viderefør				T	
225	<b>F</b>	<b>SU</b>	<b>Institutt</b>	<b>Sosialfag</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>48</b>	<b>38</b>	<b>T</b>	
226	F	SU	enhet	Sosialt arb.og funksjonshemming, faggr.,ISH, SVT	-	fusjon fag	splitt			T	
227	F	SU	enhet	Sosialfag og barnevern, faggrupper fra IASV, FHS		fusjon fag	splitt			T	
228	<b>F</b>	<b>SU</b>	<b>Institutt</b>	<b>Sosiolog og statsvitenskap</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>71</b>	<b>43</b>	<b>T</b>	
229	F	SU	enhet	Sosiolog og statsvitenskap		viderefør				T	
230	<b>F</b>	<b>SU</b>	<b>Institutt</b>	<b>Geografisk institutt</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>32</b>	<b>16</b>	<b>T</b>	
231	F	SU	enhet	Geografisk institutt		viderefør				T	
232	<b>F</b>	<b>SU</b>	<b>Institutt</b>	<b>Sosialantropologisk institutt</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>18</b>	<b>10</b>	<b>T</b>	
233	F	SU	enhet	Sosialantropologisk institutt	-	viderefør				T	
234	<b>D</b>	<b>ØK</b>	<b>Fakultet</b>	<b>ØKONOMI: ETT FORSLAG, 5 INSTITUTT</b>							
235	<b>G</b>	<b>ØK</b>	<b>Institutt</b>	<b>Handelshøyskolen ved NTNU</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>50</b>	<b>42</b>	<b>T</b>	
236	G	ØK	enhet	Handelshøyskolen i Trondheim, fakultet	-	viderefør				T	
237	<b>G</b>	<b>ØK</b>	<b>Institutt</b>	<b>Bærekraftig økonomi og ledelse</b>	-	<b>viderefør</b>	<b>splitt</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>G</b>	

Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
238	G	ØK	enhet	Økonomi og ledelse, faggr ved Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	-	viderefør	splitt			G	X
239	<b>G</b>	<b>ØK</b>	<b>Institutt</b>	<b>Internasjonal Business</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>24</b>	<b>20</b>	<b>Å</b>	
240	G	ØK	enhet	International business, avdeling ved NTNU i Ålesund	-	viderefør				Å	
241	<b>G</b>	<b>ØK</b>	<b>Institutt</b>	<b>Industriell økonomi og teknologiledelse</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>87</b>	<b>39</b>	<b>T</b>	
242	G	ØK	enhet	Industriell økonomi og teknologiledelse, institutt SVT	-	viderefør				T	
243	<b>G</b>	<b>ØK</b>	<b>Institutt</b>	<b>Samfunnsøkonomi</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>25</b>	<b>15</b>	<b>T</b>	
244	G	ØK	enhet	Samfunnsøkonomi, institutt SVT	-	viderefør				T	
245	<b>H</b>	<b>AD</b>	<b>Fakultet</b>	<b>ARKITEKTUR OG DESIGN: ETT FORSLAG, 4 INSTITUTT</b>	-						
246	<b>H</b>	<b>AD</b>	<b>Institutt</b>	<b>Kunstakademiet i Trondheim</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>14</b>	<b>4</b>	<b>T</b>	
247	H	AD	enhet	Kunstakademiet i Trondheim, institutt AB	-	viderefør				T	
248	<b>H</b>	<b>AD</b>	<b>Institutt</b>	<b>Design</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>28</b>	<b>19</b>	<b>T</b>	
249	H	AD	enhet	Produktdesign, institutt IVT	-	fusjon fag				T	
250	H	AD	enhet	Design/medier, faggruppe Avd IMT ved NTNU i Gjøvik	-	fusjon fag	splitt			<b>G</b>	
251	<b>H</b>	<b>AD</b>	<b>Institutt</b>	<b>Arkitektur og teknologi</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>52</b>	<b>28</b>	<b>T</b>	
252	H	AD	enhet	Byggekunst, historie og teknologi minus faggr Smart Cities, fra Inst. Byggekunst, historie og teknologi, AB	-	fusjon fag	splitt			T	
253	H	AD	enhet	Byggekunst, form og farge, institutt AB	-	fusjon fag				T	
254	H	AD	enhet	Tradisjonelt bygghåndverk, faggr v/Inst. Bygg & miljø, FT	-	fusjon fag	splitt			T	
255	<b>H</b>	<b>AD</b>	<b>Institutt</b>	<b>Arkitektur og planlegging</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>46</b>	<b>21</b>	<b>T</b>	
256	H	AD	enhet	Byggekunst, prosjektering og forvaltning, institutt AB	-	fusjon fag				T	
257	H	AD	enhet	Byforming og prosjektering, institutt AB	-	fusjon fag				T	
258	H	AD	enhet	Smart Cities, faggr./Byggekunst, historie og tekn inst. AB	-	fusjon fag	splitt			T	
259	<b>NTNUiG</b>	<b>Fak</b>	<b>Fakultet</b>	<b>NTNU I GJØVIK. Ett anbefalt forslag: 4 INST. + 3-4 FAGSEKSJ.</b>	-						
260	<b>NTNUiG</b>	<b>MH</b>	<b>Institutt</b>	<b>«Institutt for helsevitenskap, Gjøvik»</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>97</b>	<b>82</b>	<b>G</b>	<b>X</b>
261	NTNUiG	MH	enhet	Avdeling for helse, omsorg og sykepleie, NTNU i Gjøvik	-	viderefør				G	X
262	<b>NTNUiG</b>	<b>IV</b>	<b>Institutt</b>	<b>«Institutt for vareproduksjon, teknologi og ledelse»</b>	-	<b>viderefør</b>	<b>splitt</b>	<b>63</b>	<b>38</b>	<b>G</b>	<b>X</b>
263	NTNUiG	IV	enhet	Av.TØL minus elektronikk og matematikk, NTNU i Gjøvik	-	viderefør	splitt			G	X
264	<b>NTNUiG</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>"Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknikk»</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>64</b>	<b>45</b>	<b>G</b>	
265	NTNUiG	IE	enhet	Informasjonssikkerhet (NISLab), AIMT, NTNU i Gjøvik	-	fusjon fag	splitt			G	
266	NTNUiG	IE	enhet	Telematikk, institutt IME	-	fusjon fag				T	
267	<b>NTNUiG</b>	<b>IE</b>	<b>faggrupp</b>	<b>Datateknologi og informatikk</b>	-	<b>fusjon fag</b>	<b>splitt</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>G</b>	
268	NTNUiG	IE	enhet	Datatekn. informatikk, faggr. v/MTL ved AIMT, NTNUiG	-	fusjon fag	splitt			G	
269	<b>NTNUiG</b>	<b>IE</b>	<b>faggrupp</b>	<b>Elektronikk</b>	-	<b>fusjon fag</b>	<b>splitt</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>G</b>	
270	NTNUiG	IE	enhet	Faggruppe fra MTL ved AIMT, NTNU i Gjøvik	-	fusjon fag	splitt			G	

Nr	A-H	Fak	Enhet	Forslag: Institutt + I-navn og enheter som inngår	Alt	Integr.typ	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By	Diverger
271	NTNUIG	IE	enhet	Faggruppe fra elektro ved avdeling TØL, NTNU i Gjøvik	-	fusjon fag	splitt			G	
272	<b>NTNUIG</b>	<b>IE</b>	<b>faggrupp</b>	<b>Matematikk</b>	-	<b>fusjon fag</b>	<b>splitt</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>G</b>	
273	NTNUIG	IE	enhet	Matematikk, faggruppe ved avd.TØL, NTNU i Gjøvik	-	fusjon fag	splitt			G	
274	<b>NTNUIG</b>	<b>IE</b>	<b>Institutt</b>	<b>"Design"</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>28</b>	<b>19</b>	<b>G</b>	
275	NTNUIG	AD	enhet	Design/medier, faggruppe Avd IMT ved NTNU i Gjøvik		fusjon fag	splitt			G	
276	NTNUIG	AD	enhet	Produktdesign, institutt IVT		fusjon fag				T	
277	<b>NTNUIÅ</b>	<b>Fak</b>	<b>Fakultet</b>	<b>NTNU I ÅLESUND. ETT ANBEFALT FORSLAG: 4 INSTITUTT</b>							
278	<b>NTNUIÅ</b>	<b>IV</b>	<b>institutt</b>	<b>Ingeniørfag og maritime operasjoner</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>93</b>	<b>54</b>	<b>Å</b>	
279	NTNUIÅ	IV	enhet	Maritim teknologi og operasj., avd. ved NTNU i Ålesund	-	fusjon fag				Å	
280	NTNUIÅ	IV	enhet	Ingeniør - og realfag, avdeling ved NTNU i Ålesund	-	fusjon fag				Å	X
281	<b>NTNUIÅ</b>	<b>MH</b>	<b>institutt</b>	<b>Helsevitenskap</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>45</b>	<b>38</b>	<b>Å</b>	<b>X</b>
282	NTNUIÅ	MH	enhet	Helsefag, avdeling ved NTNU i Ålesund	-	viderefør				Å	X
283	<b>NTNUIÅ</b>	<b>NT</b>	<b>institutt</b>	<b>Biologiske fag (eller: Marine og biologiske fag)</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>18</b>	<b>13</b>	<b>Å</b>	<b>X</b>
284	NTNUIÅ	NT	enhet	Biologiske fag, avdeling ved NTNU i Ålesund	-	viderefør				Å	X
285	<b>NTNUIÅ</b>	<b>ØK</b>	<b>institutt</b>	<b>International business</b>	-	<b>viderefør</b>		<b>24</b>	<b>20</b>	<b>Å</b>	
286	NTNUIÅ	ØK	enhet	International Business, avdeling ved NTNU i Ålesund	-	viderefør				Å	
287	<b>NTNUIÅ</b>	<b>Fak</b>	<b>Fakultet</b>	<b>NTNUIÅ: evt. vurdering: 2 institutt dersom kompliserte styr.linj:</b>							
288	<b>NTNUIÅ</b>	<b>IV</b>	<b>institutt</b>	<b>Maritime operasjoner</b>	-	<b>fusjon fag</b>		<b>68</b>	<b>33</b>	<b>Å</b>	<b>X</b>
289	NTNUIÅ	IV	enhet	Maritim teknologi og operasjoner, avd. NTNU i Ålesund	-	fusjon fag				Å	
290	NTNUIÅ	IV	enhet	Bygg, faggruppe ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	-	fusjon fag	splitt			Å	X
291	<b>NTNUIÅ</b>	<b>IE</b>	<b>institutt</b>	<b>IKT og realfag</b>	-	<b>viderefør</b>	<b>splitt</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>Å</b>	<b>X</b>
292	NTNUIÅ	IE	enhet	IKT og realfag, faggrupper ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	-	viderefør	splitt			Å	X

293