

UA i styret

Tilleggsnotat fra redaktøren

Er det viktig for NTNU at UA inkluderer den nasjonale dagsordenen i sin dekning?

I 2015 passerte UA for første gang 2 millioner sidevisninger. Ved årsskiftet var vi oppe i 2 077 200. Dette er over 600 000 flere enn nærmeste konkurrent i sektoren, Khrono, med sine 1 446 609*. For unike brukere er tallene 331 846 vs. 204 364.

En telling for perioden 1/1-15/3 i år viser at vi, målt mot oss selv samme periode i fjor, viser 43 prosent flere sidevisninger og 28 prosent flere brukere.** Med andre ord fortsetter oppgangen i lesertall. Det er altså liten grunn til å frykte for at våre konkurrenter nærmer seg oss med det første.

Også når det gjelder det offentlige ordskiftet erfarer vi en oppmuntrende utvikling. Det mest iøynefallende i så måte, vinterens debatt omkring ny fakultetsstruktur, er det rimelig å slå fast at debatten utspilte seg i våre spalter. Til tider gikk dette døgnkontinuerlig, hvor redaksjonen jobbet i høygir for å "ta unna" alle henvendelsene, i form av innsendte ytringer og ønsker om å bli intervjuet og/eller at vi belyste spesifikke spørsmål, intervjuet bestemte personer om bestemte tema.

Ordskiftet om fakultetsstruktur var primært av intern interesse. Kunne man tenke seg at den ble like intens, både på ytringsplass og redaksjonell plass, om UA var en ren bedriftsintern avis? Svaret er et klart og tydelig nei. Fordi:

At UA lyktes med å "ta" fakultetsstrukturdebatten skyldtes blant annet at avisa ble oppfattet av aktørene som det viktigste stedet å ytre seg. Hvordan blir man så viktig? Ved at viktige personer ytrer seg her.

Denne, tilsynelatende sirkelslutningen viser til en grunnleggende menneskelig tilbøyelighet – man vil være der de man anser som betydningsfulle er. Oversatt til vår virkelighet innebærer det at i den grad tunge aktører, lokalt som nasjonalt, ytrer seg i UA, i form av innlegg eller som intervjuobjekter, gir det en *bandwagon*-effekt.

Da opplever vi at ansatte ved Høgskolen i Molde tar egen fusjonsdebatt i UAs spalter, heller enn i Romsdals Budstikke. Da opplever vi at Marianne Aasen tipser oss om at hun tar Per Sandbergs utspill om mørkemenn opp i Stortingets spørretime. Da opplever vi at Bjørn Haugstad tar til motmæle mot kritikk fra Marianne Aasen i våre leserbrevspalter.

Nasjonale aktører tilfører UA betydning, og styrker avisa som lokalt debattorgan. Dette fører i sin tur til økt nasjonal interesse for debatten som foregår lokalt ved NTNU. Om UA fortsatt skal bli oppfattet som et viktig og relevant medium for NTNU-befolkningen, må vi holde et våkent blikk mot hva som hender omkring oss.

En kommentar når det gjelder diversiteten i mediekkanaler: Ved siden av å holde folkemøter og lage videosaker, startet vi våre egen UA-podcast ved årsskiftet, med gode resultater.

Når det gjelder trafikk fra sosiale medier, viser telling fra første 10 uker i år om lag 30 prosent derifra. Av disse stammer 93 prosent fra facebook, 6,5 fra twitter.

I samme tidsrom kom 59 prosent fra desktop, 30 prosent fra mobil og 11 fra nettbrett. Den høye andelen datamaskiner er naturlig siden vi er en arbeidsplassavis. Når vi teller for lørdag/søndag helger bakover i år, kommer vi til en mobilandel på 35-42 prosent, nettbrettandel 13-15 prosent.

* Kilde: Khrono <http://khrono.no/2015/12/mest-lest-pa-khrono-i-2015>

** Se vedlagte utskrift fra Google Analytics.