

Referat fra møte i Redaksjonsrådet for Universitetsavisa 15. mai 2012

Til stede: Toril Aalberg, Anne Steensrup-Duch, Paul Ingebrigt Huse, Sverre Haug Lindseth og Eiliv Flakne. I tillegg møtte ansvarlig redaktør Tore Oksholen, organisasjonsdirektør Trond Singasaas og seniorrådgiver Anne Katharine Dahl (referent).

1. Konstituering

Møtet startet med en presentasjonsrunde.

Trond Singasaas innledet og redegjorde for Universitetsavisas eierforhold og redaksjonsrådets rolle. Rådets funksjon er todelt; a) den formelle som gir råd til rektor og rapporterer til styret i form av en årsrapport (sendes som styresak via rektor iht Universitetsloven) og b) som støtte for ansvarlig redaktør, gjennom råd og drøftinger av saker enten på eget initiativ eller etter initiativ fra redaktøren. Det er implisitt i rådets mandat at redaksjonsrådet skal bidra til at UA styrker sin stilling.

Rådet besluttet at det inntil videre ikke velger leder, men vil vurdere behovet underveis.

2. Leserundersøkelse

Redaktør Tore Oksholen presenterte leserundersøkelsen som er gjennomført av Norfakta.

Undersøkelsen var utsendt sammen med innkallingen til møtet.

Oppsummert: Avisa skårer bra på de parameterne redaksjonen har satt opp som suksesskriterier: 9 av 10 lesere synes UA dekker viktige universitetspolitiske saker, 8 av 10 at det er bra med småstoff fra NTNU, 8 av 10 synes UA er først og best på NTNU-stoff.

Imidlertid er det fortsatt alt for få som leser avisa, selv om det er en positiv utvikling. En av fire ansatte er innom avisa daglig, 45 % ukentlig. Studentene er nesten fraværende. En av årsakene kan være at avisa er for lite synlig, og det pågår en diskusjon med Infoavdelingen om hvordan avisa kan bli mer synlig på NTNUs nettsider, f.o.f. på Innsida.

Rådet diskuterte mulige grep for å øke synlighet og tiltrekke lesere. Følgende problemstillinger ble diskutert:

- Hvem sammenligner vi oss med? Uniforum, På Høyden o.a. er antagelig mer relevante for benchmarking, enn for eksempel nrk.no og adressa.no.
- Hvis 45 % ukentlig oppfattes som for lavt, hva er målet?
- Mer bruk av levende bilder er antagelig et aktuelt virkemiddel, men også ressurskrevende.
- Det er ønskelig at flere studenter skal ha et forhold til UA, ikke minst som ledd i å identitetsbygging/tilhørighet til universitetet. Men vi skal ikke konkurrere med Under Dusken, snarere bør en undersøke muligheter for samarbeid (utveksling av saker, gjensidig lenking).
- Det er innholdet som trekker lesere. Nettet har et innebygd krav om kontinuerlig oppdatering, og større tilfang av artikler/hyppigere oppdatering viktigste grep for å øke leserfrekvensen.

3. Årsrapport

Notat fra redaktøren, «Universitetsavisas veivalg», var utsendt før møtet. Dagens situasjon er preget av knapp bemanning med tre ansatte; ved sykdom eller annet fravær er det maksimalt mulig å legge ut en unik sak pr dag samt notiser.

Trond Singaas innledet og oppsummerte med at det er et mål å øke ressursene og satser sterkere på markedsføring for å bringe avisa videre.

I diskusjonen ble følgende vektlagt:

- Avisa må legge til grunn for strategisk utvikling at den først og fremst skal være ei lokalavis.
- Videojournalistikk/levende bilder kan være mulig med relativt enkle grep, må likevel vurderes ift ressursbruken totalt.
- Tilgang på saker avgjørende for avisas renommé, det må sikres med (minimum) to unike saker og oppdatering hver dag.
- Avisa bør ha en stringer på Dragvoll, viktig at noen «går i gangene» og produserer stoff også derfra.
- Selv om avisa ikke skal drive forskningsformidling (ref arbeidsdeling med Gemini), er det å presentere forskningsprosjekter og ulike forskningsmiljøer en av oppgavene som «lokalavis», det skaper nærhet og bidrar til økt forståelse og identitetsbygging.
- Når Innsida 2 er ferdig, vil denne mer ha form av en «selvhjelpspakke» og ikke nødvendigvis ha en funksjon som nyhetsformidler. Det kan legge til rette for at typiske «Hva skjer»-saker flyttes over til UA, og gir mer dynamikk og oppdatering og generere mer trafikk. Forutsetter en rolleavklaring mellom de to kanalene.
- Det er viktig å ha oppmerksomhet på avisas rolle som et organ for uavhengig journalistikk, og å skille rollene til UA og Informasjonsavdelingen.
- Det er også nødvendig å se på den totale ressurs situasjonen (dvs UA og Info under ett).
- UA kan med fordel satse enda mer på debatt. Gjerne invitere til leserbrev, kronikker oa.
- Det er viktig å følge med på ny teknologi.
- Redaktøren oppfordres til å ta kontakt med Under Dusken for å diskutere muligheter for samarbeid.

Oppsummering ved Trond Singaas: Av de foreslåtte alternativene i redaktørens skisser til veivalg, ligger redaksjonsrådet i skjæringspunktet mellom 1 og 2. Det er viktig at avisa tilføres ressurser, og det er ønskelig at redaksjonen har ambisjoner. Når det gjelder balansen og stofffordeling mellom UA og Innsida må dette tas opp til ny vurdering, uten at det går på bekostning av den redaksjonelle frihet.

Det lages en styresak med årsrapport, vedlagt dette referatet.

4. Eventuelt

Neste møte i redaksjonsrådet vil bli holdt i første halvdel av september.