

Sammendrag av vurderingene i fakultetenes kvalitetsmeldinger for 2011 grunnlag for NTNUs kvalitetsmelding

Del I: målepunktene *inntakskvalitet, undervisning- og læringskvalitet, programkvalitet, samfunnsrelevans*

målepunkt	inntakskvalitet (INN)	undervisnings- og læringskvalitet (UL)	programkvalitet (PROG)	samfunnsrelevans (SAMF)
fakultet				
AB	<p>Kvaliteten målt som karakterpoeng fra videregående skole er lite meningsfylt, andre moment enn ren «kunnskapsmengde» er viktig. Opptaksprosessen til 5-årig arkitektutdanning fanger ikke opp alle fagspesifikke egenskaper, og fører til større frafall enn det burde ha vært. Antall søkere er ganske stabil, og det er god tilgang på søkere. Har ikke supplert med opptaksprøver av ressursgrunner. Til kunstutdanninga er det bare opptaksprøver. Til de 2-årige masterprogrammene tas opp studentene med ulik faglig bakgrunn, som disse programmene er opprettet for.</p>	<p>Ansatt studentassistent med ansvar for å følge opp evalueringene fra studentene. Skal bøte på tidligere praksis der det var dårlige rutiner for det. Har fått bedre deltakelse også fra de emneansvarlige gjennom bedre rutiner for forbedrings tiltak.</p> <p>Generelt stort engasjement fra studentene i undervisningsvirksomheten ved fakultetet. «PedPepp» har gitt god effekt på kvaliteten på undervisningsvirksomheten.</p>	<p>Kvalifikasjonsrammeverket er implementert og har bidratt positivt til fakultetets faglige videreutvikling av programmene. Tas i bruk for alle studieplaner i 2012/13.</p> <p>Det 2-årige masterprogrammet i fysisk planlegging ble evaluert i 2010/11. En del av de tiltakene som ble foreslått der, er allerede implementert.</p> <p>Etablert programråd for praktisk talt alle program. Programrådene har møter minst 2 g/semester, med faste temaer knyttet bl a til kvalitetssikring.</p>	<p>Bruker 2 sensorer – intern og ekstern - på alle emner for å sikre samfunnsrelevansen. Fakultetet er bevisst på at studentene på de arkitekturrelaterte programmene går ut i arbeid som har stor innvirkning på utforming av samfunnet – internasjonalt og nasjonalt. Arbeidsmarkedet for arkitekter og planleggere er tilfredsstillende. For kunstutdannete er arbeidsmarkedet ukjent, de skaper oftest sine egne arbeidsplasser.</p>
HF	<p>Stor variasjon mellom programmene og årsstudiene i opptaks-poengsum og karakterpoeng. Er både nasjonal og internasjonal trend at søkning er blitt dårligere til humaniora, krever samarbeid mellom universitetene. Bør opprettholde dagens opp-</p>	<p>Arbeidet med læringsmål har bevisstgjort helhet og sammenheng i programmene. Referansegruppene fungerer stort sett som ønsket, tilbakemeldingene er at kvaliteten på undervisning i emnene er god. Likevel ønske om mer tilbakemelding underveis i semesteret, større valgfrihet i emner på bachelornivå, bruk av bacheloroppgaver.</p>		<p>Vanskelig å peke på og vise hva som er arbeidsrelevant i enkelte bachelorprogram. Positive tiltak HiP (Humanister i Praksis) og POM (prosjektorientert master), gir arbeidslivsprofilering på masternivå. Ønsker bedre kartlegging av kandidatenes erfaring</p>

målepunkt fakultet	inntakskvalitet (INN)	undervisnings- og læringskvalitet (UL)	programkvalitet (PROG)	samfunnsrelevans (SAMF)
	taksrammer for ikke å redusere antall uteksaminerte.			med arbeidslivet.
IME	Andel kvinnelige primærsøkere gikk noe ned, men jenteandelen totalt sett for fakultetet har økt.	Tilsatt egne evalueringssassistenter for å koordinere arbeidet med referansegruppene, tydelig fokus på mulighetene som ligger i å delta i referansegruppe, for å endre innstilling til arbeidet i referansegruppene. Vanskelig å få studenter til å bli med i referansegrupper. Felles ordning for tilsynssensor fra 2010, brukes nå av de fleste. IDI bruker spørreundersøkelser blant studentene for å få fram meninger om og synspunkt på undervisningsvirksomheten, er tillegg til referansegrupper.	Kvalifikasjonsrammeverket er implementert som planlagt. Skal følges opp årlig. Læringsmålet på programnivå blir strategiske mål for utdanninga. FREMS («Fremtidens energi- og miljøstudium») i samarbeid med IVT, egen prosess for å videreutvikle studieprogram ut fra framtidens utfordringer.	Næringslivsnettverk gir positiv virkning på motivasjon og læringsmiljø. Nytt nettverk for IET og ITK etablert i 2011.
IVT	Antall 1.prio-søkere/studieplass 2,01; tidenes største jenteandel; nedre poenggrense ved opptak som målsatt.	God prosess i implementering av kvalifikasjonsrammeverket; nye læringsformer; økt bruk av referansegrupper	«Fremtidens studier» gir god strategisk forankring på studieprogrammene.	Næringsliv er representert i alle studieprogramråd; «fremtidens studium» for sivilingeniørprogrammene er satt i verk; stor etterspørsel etter kandidater fra fakultetet.

målepunkt fakultet	inntakskvalitet (INN)	undervisnings- og læringskvalitet (UL)	programkvalitet (PROG)	samfunnsrelevans (SAMF)
NT	Tilfredsstillende for bachelorprogram, 2- og 5-årige masterprogram. Fakultetet har kapasitet til større opptak. Variabelt på studentene på 2-årige internasjonale masterprogram. Vurderer C-krav for opptak til 2-årige masterprogram fra og med 2015.	Samlet sett tilfredsstillende. Implementeringa av kvalifikasjonsrammeverket forventes å gi positive virkninger. Referansegruppene arbeid er for lite tilgjengelig til å gi ønsket effekt, og fanger heller ikke opp større avvik. Fakultetets KVASS-sider forventes å gi bedre rutiner for kvalitetssikring.	Beskrivelse av læringsmål gitt viktig premisse for å utvikle studieprogramporteføljen. Vært entydig gitt som oppgave til det vitenskapelige personalet. Porteføljen er for omfattende, er i gang med revisjon og forenkling. Ekstern kontakt gjennom representasjon i programråd. Ser ut til at de aller fleste får relevant arbeid etter fullført utdanning, med et visst unntak for biologer.	
DMF	God søkning til og inntakskvalitet på alle program; noe varierende kvalitet på søkere til internasjonale program; uoversiktlig opptaksprosess når opptakskontor, EVU og Internasjonal seksjon har hver sin del av opptaket; sikret bedre oppmøteandel v kontakt på e-post m info til alle søkere med tilbud; ikke god nok faglig vurdering av internasjonale søkere (vitnemål kan ha uklare ekthet)	Ulik bruk av referansegrupper, men økende. Kan være vanskelig å få studenter til å delta, selv med bedre info og motivasjon. Ulik praksis i hvordan evalueringer og tiltak blir fulgt opp; instituttleder og prodekan må av og til være pådriver. Utvikle rutiner for HMS-opplæring av studentene.	God prosess med å implementere kvalifikasjonsrammeverket, har gitt faglig gevinst. Gir godt grunnlag for arbeid med kvalitetssikring. Forbereder revisjon av medisinstudiet som følge av implementeringsarbeidet KRV (framtidig helsetjeneste). Arbeider for bedre kvalitet i utplaseringsfasen. Tett kobling utdanning og forskning gir god effekt. Har bedret rutinene for skikkethetsvurdering.	Kandidatene er attraktive i arbeidsmarkedet, ved at de svarer på samfunnets kompetansebehov. Studentene selv støtter det. Programrådene har eksterne medlemmer. Nye studietilbud er etablert og planlegges etablert ut fra uttalte behov, lokalt og globalt. Utvikler det nære samarbeidet med St Olavs Hospital og Trondheim kommune. Bør ha mer praksis i primærhelsetjenesten, men det gir en del praktiske utfordringer.
SVT	Tydligere kriterier i fordeling av opptaksrammer ga mer forutsigbar opptaksprosess. Antall primærsøkere økte for de fleste kategoriene, unntak for	Bedring i bruk av referansegrupper, men ikke i mål. Kurser medlemmer i referansegruppene.	Redusert frafall på de gamle bachelorprogrammene, på de nye fra 2011 er det for tidlig å se eventuelle tendenser. Noen 2-årige masterprogram (nasjonale og internasjonale) har bedret gjennom-	Undersøkelse om hvilken oppfatning ferdige kandidater har av egen utdannings relevans i arbeidslivet, viser relativt høy relevans for bachelorgrad i

målepunkt fakultet	inntakskvalitet (INN)	undervisnings- og læringskvalitet (UL)	programkvalitet (PROG)	samfunnsrelevans (SAMF)
	bachelorprogram.		strømming. Satt i verk spesielle tiltak, bl a felles masteravtaler som gir bedre oppfølging. Tilsvarende tiltak kan bli innført på de andre. Utarbeidet læringsmål for emne og program, m varierende kvalitet. 4 institutt har evaluert sine 2-årige masterprogram.	samfunnsvitenskap. Mangler synspunkt fra arbeidsgiversida. Enkelte institutt har gjennomført orienteringsmøter med bachelorstudentene om yrkesmuligheter, for å øke studentenes faglige selvtillit.
tendenser, fellestrekk	Stort sett god søkning til alle program, med mulig unntak for noen bachelorprogram. Til de internasjonale masterprogrammene er kvaliteten på søkerne og de opptatte mer varierende.	Bruk av og resultatene fra referansegruppene er blitt bedre, men fremdeles vanskelig å få studenter til å delta. Noen fakultet har tatt grep med egne studentassistenter med ansvar for oppfølging.	Implementering av kvalifikasjonsrammeverket har gått etter planen, har gitt positive faglige virkninger. Frafall er et gjennomgående problem, men usikkerhet på omfanget og hva som er reelt frafall og hva som er faktisk studentflyt.	Profesjonsutdanningene har tydelig samfunnsrelevans og kandidatene har lett for å få jobb. Kvalifikasjonsrammeverket ser ut til å gi bedre grunnlag for kandidatene fra de andre studieområdene til å vise hvilke kvalifikasjoner de har for yrkeslivet.

Del II: målepunktene *resultat kvalitet, rammekvalitet, styringskvalitet*

målepunkt fakultet	resultat kvalitet (RES)	rammekvalitet (RAM)	styringskvalitet (STYR)
AB	<p>Fakultetet har arbeidet med å få forståelse om at karakteren C på masteroppgaven er den jevnt gode prestasjonen. Det har ført til at karakterene er bedre fordelt enn på de fleste andre fakultetene. Har gitt holdningsendring også for andre emner. Det har gitt effekt også på studentenes oppfatning av hva karakterene står for, og fungerer derfor også bedre som tilbakemelding til dem gjennom studieløpet. Bruker eksterne sensorer i alle emner for å få nasjonal referanse på kvaliteten. Prosjektemner vurderes i form av utstilling.</p>	<p>Alle studiene ved fakultetet er veiledningsintensive, og ofte plasskrevende. Begrenser antall studenter. Den store andelen veiledning gjør at fakultetet bruker mer ressurser til undervisning enn IFM forutsetter. Fakultetet har rasjonalisert emneporteføljen, men ikke mer enn kvaliteten på undervisninga tåler. Fakultetets fagportefølje krever en kompleks stab. Romsituasjonen kan bli kritisk for kvaliteten.</p>	<p>Fakultetet har utviklet eget årshjul for undervisningsvirksomheten. Har etablert rutiner for å håndtere avvik og problemer som ikke kan løses innafør emnet. Faglig kvalitet er avhengig av gode fora på tvers av emner og institutt. Eget forum for grunnutdanninga. Dekanetet har allmøter med alle ansatte og dialogmøter med alle instituttene. Bruker evalueringsrapportene aktivt i arbeidet med å utvikle studieprogramporteføljen.</p>
HF	<p>Momentene som kan måle resultat kvalitet, peker i ulike retninger og gir ingen entydige signal – gjelder særlig på bachelornivået. Tilsynelatende dårlig flyt på bachelornivå er felles for frie studer på universitetene. Konflikt mellom ønske om mobilitet og fullføring på opptaksinstitusjonen. Frafall på årsstudiene er for stort, ser på mulige virkemidler. Studiepoengproduksjonen på HF totalt viser oppgang. Tendensen er annerledes for de mer profesjonsrettete bachelorprogrammene. Må bedre systemene for å måle resultat.</p>	<p>Gjennomgående dårlig luftkvalitet i undervisningslokaler Dragvoll og Olavskvartalet. Mangel på egnete rom, for lite fleksibilitet. Mangelfullt teknisk utstyr for praktisk-estetiske program. Ser ut til å hindre utvikling av godt læringsmiljø.</p>	<p>Studieprogramrådenes rolle i kvalitetsarbeidet fungerer bra på instituttene. Klargjort bedre forholdet mellom instituttleder og studieprogramråd. Problem med styring både av tverrfaglige og tverrfakultære program.</p>
IME	<p>Bekymringsfull høy strykprosent på grunnevrer matematikk og Matematikk 4. Realfagsevrerne har i 2011 også kontinuasjonseksamen i august. For tidlig å si noe om virkning. Tilsynelatende høyt frafall i programmene på IME ser ut til å skyldes netto studentflyt til program på andre</p>	<p>Manglende lesesal for LUR-studentene gjør at de mister et viktig sammenbindende element.</p>	<p>Rollefordeling fungerer stort sett bra. Rapporter fra referansegrupper kommer imidlertid ikke alltid fram til de aktuelle mottakerne (jf kommentar under UL).</p>

målepunkt	resultatkvalitet (RES)	rammekvalitet (RAM)	styringskvalitet (STYR)
fakultet	fakultet. Bruk av ForVei har gitt positive resultat på gjennomføringsandelen.		
IVT	Største antall uteksaminerte kandidater; største omfang produserte studiepoeng; økte opptaksgrensener ut til å gi lavere strykporsent.	God økonomi; er strategiske midler til utvikling av studiene; studieprogramleders rolle er krevende – trengs supplerende lederstøtte	Skal inkludere både institutt og studieprogram i dekanus' styringsdialog; tydeligere styring på fakultetsnivå; koble strategi – handlingsplan – måloppnåelse – kvalitetsmelding; avklare studieprogramleders rolle;
NT	Karakterfordeling på emner er ut til å være i bra balanse for fakultetet som helhet. Vanskelig å måle resultatkvalitet på program. Sensorordninga er ikke fulgt opp slik intensjonen var. Frafall som tidligere, blir fulgt opp bl a gjennom ForVei. Er tema i dekanatets dialogmøter.	Omdisponering av undervisningsrom og leseplasser har slått uheldig ut, gjelder særlig for 1.-3. årsstudentene. Lagt vekt på å bedre grunnlaget for sosialt nettverk for realfagstudentene	Revidert mandatet for studieprogramrådene har gitt grunnlag for tydeligere beskrivelse av funksjon og rolle.
DMF	Har oppnådd større spredning i bruk av karakter-skalaen på masteroppgavene. Strykporsenten på profesjonsstudiet er blitt lavere. Gjennomstrømming er stort sett god, men en liten nedgang fra i fjor. Lite frafall. Mulig årsak kan være forslag til relevante tema i master-/hovedoppgaven, studentene er godt integrert i fagmiljøene med god oppfølging. Lagt vekt på informasjonskompetanse hos studentene.	Midlertidig romproblem undervisning, bedres når Kunnskapssenteret er ferdig. Masterprogrammene er dyre i drift uten basisbevilgning til instituttene. Begrenser utvikling av relevante emner. Noen mangler godt nok kvalifisert undervisningspersonell, men det håndteres brukbart. Tilstrekkelig studieadministrativ støtte til fagmiljøene. Utvikler samarbeidsstrukturer der det er behov.	Regelmessige møter mellom fakultetsledelsen og instituttledere og aktuelt administrativt personale. Fakultetet deltar i programrådet om nødvendig. Må ha tydeligere ansvarsforhold mellom de ulike rollene i medisinstudiet. Rollen som versts fakultet har noen utfordringer som må finne løsninger. Bruker rolle som vertsinstitutt internt på fakultetet. Fungerer bra ved at deltakende institutt er medlem i programrådet. Bedrer studentdemokratiet med felles tillitsvalgt for masterprogrammene.
SVT	Laget handlingsplan for å få til enklere og mindre ressurskrevende rutiner for å sensurere muntlige	Utvikling av læringsmålet har konsekvenser for infrastrukturen: bl a utfor-	Fakultetet har i de fleste tilfellene lagt ansvaret for studieprogram på institutt, også flerfaglige

målepunkt	resultatkvalitet (RES)	rammekvalitet (RAM)	styringskvalitet (STYR)
fakultet	vurderinger, bedre sensurbeskrivelser, regler for bruk av eksterne (tilsyns)sensorer, rutiner for klage på eksamen.	ming av undervisningsrom.	program. Institutt- og fakultetsledelse har delegert arbeidet til programråd, koordinatorene o.l. noen institutt har opprettet studieutvalg. For tidlig å analysere de erfaringene det har gitt.
tendenser, fellestrekk	Arbeider med å få til mer realistisk bruk av karakter-skalaen. Til dels stor strykprosent på enkelte grunn-emner. Flyten og gjennomføringsprosent på bachelor-program er en utfordring.	Få til tilstrekkelig antall lesesalsplasser og undervisningsrom med nødvendig utstyr er gjennomgående tema.	Fakultetene har arbeidet med å definere rollene i utdanningsledelsen. Har fått bedre bevissthet på det og funnet løsninger som fungerer. Programrådene ser ut til å ha blitt mer sentrale aktører og fått tydeligere mandat og plassering i styringssystemet.

Forslag om tiltak for kommende år:

fakultet	Lokalt på fakultetet	Sentralt NTNU
AB	<p>INN: Prøve å finne opptakskriterier som matcher bedre med de faglige utfordringene på arkitektstudiet for å redusere frafall.</p> <p>UL: videreutvikle «PedPepp» som oppgradering av faglig ansattes pedagogiske kompetanse.</p>	
HF	<ul style="list-style-type: none"> - Tydeliggjøre humanioras arbeidslivsrelevans. - Frafallspromblem: bacheloroppgave, faglig mentor på bachelornivå, relevant statistikk, styrke faglig-sosialt miljø - Øke motivasjonen hos studenter til å delta i referansegrupper - Videreutvikle Kvalifikasjonsrammeverket for å integrere det i kvalitetssikringsprosessene. 	<p>RAM: Forbedre romsituasjonen og kvaliteten på undervisningslokalene Dragvoll og Olavskvartalet.</p>
IME	<ul style="list-style-type: none"> - «Fremtidens IKT-studier» (FRIKT) – et endringsprosjekt for IKT-utdanningene. (inkl realfag?) - «Fremtidens energi- og miljøstudium» (FREMS) implementeres fra høstsemesteret 2012 - Tiltak for å øke rekrutteringa og motvirke frafall. - Øke antall kvinnelige søkere. - Årvisse dialogmøter mellom fakultetsledelse og studieprogram-/instituttlederne om kvalitetsarbeidet og utvikle kultur for å dele beste praksis. - Videreføre arbeidet med å beskrive læringsmål. - Anbefale tiltak for å redusere strykprosentene i matematikk grunnevrner. - Utvikle næringslivsnettverk <p>UL: Tilrettelegge bedre logistikk for studentene som deltar i referansegrupper. Ha felles for hvert institutt, ikke dele i sivilingeniør- og realfagstudenter. Ha tydeligere felles retningslinjer for bruk og oppfølging av rapporter fra referansegruppene. Spriker for mye slik det er nå.</p> <p>SAMF: etablere matematikkhjelp for Matematikk 1 gjennom studentassistenter. Etablere flere møteplasser for studenter og bedrifter. Videreutvikle næringslivsnettverk.</p> <p>RAM: ekskursjoner for realfagsprogram og LUR.</p>	<p><i>Forskningsbasert utdanning</i> bør bli en tydeligere faktor å måle utdanningskvaliteten ut fra, og dermed inngå i temaene som hører til den årlige kvalitetsmeldinga om utdanningsvirksomheten foregående år.</p>
IVT	<p>Fortsette arbeid med å sikre god rekruttering; pilotprosjekt med UNIPED; skaffe bedre datagrunnlag for å kartlegge faktisk gjennomstrømming/fracfall; bedre instituttens grunnlag</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Styrke kapasiteten på universitetspedagogikk - Involvere prorektor for nyskaping i utvikling av

fakultet	Lokalt på fakultetet	Sentralt NTNU
	for undervisningslab; organisere flere møteplasser for inspirasjon og samarbeid	programkvaliteten - Sterkere linjeforankring på initiativ og beslutning (institutt – fakultet – rektor)
NT	<ul style="list-style-type: none"> - Rekrutteringstiltak 2-årige masterprogram - Øke andelen av internasjonale studenter som møter til studiestart på 2-årige masterprogram - Studiekonsulentenes rolle for å følge opp referansegruppene. - Implementere NTs KVASS-sider - Innsats på de 2 første årene i bachelorprogram og 5-årige masterprogram for å redusere frafall - Rekrutteringsinformasjon med tydelig samsvar mellom søkerens forventninger og møtet med de aktuelle studieprogrammene - Strukturert opplæring av nytilsatte for å gjøre dem bedre i stand til å gi undervisning - Driftsbudsjett for programrådene 	<ul style="list-style-type: none"> - Brukervennlig søknadsportal for opptak til 2-årige masterprogram. - Oppgradering AV-utstyr på mindre undervisningsrom. - Utnytte romkapasiteten bedre til undervisning og lesesalsplasser. - Mer optimale eksamensplaner. - Effektivisere saksgang for klagesaker. - Tilbud om halvdags oppfriskningskurs i universitetetspedagogikk.
DMF	<p>INN: fortsette med og utvide e-postkontakt med søkerne i de ulike fasene av opptaksprosessen.</p> <p>UL: bedre bruk av referansegrupper; rutiner for HMS-opplæring av studentene.</p> <p>PROG: utvikle videre opplegg for utplassering på lokalsykehus; nye mandat for programråd for å gjøre programlederrollen tydeligere; følge opp skikkethetsforskriften.</p> <p>RES: tettere oppfølging på 2-årige masterprogram; videreføring av prosjektet «information literacy».</p> <p>RAM: lager kompetanseplaner for å rekruttere manglende undervisningspersonell sammen med St Olavs H.</p> <p>STYR: tydeligere linjer og ansvarsdeling i medisinstudiet, del av revisjonsarbeidet for profesjonsstudiet; tydeligere linjer i tverrfakultære program.</p>	<p>INN: Samordning av opptaksprosessen ved NTNU, med samme instans for opptak av norske og internasjonale søkere og opptak av søkere til etter- og videreutdanning. Vil gi bedre data om internasjonale søkere, som girt bedre grunnlag for å analysere frafall i de ulike opptaksfasene. Bedre verifisering av søkerens vitnemål.</p> <p>PROG: ønsker støtte til å utvikle metodikk for evalueringer av programnivået.</p>
SVT	<p>INN: endre opplegget for og prioritere rekruttering til bachelorprogrammene; skjerpe opptakskrav til 2-årig masterprogram og kravene til engelskkunnskap hos internasjonale søkere.</p> <p>UL: videreutvikle rutinene for rapportering fra referansegruppene</p> <p>PROG: videreføring beskrivelser av læringsmål program og emner; erfaring fra 2012-pilot blir erfaring for opplegget.</p> <p>SAMF: få tydeligere fram sammenhengen mellom kvalifikasjonsrammeverket, program-</p>	<p>SAMF: NTNUs neste kandidatundersøkelse bør inkludere også hvilke synspunkt arbeidsgiver har av utdanningens relevans for arbeidslivet, som supplement til hva kandidaten selv synes</p> <p>RAM: fortsatt forbedring av undervisningsrom</p>

fakultet	Lokalt på fakultetet	Sentralt NTNU
	<p>menes læringsmål og kompetanse for yrkeslivet som grunnlag for studentenes valg av studium og yrke.</p> <p>STYR: forbedre studieveiledningsfunksjonen i samarbeid med HF og Studentservice Dragvoll, seminar.</p> <p><i>Prioriterte planer for 2012/13:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluere minst fem 2-årig masterprogram med utgangspunkt i læringsmål. - Kandidatundersøkelse for samtlige disiplinære 2-årige masterprogram, eventuelt i samarbeid med NTNU sentralt - Prøveordning med tilbud om individuelle samtaler i 2 bachelorprogram, med fokus på ulike faser i studentenes framdrift i studieløpet. - Utvikle og gjennomføre rekrutteringsplan med spesiell oppmerksomhet på bachelorprogrammene. 	
tendenser, fellestrekk	<ul style="list-style-type: none"> - Arbeidet med å implementere kvalifikasjonsrammeverket har gitt større oppmerksomhet på faglig sammenheng mellom studieprogram og emner. Har gitt mer bevissthet om betydning av å formulere læringsmål – også som del av utdanningsvirksomhetenes samfunnsrelevans. - Tiltak for bedre studentflyt og gjennomstrømming; tiltak for å redusere lokale frafall fra studieprogram. - Arbeid med rekruttering av søkere til studiene. - Tiltak for å få bedre oppslutning fra studentene til å delta i arbeidet i referansegruppene, motivering av studentene. 	<ul style="list-style-type: none"> - Samordning av opptaksprosessene (opptakskontor, EVU-virksomhet, Internasjonal seksjon). - Optimalisering av eksamensplanlegging for å unngå for kort tid mellom eksamen i emner i samme studieprogram. - Mer effektiv saksgang for klagesaker. - Bedre intern søknadsportal for søkere til 2-årige masterprogram. - Kandidatundersøkelsene må også inkludere synspunkt fra arbeidsgiverne på relevansen av kandidatens kvalifikasjoner. - Metodikk for å evaluere programnivået. - Styrke kapasiteten på universitetspedagogikk. - Utbedring og oppgradering av undervisningsrom, inkludert AV-utstyr. - Inkludere forskningsbasert utdanning som del av kvalitetsbegrepet i kvalitetsmeldingene. - Oppfriskingstilbud i universitetspedagogikk.

Innspill fra Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse

Grunnlaget for kvalitetssikringsarbeidet:

- Utvikle læringsmålet som grunnlag for instituttens faglige ambisjoner for sine studieprogram.
- Prioritere tydelige tiltak og å integrere tiltakene i fakultetets plan- og budsjettprosess for 2013 for å sikre at tiltakene har tilstrekkelig ressursgrunnlag.
- Tydeliggjøre ansvaret for studiene og studiekvaliteten ved at ledelsen for institutt og programråd deltar i dialogmøtene med prodekanus.

Fakultetet har satt opp følgende *retningslinjer for kvalitetssikringsarbeidet* til studievirksomheten:

Mål at kvalitetssikringsarbeidet er et organisatorisk verktøy som

- Sikrer strategisk fokus på den faglige helheten og forskningsforankring til studieprogrammene
- Fremmer utviklingsorientert kultur som er opptatt av studietilbudets samfunnsrelevans og kvaliteten i studentenes læring og læringsmiljø
- Sikrer at kvalitetsfremmende tiltak i studievirksomhetens støttes av plan- og budsjettvedtak, HR-strategier og HR-tiltak, og oppgradering av undervisningsrom, undervisningsutstyr og lesesalsplasser.

Ansvar og forankring:

- Kvalitetsarbeid er et lederansvar.
- Studieprogrammene skal som hovedregel være forankret i ledelsen ved en enhet for å sikre samsvar mellom fagstrategiske ambisjoner og tilgjengelig ressurser.
- Enhetsleder fastsetter mandat for eventuelt programråd og delegerer operativt ansvar for kvalitetsarbeidet i et studieprogram til studieprogramleder eller programkoordinator der det er hensiktsmessig.

Prosess og gjennomføring:

- Kvalitetsarbeidet skal ta utgangspunkt i læringsmål som uttrykker fagmiljøets ambisjon for studentenes læringsutbytte etter fullført studieprogram.
- Kvalitetsarbeidet skal være rettet mot forbedring og måloppnåelse.
- Kvalitetsarbeidet skal være en integrert del av den ordinære virksomheten og ha et organisatorisk prosessperspektiv der forankring i staben står sentralt.
- Kvalitetsarbeidet skal preges av organisatorisk læring der dialog, erfaringsoverføring og empiriske analyser står sentralt.
- Kvalitetsarbeidet skal sikre studentenes medvirkning i forhold som er viktige for studie- og undervisningskvaliteten og for læringsmiljøet.

Oppdatert 16.05.12