

Studieavdelingen

Dato  
20.05.2012Referanse  
2012/390

---

## Notat til FUL-møtet 25/5-12

---

Til: -FUL

---

Kopi til: -

---

Fra: -Fung. FUL-leder; prorektor Berit J. Kjeldstad

---

Signatur: -Berit J. Kjeldstad/sign./

## KVALITETSMELDINGER 2011 FOR 5LU-PROGRAMMENE VÅRE

### Medfølgende saksdok.:

-Oppsummert analyse av 14/5-12 av 5LU-programmenes kvalitetsmeldinger 2011

-5LU-kvalitetsmeldingene 2011 i følgende rekkefølge:

-5LU-realfag

-5LU-språk

-5LU-historie

-5LU-geografi

-5LU-samfunnsfag

-Kvalitetsmelding 2011 for FPPU og PPU (påbygging og integrert i lektorprogram)

Prorektor ønsker FUL-representantenes kommentarer og vurderinger med hensyn til alle de foreliggende 5LU-meldingene med henblikk på prioriterte tiltak framover. Samlet melding om kvaliteten på utdanningsvirksomheten ved NTNU i 2011 vil bli lagt fram for Styret 13/6-12.

---

Postadresse  
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880  
E-post:

<http://www.ntnu.no/studieavd>

Besøksadresse  
Hovedbygget  
Høgskoleringen 1  
Gløshaugen

Telefon  
+ 47 73 59 52 00  
Telefaks  
+ 47

Tlf: + 47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

14.05.2012

## Oppsummert analyse av studiekvaliteten for femårig lektorutdanning

G: geografi, H: historie, S: samfunnsfag, SP: språk, R: realfag

| Kvalitetsdimensjoner                       | Styrke   | Svakhet/Avvik  | Muligheter   | Utfordringer                               |
|--|--|--|--|--|
| <b>Inntakskvalitet</b>                     | G: økt til 1.7 prim.s/plass, høyere inntakssum enn ord. stud<br>H: økt til 6.6 prim.s/plass, høyere inntakssum enn ord. stud<br>S: 3.4 prim.s/plass<br>Sp: 1.5 prim.s/plass<br>R: stud. fornøyd m fag og fagdid, 80 % forblir stud på NTNU | G: lavere enn S og H<br>Sp: lav søkning til ty og fra<br>R: stud ikke så fornøyd m ped, 50 % fullfører på normert tid              | G: ønsker å øke, info vgs?<br>H: gjøre stud-progr mer kjent?<br>S: gjøre stud-progr mer kjent?<br>Sp: tydeligere profesj.profil kan øke ant. søkere<br>R: egne øvinger for 5LU på IKT? | G: max 15 2012<br>R: styrke læreridentitet |
| <b>Undervisningskvalitet</b>               | G: eget fagemne<br>S: seminarer m lærerrelevante arbeidsformer   | G: for få emnevalg 6.sem   | G: ønsker bedre oppfølging av stud.<br>H: planl. relevant opplegg master for 5LU<br>S: 2012: hvordan tilpasse ny RP og finansiering  |  |
| <b>Programkvalitet og samfunnsrelevans</b> | G: emner godt tilpasset skolefag, kval. Både for skole og ph.d<br>H: forskningsbasert faguv, klart preg av profesjonsutd.<br>S: kompenserer mindre fagfordypning hos 5LU   | G: stram plan, mindre fleksibel, ønsker samt. m 1.sem-kull, men ikke utført<br>S: sen intro til PPU, fragmentert<br>ISS+PLU+uvfag2 | H: bedre koord faginst-PLU<br>S: mer samarbeid m PLU<br>Sp: kartlegge frafall/årsaker  | G: tilpasning ny RP<br>S: tilpasning ny RP |

|                             |   |   |  |  |
|-----------------------------|---|---|--|--|
|                             |   | Sp: lite fokus på lektoryrket, lite skolefokus før 5.sem  |  |  |
| <b>Resultatkvalitet</b>     | S: 5LU har forholdsvis lite frafall og lite forsinkelser<br>R: LUR gjør det bedre enn andre stud., stud. trekker fram den faglige fordypn som +   | G: størst frafall 1.år<br>H: størst frafall 1.år  | G: PLU holder på å kartlegge årsaker til frafall<br>S: PLU holder på å kartlegge årsaker til frafall<br>R: har startet et systematisk arbeid for å finne årsaker til frafall | H: frafall<br>S: økt fokus på gjennomstrømming<br>Sp: lave kar. kan gi lektorkvalifikasjoner                       |
| <b>Rammekvalitet</b>        | R: mange nok lesesalplasser, egne øvingsgrupper så langt som mulig  | G: for beskjedne ressurser rettet mot 5LU<br>H: usikker ressurs- og personelltilgang<br>S: behov for å endre funksjoner faglig koord. |  | G: ønsker flere lesesalpl.<br>H: opprettholde kullidentitet  |
| <b>Styringskvalitet</b>     | G: god kontakt SVT, PLU og progr.anstv<br>H: god kontakt stud.- progr.tilknyttet univ.lektor<br>S: god koordinering og kontakt mellom ulike parter<br>Sp: koord på PLU sikrer god informasjonsflyt, 5LU-forum bidrar til samkjøring, leing involvert sikrer forankring i fagmiljøet | H: problem at ansvar er fordelt på flere enheter og fakulteter<br>S: mindre kontakt enn ønsket mellom ISS, uv.anstv. v PLU og uvfag 2 | Opprette uformell arena mellom enmeansv. v ISS og PLU  | G: progr.anstv m for mange roller, nødv. m flere pers.<br>H: bedre koord. mellom de anstv for ulike deler av progr |
| <b>Tillegg/kommentarer:</b> | G: utvikle lektorutd.med større grad av «lærerliknende arb.met.<br>H: manglende kommunikasjon mellom progr.anstv v inst og PLU<br>S: nødv. å klarlegge rammer for nytt lektorprogram  |   |  |  |