



Studiedirektøren
v/ Seniorrådgiver Eirik Lien

Saksbehandler
Helge Gravås
Telefon

Vår dato:
10.05.12

Vår ref.:
2011/16137

Deres dato:

Deres ref.:
2011/16137

KVALITETSSIKRINGSMELDING FOR UTDANNINGEN I 2011 - MELDING FRA AB-FAKULTETET.

Fakultetets utdanningsprogram baserer seg i all vesentlighet på problembasert læring med høy grad av direkte veiledning og har en sterkt utviklet uformell kvalitetskultur utviklet gjennom faglærernes interne diskurs. Vi har på grunnlag av NTNU's kvalitet-støttesystem arbeidet målrettet med å systematisere kvalitetsarbeidet i alle studieprogram ved fakultetet. Fakultetet har hatt samme dekan og prodekan for utdanning siden 2005. Vi vil her innlede med en oversikt over de overordnede aspektene fakultetet har vektlagt i kvalitetsarbeidet for denne perioden.

- **Organisering:** historisk sett har fakultetet vært organisert for kun å drive arkitektstudiet med tilføyelse av billedkunst-studiet i 1996. I de senere årene har studieprogramporteføljen utviklet seg med flere 2-årige masterprogram uten at organisasjon og virkeform umiddelbart har innrettet seg i forhold til dette. Fakultetet har gjort tiltak for å korrigere dette, men har fremdeles utfordringer med at arkitekt- og billedkunst-studiene opptrer som separate enheter og at store deler av organisasjonskulturen ved fakultetet domineres av arkitektstudiet, (som riktignok er vår største utdanningsaktivitet). Våre tiltak for en mer helhetlig utdanningsledelse har vært etablering av programråd for så å si alle program, omdefinering fakultetets ledermøter slik at programråd for arkitektur og generelle ledermøter fungerer separat, tildeling av time- og økonomiressurser til programledelse, tydeliggjøring av roller (prodekan for utdanning var tidligere også programleder for master i arkitektur, dette er nå splittet på to personer), samt etablering av et overordnet utdanningsutvalg for alle program ved fakultetet (vil være fungerende i løpet av vår 2012).
- **Transparens:** selv om fakultetet er av beskjedne størrelse er det en utfordring å etablere en god kommunikasjonsflyt i organisasjonen. De enkelte emnene/programmene har til en viss grad vært "eid" av emneansvarlige, samt at våre fysiske omgivelser ikke inviterer til samspill og kommunikasjon. Fakultetet har derfor etablert fag-fora og ryddet i møte-agendaer for å gi fokus på fagbasert kvalitetsutvikling. For master i arkitektur er vurderingsprosessen for masteroppgavene utviklet til å bli en felles arena for kvalitets-vurdering og-utvikling. Dekanaten gjennomfører allmøter med alle ansatte ved fakultetet og dialogmøter med instituttene. I sum har dette resultert i en høyere grad av toleranse for kritikk i staben som igjen gir underlag for kvalitetsutvikling.

- Informasjon: Fakultetet har lenge hatt utfordringer med flyt og konsistens i både intern og ekstern informasjon, spesielt knyttet til kvalitetsnivået på våre web-sider. Fakultetet har nylig ansatt en kommunikasjonskonsulent på heltid som er i gang med et revisjon-/utviklingsprosjekt for våre web-sider. Dette vil gi et tydeligere identitets- og forventnings-bilde for kommende studenter og en mer transparent og ryddig portal til intern informasjon om organisasjon, reglement, mm.
- Konsentrasjon/samarbeide: i studieplanarbeidet har fakultet både gjennom holdningsarbeid og krav til reduksjon av emneportefølje oppnådd en høyere grad av samarbeid om utdanningsaktiviteter på tvers av program og emner. Målet er å skape grunnlag for mer robuste team, bedre ressursutnyttelse og bedre balanse mellom undervisning og forskning. Holdningsarbeid og diskusjon har pågått over en årrekke mens mer håndfaste strukturelle grep gjennomføres bl.a. som en pilot høsten 2012 der tre faggrupper samarbeider om en felles overbygning for tre emnepakker x 22,5 studiepoeng.

AB-fakultetet vedtok i desember 2011 en ny strategiplan for perioden 2011- 2020.

Her flagger fakultetet sine overordnede mål om bl.a. “å befeste sin posisjon som Norges ledende utdannings- og forskningsmiljø på arkitektur, kunst, planlegging og eiendom. I internasjonal sammenheng skal fakultetet være en vesentlig aktør.” Fakultetet skal også “tiltrekke seg de beste studentene og medarbeiderne, og være internasjonalt kjent for et godt miljø for undervisning, forskning, kunstnerisk virksomhet og nyskaping.”

Dette legger klare føringer for at AB-fakultetet har og videreutvikler gode rutiner for kvalitetsoppfølging og -utvikling av undervisning og forskning. AB-fakultetet arbeider for at kvalitetssikringsprosessen oppleves som en forbedringsspiral gjennom, evaluering, tiltak, forbedring og utvikling.

Alle studieprogram ved fakultetet, (*bortsett fra 2 internasjonale program*), har utarbeidet og implementert kvalifikasjonsrammeverket(krv). Studieplanen 2012/2013 tar hensyn til krv. Dette kommer til uttrykk i programbeskrivelse og under læringsmål i emnebeskrivelsen.

AB – fakultetet har pr d.d ansvar for følgende studieprogram:

1. Masterprogrammet i Arkitektur (5-årig)
2. Masterprogrammet i Arkitektur (2-årig) (opptak til masternivået i den 5-årige)
3. Bachelorprogrammet i Billedkunst
4. Masterprogrammet i Billedkunst
5. Masterprogrammet i Eiendomsutvikling og forvaltning
6. Erfaringsbasert master i Eiendomsutvikling og forvaltning
7. Masterprogrammet i Fysisk planlegging
8. Masterprogrammet i Urban Ecological Planning (internasjonal)
9. Masterprogrammet i Sustainable Architecture (internasjonal)
10. Masterprogrammet i Sustainable Urban Transistions (joint master med Nordic 5-tech)

I tillegg tilbyr fakultetet enkeltemner som perspektivemner, og emner for andre studieprogram.

På emnenivå fungerer kvalitetssikringssystemene ved AB - fakultetet tilfredsstillende ved å gi tilbakemelding, læring og kvalitetsheving til den eller de som underviser emnet.

En stor utfordring for fakultetet, har vært, og er å få til gode tilbakemeldingsrutiner fra emneevalueringene til programrådene og fagmiljøene. Innarbeidelse av ny rutine for evalueringsarbeidet har gitt økt deltagelse og bidratt til en bedre “lukking av sløyfen”. Like viktig

som de prosessene som skjer ved emneevalueringene, er de strategiske prosessene i programrådene og den vertikale informasjonen mellom programrådene og instituttene som kan følge av en emneevaluering.

1. Inntakskvalitet

Som indikatorer for inntakskvalitet benytter vi antall søkere pr studieplass og delvis karakterer. For kunstutdanningen benyttes ikke karakterer, men opptaksprøver, og et mangfold blant studentene er med på å legge til rette for et godt læringsmiljø. For kunstutdanningen har det derfor liten nytte å benytte karakterer som denne kvalitetsindikatoren.

For opptak til den 5-årige masterutdanningen i arkitektur benyttes p.t. kun karakterer som opptaksgrunnlag. Tidligere har det vært benyttet opptaksprøver i kombinasjon med karakterer. Fakultetet ønsker på sikt å finne en bedre opptaksform som i tillegg til høyt karakternivå også vektlegger fagspesifikk egnethet. Programmet har pr i dag et relativt høyt frafall som vi antar skyldes nettopp at en viss andel av studentene egner seg best for andre studier. Fakultetet har av ressursmessige årsaker foreløpig ikke prioritert å endre opptaksform.

For de toårige masterstudiene (med unntak av ma i billedkunst) tas det opp studenter på ba-nivå med ulik kompetansebakgrunn i tillegg til arkitektur; ingeniør, økonomi, geografi, mm. Ulik kompetansebakgrunn gir noen utfordringer mht samkjøring av emner med arkitektstudiet, men dette løses bl.a ved bruk av tverrfaglig teamarbeid som plattform delvis med metodegrunnlag fra NTNU's tverrfaglige emne Ekspert i Team.

Internasjonale studenter: Ettersom vår studiekultur baserer seg på likeverd, dynamikk og selvstendigjøring oppstår det til tider utfordringer for studentene ved de internasjonale programmene og studentene på internasjonal utveksling som kommer fra ulike studiekulturer. Dette gir seg merkbart utslag i to ytterligheter: overdreven autoritetslydighet som kan føre til passivitet, og meget høye krav til detaljinformasjon som kan føre til frustrasjon og klager. Autoritetslydigheten er ikke så enkel å identifisere gjennom kvalitetssikringen og er derfor ikke systematisk løst, men bearbeides direkte av emneansvarlige gjennom veiledning og krav til innlevert materiale i prosjektemnene. Krav til detaljinformasjon kommer tydelig frem gjennom referansegruppesystemet og løses i dialog med emneansvarlig i evalueringsmøter.

Opptak: For 2011 var opptakskravet målt i konkurransepoeng til Arkitektstudiet på 54,4 på primær- og 58 på sekundærkvote. Vi kan ikke se at det kan gi oss bedre kandidater ved å legge et resultatmål på denne indikatoren. Vi vil fortsatt arbeide for å få et større mangfold blant studentene. Denne indikatoren vil være meget avhengig av det antall studenter som tas opp til de ulike studieprogrammene, og indikatoren vil i vesentlig grad være avhengig av utenforstående faktorer som fakultetene ikke har styring med.

Søkertall opptaket 2011

Studieprogram (Eks EVU-progr)	Søkere totalt	Primærsøkere	Antall studie plasser	Tatt opp	Kommentarer
Bachelor i billedkunst	232		20	19	
Master i billedkunst	18		10	2	
Master i arkitektur. 5-årig	1418	325	75	72	4,5 søkere pr plass
Master i arkitektur. 2-årig	59	16	10	5	Mange søkere ikke kvalifisert
Master i eiendomsutvikling og forvaltning	50	16	15	11	
Master i fysisk planlegging	59	20	15	18	
Master i UEP	16		15	12	Neste opptak høst 2013. Mange kvotestudenter
Master i Sustainable Arch	35		18	16	

- I den erfaringsbaserte master i Eiendomsutvikling og forvaltning(EVU- kurs) ble 20 studenter tatt opp.

Tendensen for søkertallene til de 2-årige masterprogrammene for høsten 2012 er positive.

Pr. 10.04.12 er det 59 søkere totalt og 49 som førstevalg til 15 plasser på masterprogrammet i Fysisk planlegging, og totalt 41 søkere og 35 på førsteprioritet til 15 plasser på masterprogrammet i Eiendomsutvikling og forvaltning, og 22 søkere totalt og 19 på førsteprioritet til 10 plasser på masterprogrammet i Arkitektur.

Tendensen for billedkunststudiet har vist god stabilitet i søkertall til bachelorprogrammet, men synkende mot et utilfredsstillende nivå for masterprogrammet. Kunstakademiet har igangsatt arbeidet for å reprofilere programmet slik at det skiller seg kvalitativt ut i forhold til bachelorprogrammet, samt at det arbeides for å omgjøre programmet til et internasjonalt masterprogram for å øke søkertilgangen.

Masterstudiet i Arkitektur har hatt en begrenset nedgang de siste årene fra over 5 primærsøkere til nå 4,3 primærsøkere. Dette er fremdeles et akseptabelt nivå, men fakultetet har som mål å øke antallet til over 5 ved tydeligere profilering av programmet.

AB-fakultetet oppfatter pt søkertallene som generelt tilfredsstillende.

2. Undervisningskvalitet/Læringskvalitet

I følge kvalitetsrutinene til AB- fakultetet skal alle emner evalueres hvert år/semester gjennom bruk av referansegrupper. Avvik rapporteres til instituttleder og fakultetet.

Det er ansatt en student assistent med ansvar for oppfølging av evalueringen fra studentenes side.

Studentene har tidligere opplevd det som lite motiverende å skrive evalueringer som oftest havner i skuffen uten å gi endringseffekt. Fakultetet har også opplevd en varierende deltagelse i

evalueringsarbeidet fra emneansvarlige. For å øke deltagelsen og for å “lukke loopen” ble det våren 2011 etablert nye evalueringsrutiner med en sterkere merking for behandling av evalueringer som peker på behov for vesentlige forbedringstiltak. Rutinen synes å virke tilfredsstillende og har økt deltagelsen.

Studieprogrammet: Master i arkitektur

I arkitektstudiet benyttes referansegrupper i de fleste emner i grunnstudiet (de 3 første årene av det 5-årige masterprogrammet). Undervisningen er problem-/prosjektbasert orientert, og det benyttes gruppeundervisning, og en stor grad av 1/1 veiledning på tegnesaler.

Det er utarbeidet kvalifikasjonsrammeverk for programmet, og dette gir en god beskrivelse av læringsmål for søkere, studenter, fagmiljø, arbeidsgivere og samfunnet for øvrig.

For høstsemesteret 2011 er det gjennomført 7 (av 9 emner totalt) emneevalueringer i grunnstudiet, og 8 evalueringer av prosjektemner(av 15 emner totalt) og 13 av 20 kunnskapssemner i videregående emner.

Evalueringene peker ikke på behov for umiddelbare korrektive tiltak.

Studieprogrammet: Fysisk planlegging

Høsten 2010 ble det iverksatt en evaluering av hele programmet som ble avsluttet i juni 2011.

Rapport er oversendt Studieavdelingen i september 2011.

Denne evalueringen foreslår bl.a tiltak rettet mot å bedre læringsmiljøet, og tiltak for å bedre progresjon og kontinuitet.

Forslag til tiltakene er diskutert i programrådet for Fysisk planlegging, og enkelte tiltak er iverksatt.

De emneevalueringene som er gjennomført peker ikke på behov for korrektive tiltak.

Det er utarbeidet kvalifikasjonsrammeverk for programmet. Programrådet har startet et arbeid med å avklare om programmets læringsmål gir gode nok føringer for utforming av emnenes læringsmål.

Videre arbeides det med å avklare om studentenes læringsutbytte de emnene som inngår i programmet blir vurdert med relevante evalueringsformer.

Kvalifikasjonsrammeverk gir en god beskrivelse av læringsmål for søkere, studenter, fagmiljø, arbeidsgivere og samfunnet for øvrig.

Det er iverksatt et samarbeid med masterprogrammet i Fysisk Planlegging og Eiendomsutvikling og forvaltning om samarbeid mellom emner og utnyttelse av felles ressurser.

Studieprogrammet: Eiendomsutvikling og forvaltning

De emneevalueringene som er gjennomført peker ikke på behov for korrektive tiltak.

Det er utarbeidet kvalifikasjonsrammeverk for programmet, og dette gir en god beskrivelse av læringsmål for søkere, studenter, fagmiljø, arbeidsgivere og samfunnet for øvrig.

Kfr. avsnitt foran om samarbeid med masterprogrammet Fysisk planlegging.

Studieprogrammene i billedkunst:

Bachelor- og masterstudiene i billedkunst gjennomfører semesterevalueringer.

Evalueringene peker ikke på behov for korrektive tiltak.

Generelt gjennomføres korrigerende tiltak direkte i løpet av semesterene.

Ved billedkunststudiet er gjennomføringsprosenten tilnærmet 100

Det er utarbeidet kvalifikasjonsrammeverk for programmene som revideres innværende år for bedre beskrivelse av læringsmål og for å tydeliggjøre profilforskjellen mellom bachelor- og masterprogrammet i Billedkunst.

Internasjonalt studieprogram i Urban Ecological Planning:

Programledelsen har jevnlig diskusjoner og samtaler med studentene om innhold og pedagogisk gjennomføring i forhold til læringsmålene. Studentene som avsluttet studiet våren 2011 var ikke fornøyd med den oppfølging de har fått mht veiledning og arbeidsforhold. Dette følges opp av programrådet.

Internasjonalt studieprogram i Sustainable Architecture:

Programmet tok opp de første studentene høsten 2010. Det har vært gjennomført emneevalueringer. Evalueringene peker på behov for korrektive tiltak. Tiltak er iverksatt. Det blir ikke opptak til dette programmet høsten 2012 for å gi tid til å konsolidere kvaliteten på programmet. Det planlegges opptak hvert år fra høst 2013.

Generelt:

Generelt viser studentene ved AB-fakultetet et meget stort og positivt engasjement når det gjelder undervisning og andre tilknyttede arrangement i regi av fakultetet. Dette tolker fakultetet som at læringsmiljøet ved fakultetet er godt.

Som tiltak for utvikling og diskusjon av fagdidaktikk og pedagogikk har fakultetet enkelte semestre arrangert "PedPepp". Fagressurser fra NTNU's senter for universitetspedagogikk innleder med foredrag til diskusjon om vår undervisningspraksis. PedPepp har gitt fagmiljøet teoretiske modeller og begrep innen pedagogikk som har fungert godt. Fakultetet vil videreutvikle dette.

3. Programkvalitet.

Alle studieprogram (unntatt 2 internasjonale) har utarbeidet kvalifikasjonsrammeverk som inneholder forventet læringsutbytte for studieprogrammet.

Arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket har gitt programrådene muligheter for videreutvikling av programmene. Det er opprettet programråd for alle studieprogram med eksterne medlemmer (representanter utenfor fakultetet). Studentene er representert i programrådene.

For masterprogrammet i Fysisk planlegging ble det høsten 2010 iverksatt en evaluering av hele programmet som ble avsluttet i juni 2011. En evalueringsgruppe med studenter, ansatte på programmet, eksterne medlemmer og faglig støtte fra PLU leverte en evalueringsrapport med forslag til endringer og tiltak.

Denne evalueringen foreslår tiltak rettet mot.

- A. Tiltak innen læringsmiljøet
- B. Tiltak for å bedre progresjon og kontinuitet
- C. Vurdere opptakskrava
- D. Profilering og markedsføring

Tiltakene er diskutert i programrådet for Fysisk planlegging, og enkelte tiltak er allerede iverksatt.

Programrådene for fakultetets studieprogram skal avholde minimum 2 møter pr semester. Hovedtemaer for møtene i programrådene skal være:

Vårmøte 1, i løpet av februar:

- Studieplan: strategi og utvikling/avvikling av emner med tilhørende bemanningsstrategi.
- Bemanning: underlag for bemanning i kommende semester
- Kvalitetssikring:
- Internasjonalisering: kvalitetsvurdering av samarbeidsparter og ramme hospiterende studenter.
- Handlingsplan: status, ajourføring og supplering

Vårmøte 2, i løpet av april:

- Studieplan: presentasjon av videregående emner for neste semester (med emneansvarlige)
- Bemanning: endelig bemanningsplan vedtas
- Kvalitetssikring: rapport for årets kvalitetssikringsarbeid, eventuelle korrigerende tiltak.
- Internasjonalisering:
- Handlingsplan: innspill til budsjettprosessen

Høstmøte 1, i løpet av september:

- Studieplan: skisse for årets revisjon lagt inn i emner på nett.
- Bemanning: underlag for bemanning i kommende semester
- Kvalitetssikring:
- Internasjonalisering: revisjon av liste samarbeidsavtaler
- Handlingsplan: innspill til budsjettprosessen

Høstmøte 2, i løpet av november:

- Studieplan: kontroll av innlagte emner på nett
- Bemanning: endelig bemanningsplan vedtas
- Kvalitetssikring:
- Internasjonalisering:
- Handlingsplan: innspill til budsjettprosessen

I tillegg kan det innkalles til møter etter behov. I enkelte program, spesielt masterprogrammet i arkitektur, har programrådsmøtene hatt mer preg av å være arbeidsmøter for utvikling med relativt høy hyppighet enn programrådsmøter. Det arbeides for å gjennomføre den faste agendaen som vist over.

4. Resultatkvalitet

I 2011 ble det undervist/veiledet i 113 emner på bachelor- og masternivå (eks EVU-emner) ved AB-fakultetet. Alle emner har vært gjennom ulike former for evaluering. Det ble gjennomført en programevaluering av masterprogrammet i Fysisk planlegging.

I grunnstudiet i det 5 – årige masterstudiet i arkitektur (de 3 første årene) har det vært benyttet referansegrupper i alle emner.

Evalueringene har vist at enkle tiltak har blitt gjennomført i samarbeid med emneansvarlig, og at det ikke har vært nødvendig med andre korrigerende tiltak.

Karakterbruk

Tabellen under viser en oversikt over gjennomsnittskarakterer gitt i 2011 . I 2011 ble det ved fakultet for arkitektur og billedkunst undervist/veiledet i 113 emner inkl hovedoppgaver. (51 emner ble undervist/ veiledet i vårsemesteret, og 62 i høstsemesteret).

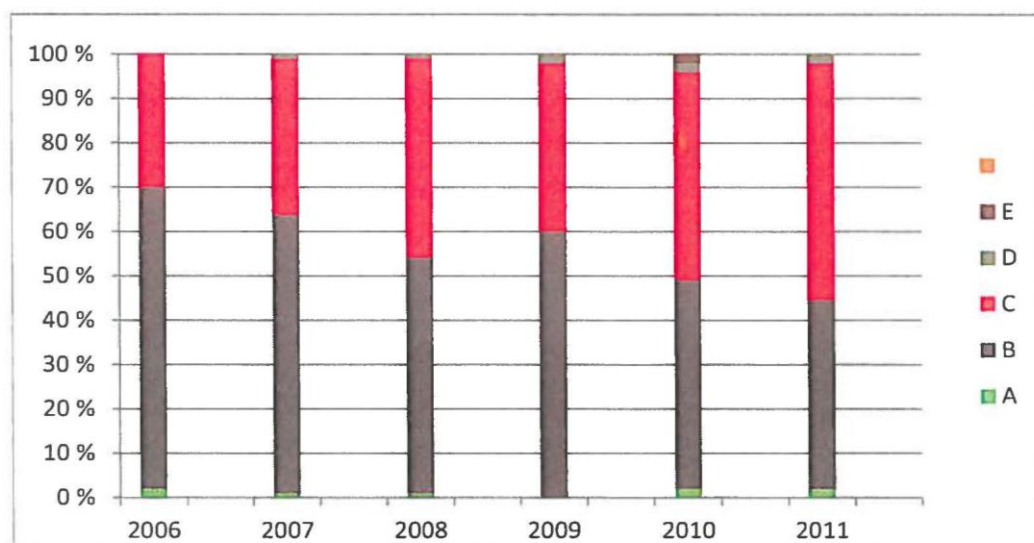
År	2011	
	Vår	Høst
Ant. emner:	51	62
Gjennomsnittskarakter:		
A	3	1
B	15	29

C	18	19
D		
E		
Bestått/ ikke bestått	15	13

I de emner der det er oppnådd snittkarakteren A, er det benyttet felles vurdering for hele gruppen. Dette gjelder videregående prosjektemner og EiT-emner i masterstudiene.

Karakterbruken og nivået må sees i sammenheng med flere forhold: at undervisningsformen som benyttes ved fakultetet vektlegger gruppearbeid og prosjektbasert læring, at kvalitetsnivået faktisk utvikler seg positivt over tid (ref. eksterne sensorer) mens karakterbruken strammes inn/opprettholdes, at vi ennå ikke er helt ferdig med holdningsarbeidet ved fakultetet.

Arbeidet med informasjon og ”holdningsarbeid” for forståelse av fakultets spesifikke karakterskala og at hele karakterskalaen skal benyttes har fortsatt også i 2011. Dette har gitt spesielt tydelig effekt for karaktersettingen for masteroppgavene i Arkitektur (se tabell for utvikling) der det vektlegges at karakteren C skal regnes som jevnt ”godt”. Prosessen for karaktersetting av masteroppgavene i Arkitektur er i kontinuerlig utvikling og representerer nå en viktig arena for faglig diskusjon og vurdering med deltagelse av de fleste faglærerne ved fakultetet (også fra andre 2-årige program ettersom de også veileder masterstudenter i Arkitektur). Denne arenaen har derfor vist seg som effektiv for holdningsarbeidet med karakterbruk ved fakultetet.



Tabell over karaktersetting for masteroppgaver i Arkitektur

Et annet viktig aspekt er hvor effektivt karaktersystemet fungerer som pedagogisk tilbakemelding i løpet av studiet. Hvis vurderingsunderlaget for den gitte karakteren ikke oppfattes som riktig av studenten gir det ikke læringseffekt og studenten vil komme til å klage på karakteren. Det er derfor utprøvd ulike modeller for karaktersettingsprosess i grunnkursene for master i arkitektur som har gitt gode resultater for studentens faglige forståelse av sitt eget nivå i kraft av prosessen rundt karaktersettingen.

Det benyttes eksterne sensorer i alle emner og alle prosjektemner vurderes i form av utstilling, fremlegging og direkte tilbakemelding fra sensor og faglærere i tillegg til selve karakteren.

I mange emner og spesielt for masteroppgaven i Arkitektur benyttes sensorer tilknyttet andre tilsvarende utdanningsinstitusjoner som korrektiv og en form for nasjonal referanse for kvalitetsnivå.

5. Samfunnsrelevans.

De fleste emner på videregående nivå relaterer seg til reelle prosjekt/problemeiere i samfunnet. Dette gjelder også for en del av emnene i grunnutdanningen i arkitektur. Fagområdene som undervises ved fakultetet griper direkte inn i rammene for menneskers liv og dette preger all undervisning. Vi ser en økt interesse hos studentene for å bidra direkte til en bedre verden gjennom sin faglige aktivitet.

Dette eksemplifiseres ved et stort antall studenter som de siste årene på egen drivkraft har reist ut i verden og designet/bygget for vanskeligstilte grupper: Thailand, Haiti, Filipinene, Senegal, m.m. Vi ser fakultetets rolle som å være et springbrett for studentene, samt å definere trygge rammebetingelser slik at risiko reduseres til et håndterbart nivå. Fakultetet arbeider med å systematisere HMS rutiner knyttet til all virksomhet der studenten selv eller tredjepart kan være utsatt.

Alle emner ved AB- fakultetet har 2 sensorer: en intern og en ekstern. Innen alle fakultetets fagområder: kunst, arkitektur, fysisk planlegging, eiendomsutvikling, er den eksterne sensor oftest en utøvende arkitekt/kunstner/planlegger fra yrkeslivet. Dette er med til å påvirke at våre emner har god samfunnsrelevans.

Arbeidsmarkedet for arkitekter og planleggere har vært tilfredsstillende, og finanskrisen har ikke påvirket arbeidsmarkedet nevneverdig.

For kunstnere har vi ingen arbeidsmarkedsundersøkelser, men det er meget vanlig at kunstnere skaper sine egne arbeidsplasser.

6. Rammekvalitet

Både arkitektur og billedkunst er veiledningsintensive studieprogrammer. Billedkunststudiene forutsetter dessuten studentarbeidsplasser for praktisk, kunstnerisk arbeid, noe som begrenser antallet studenter. Den høye kontakttiden, student/lærer, betyr at vi bruker mer ressurser til undervisning enn gitt i Inntekstfordelingsmodellen, og dette har ført til prioritering av undervisning fremfor forskning for mange vitenskapelig ansatte. Fakultetet arbeider målrettet med en rasjonalisering av emneporteføljen og økt samarbeid/sambruk mellom emner, men dette kan gi effekt kun til et visst nivå før det går ut over faktisk kvalitet på studiene. Fakultetet vil fastholde sin prioritering av kvalitet som viktigste mål for utdanning.

Med de høye opptakstallene i Masterstudiet i arkitektur i 2007 og 2008 er nå romsituasjonen meget kritisk for fakultetet. Problemet har forsterket seg oppover i årskursene og vi frykter at det blir problematisk å opprettholde kvaliteten på undervisningen hvis ikke romsituasjonen bedres.

Fakultetet ser det som positivt at IFM modellen tar hensyn til vår undervisningsform mhp kontakttid. Dette er et skritt i riktig retning, men vi er ikke helt i mål i forhold til behovet. Vår kontakttid bidrar til vårt gode nasjonale - og internasjonale omdømme.

Undervisning innen fagområdet arkitektur krever en kompleks faglig stab. Det er nødvendig at kompetansen finnes på fakultetet, og kompetansen kan ikke ”shoppes” hvor som helst.

Tverrfaglighet er arbeidsintensivt.

7. Styringskvalitet

AB-fakultetet har utviklet et årshjul for undervisningen. Årshjulet koordineres med handlingsplaner og tiltak.

De avvik som ikke kan løses direkte på emnenivå håndteres på flere vis:

- Er det slik at det er den som underviser som kan være problemet går dette videre til institutt og fakultetsnivå. Vi har løst slike avvik på flere vis:
 - o oppklaringssamtaler,
 - o medarbeidersamtaler,
 - o omflytting av personale mellom emner (dette skjer for øvrig løpende – også om det ikke er noe egentlig problem, men for å ta i bruk undervisningsressursene på beste måte – teambygging er ett stikkord),

- overføring til andre oppgaver enn undervisning.
- Gjelder problemet emnets/programmets forhold til andre emner/programmer eller rammebetingelser, løses mye av dette rutinemessig på systemnivå og gjennom regelverk, semesterplanlegging/koordinering og studieplanarbeid.

Mye av grunnlaget for den faglige kvaliteten i dette arbeidet sikres ved at det finnes gode fora for informasjons-, erfarings- og meningsutveksling på tvers av emner og institutt. Ved arkitektstudiet har vi derfor etablert et Forum for grunnutdanning, som har mandat/ arbeidsoppgaver:

- A) Vurdere samordning og struktur i grunnutdanningen
- B) Delta på gjennomgang av emnene i grunnutdanningen, og gjensidig informere om hva skjer i de ulike emnene?
- C) Vurdere verktøybruk

Forum for grunnutdanningen skal være tilstede på semesteravslutningen for alle emner i grunnutdanningen. Videre sikrer vi at den faglige virksomheten innenfor de ulike emnene er gjort kjent gjennom utstillinger, forelesninger og i noen grad på debatt- og allmøter.

Evalueringsrapportene på ulike nivå er viktige, og danner underlag for det strategiske arbeidet med studieprogramporteføljen på følgende måte:

- Det genererer informasjon om virksomheten
- Det underbygger en levende debatt om virksomheten på tvers av emner og institutt.
- Det avdekker utfordringer og problem som ikke kan løses på person eller emnenivå.
- Ved å styrke felles egenkunnskap og selvkjennelse om vår faglige egenart og profil – viser det oss det potensial og de muligheter vi bør ta i bruk for å videreutvikle fakultetet.

På bakgrunn av melding om arbeidet med kvalitetssikring av utdanningen i 2011 for AB-fakultetet, vil vi påpeke nødvendigheten og viktigheten av å bruke det systemet vi har, rette opp de feil og svakheter som systemet inneholder, før vi tar i bruk nye systemer. Kvalitetssikringen forbedres gjennom justering, tilpassing og læring.

Fredrik Shetelig
Prodekan

Helge G. Gravås
Seniorrådgiver

<https://www.ntnu.no/wiki/pages/viewpage.action?pageId=42337104>