



Saksbehandler
Lise Lyngsnes Randeberg
Telefon 735 94416

E-post lise.randeberg@iet.ntnu.no

Vår dato:
12.09.11

Vår ref.:

Deres dato:

Deres ref.:

Ny modell for internhusleie NTNU – høring

Tekna takker for muligheten til å kommentere rapporten om mulige modeller for innføring av internhusleie ved NTNU.

Generelle kommentarer: Tekna sier seg enige i intensjonene bak rapporten om internhusleie, men har en del spørsmål i forhold til om intensjonen vil bli ivaretatt gjennom den foreslåtte ordningen. Enkelte av Teknas medlemmer har meldt tilbake til oss at de finner dokumentet komplekst og vanskelig å lese. Det oppfattes som vanskelig å trekke ut essensen av dokumentet og forstå konsekvensene av de foreslåtte modellene. Tekna savner en beskrivelse av og en sammenligning med situasjonen i resten av verden og spesielt i de andre nordiske landene som har vært gjennom lignende prosesser. Innføring av internhusleie har fått til dels uheldige konsekvenser både i Sverige og Danmark. Hvordan skal vi unngå å havne i samme situasjon ved NTNU?

Tekna er spesielt opptatt av at muligheten til å selv velge forskningsfelt skal ivaretas og ikke hemmes ved innføring av internhusleie. Tekna har også fokus på forhold som angår HMS, laboratorie- og kontorarealer.

Laboratorieareal: Vi viser til følgende tekst på side 12 i rapporten: *“Disposisjonsretten til en del laboratorier er gitt til enkeltpersoner eller mindre grupper uten at det er gjort strategiske vurderinger knyttet til aktivitet eller produksjon. En internhusleie vil kunne bidra til at flere institutter løfter eierskap til instituttnivå og legger mer langsiktige og helhetlige planer for nødvendig utvikling/ombygging av laboratorier/spesialrom ved dreining av forsknings- og undervisningsaktivitet.”*

Tekna stiller spørsmål om hvordan dette harmonerer med lovens formulering om akademisk frihet, hvor det heter at en forsker har krav på å selv velge sine forskningsspørsmål og sin metode. Dette kan bli vanskelig dersom tilgang til lab blir en strategisk og ledelsesstyrt avgjørelse basert på en overordnet strategi som ikke nødvendigvis fanger enkeltforskeres fagfelt. Strategiske vurderinger av faglig retning bør foregå i forkant av tilsetting og ikke ved struping av muligheter til å selv velge forskningsområde.

Det er ønske om fortetting av labareal og høyere utnyttelsesgrad av arealene. Dette kan understrekes blant annet av teksten som finnes på side 13 i rapporten: *“Fakultetene bør forberede seg på krav til utnyttelse og dokumentasjon av aktivitet også i laboratorier/spesialrom, spesielt i forbindelse med planlegging av campusprosjekter.”*

Det er i denne sammenhengen viktig at det tas hensyn til krav til HMS, ventilasjon osv. Rapporten har lite fokus på dette ut over en generell kommentar i starten. I mange tilfeller er labarealer ikke hensiktsmessig innredet i forhold til aktiviteten som drives i arealene. Ved ombygginger er det viktig at brukerne tas med på råd tidlig i prosessen for å oppnå god medvirkning og dermed også optimal

utnyttelse av arealene. Vitenskapelig utstyr tar plass, og kan ikke uten hensyn stues vilkårlig samme for å spare plass. Enkelte typer utstyr er krevende å plassere på grunn av problemer med for eksempel støy fra andre installasjoner i nærheten. Enkelte typer utstyr kan også være farlig for ikke trent personell, og dette gir utfordringer i forhold til sambruk av arealer til lab. Eventuell sambruk av labarealer MÅ derfor foregå i tett dialog med faglig personell som har kompetanse på det aktuelle utstyret.

Labareal, krav til infrastruktur: I rapporten skisseres det at husleiekostnader kan føres opp i søknader om BOA. Det kan dermed søkes om ekstern finansiering av husleie og ekstern finansiering av vitenskapelig utstyr. Det skapes dermed et vakuum mellom tilgang på arealer og utstyr og hensiktsmessig infrastruktur. Det er ikke mulig å lese ut av rapporten hvordan dette er tenkt løst utover at det ser ut til at kostandene for hensiktsmessig innredning (ventilasjon, avsug, strøm, røropplegg, kjølevann etc.) skal legges på brukerne av arealet. Det er per i dag svært vanskelig for vitenskapelig ansatte å finansiere slike tilretteleggingstiltak i eksisterende arealer uten å måtte bruke midler som egentlig var ment for noe annet. Det kommer ikke fram av rapporten hvilke krav leietaker kan stille til hensiktsmessig innredning av spesialiserte labarealer. Hva inngår i prisen? Hva kan man kreve av utleier ved ikke funksjonelle lokaler og behov for ombygging?

Inndekning av husleiekostnader: Det beskrives en modell hvor fakultetene må finansiere en andel av husleien via inntekter fra BOA. Det er viktig at denne finansieringsmodellen ikke føres ned på institutt og gruppe (eller enkeltforsker). Dette vil skape store forskjeller mellom fagmiljøene basert på tilgang til BOA. Enkelte fagmiljø vil naturlig ha mindre tilgang på slike midler enn andre.

Arealbruk for kontorer: Tekna synes det er uheldig med en ordning der emeritus-professorer og doktorgradskandidater uten ansettelsesforhold skal skvises. De fleste med emeritusstatus som er interesserte i å ha en kontorplass gjør det fordi de fortsatt har faglig aktivitet. De fleste er nok innforstått med reduksjon i tilgjengelig areal. Det er likevel viktig å huske at denne gruppen utgjør en verdifull ressurs for NTNU gjennom sin erfaring og faglige nettverk. Det er ikke ønskelig å marginalisere denne gruppen for mye. Når det gjelder doktorkandidater uten lønn så er disse i en spesiell situasjon. Det er vanskelig å fullføre doktorgraden etter at stipendiet og tilsettingen har opphørt. Det vil bli enda vanskeligere om man ikke har tilgang til egnet kontorplass for skrivearbeidet.

Tekna mener også at bruken av kontorlandskap bør vurderes nøye, spesielt i stillinger hvor medarbeidere har utstrakt kontakt med studenter eller andre ansatte (servicefunksjoner), da dette kan virke svært forstyrrende for andre som forsøker å finne ro og fokus. Vi er også skeptiske til kontorlandskap i tilfeller hvor det behandles sensitiv personinformasjon.

Normtall: Normtallene som brukes i rapporten burde ikke basere seg på ett bestemt år, men på et gjennomsnitt over flere år.

På vegne av Teknas etatsforening ved NTNU

Lise Lyngsnes Randeberg, leder