

## Oversikt over fakultetenes rapporter om kvalitetssikring 2007

### 1. Målepunkt inntakskvalitet

Fak	status	tiltak	
		lokalt	sentralt
AB	Er fornøyd med kvaliteten på opptatte studenter.		
HF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stor variasjon i antall primærseekere pr studieplass.</li> <li>- God erfaring med C-krav for opptak til masterprogram.</li> <li>- For få seekere tar imot tildelt studieplass på masterprogram.</li> </ul>	Bedre rekruttering til masterprogram: fagdager, informasjonsmøter, motivasjonsseminar. Rekrutteringsutvalg. Tiltak for å rekruttere flere fra andre læresteder.	
IME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Varierende datagrunnlag som grunnlag for analyse.</li> <li>- Karakterkrav i matematikk ved opptak til sivilingeniørstudiet, strykprosent MA1 sunket.</li> </ul>		Studieavdelingen presenterer studentstatistikk for alle fakultetene, tatt på samme tidspunkt, slik at alle fakultetene har sammenlignbare data.
IVT	Godt opptak i 2007, økning i antall primærseekere, bedring av jenteandelen, bedring i opptakspoengsum.		
DMF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvaliteten på studentene er god, pga stor seekning og stor konkurranse om studieplassene.</li> <li>- Vanskelig å få til gode nok opptaksprosedyrer på tverrfaglige studieprogram, med ulik fagbakgrunn.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vurdere alternative opptaksprosedyrer til tverrfaglige studieprogram, f eks intervju.</li> <li>- Krav om C som gjennomsnittskarakter for opptak til 2-årige masterprogram.</li> </ul>	
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bachelorprogram: lukking av alle programmene i 2007. ikke nådd målet om antall primærseekere pr studieplass og nedre karaktergrense, men fornøyd fordi utvikling i riktig retning. Trend: bedre tilpasset faglig krav på programmene enn tidligere.</li> <li>- 5-årig masterprogram bioteknologi: tilfreds</li> <li>- 5-årig masterprogram sivilingeniør: svært nær målet om minimum 2 primærseekere pr plass og 55 poeng nedre poenggrense.</li> <li>- 2-årige masterprogram i realfag har for liten seekning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bør vite mer om karaktersnitt på enkeltfag fra videregående skole for å kunne si mer om aktuell kvalifikasjon på seekerne.</li> <li>- Vil se på avlagte studiepoeng etter 1. år for å anslå hvor vellykket opptaksstrategien har vært.</li> </ul>	Fakultetet vil videreføre rekrutteringsarbeidet gjennom det etablerte samarbeidsforumet.

	- Internasjonale masterprogram fylte ikke avsatt opptaksramme.		
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 primærsøkere pr studieplass, unntatt på bachelorprogram, menn inntakskvalitet kan også måles på andre måter.</li> <li>- Instituttene melder at C som grense for opptak til masterprogram er positivt.</li> <li>- Stort frafall fra tilbud om studieplass til avslutning av 1. semester.</li> <li>- Mangelfull registrering på internasjonale masterprogram, stort frafall fra søketidspunkt til studiestart</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Justere opptaksrammer for å nå målet om 2 pr studieplass, men også andre hensyn for å fordele opptaksrammer.</li> <li>- C som betydning for kvaliteten på studiegjennomføring følges opp</li> <li>- Bedre markedsføring av studieprogrammene innhold, større overbooking.</li> <li>- Bedre rutiner for registrering, kortere behandlingstid i søknads-vurderingene og opptaksprosessen.</li> </ul>	

## 2. Målepunkt *undervisningskvalitet*

Fak	status	tiltak	
		lokalt	sentralt
AB	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nesten alle emnene har vært evaluert i 2007, har resultert i små justeringer.</li> <li>- Karaktergjennomsnittet er høyt, har sammenheng med undervisningsformen ved fakultetet. Har brukt ekstern sensor.</li> </ul>		
HF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Laget egne retningslinjer for å evaluere emner og undervisning.</li> <li>- Rapporteringen oppleves dels som ressurskrevende og byråkratisk.</li> <li>- Bruk av referansegrupper hensiktsmessig og er godt etablert.</li> <li>- Kan bli stopp i rapporteringsveien fra faglærer til fakultetsledelsen.</li> <li>- Store variasjoner i bruk av ekstern sensor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Økt fokus på veiledning av masterstudentene.</li> <li>- Oppfriskingskurs i bruk av KVASS.</li> <li>- Gjennomgang av meldingsrutinene, studentene trekkes mer inn</li> <li>- Vurdere omfanget på bruk av ekstern sensor.</li> </ul>	Utbedre prosedyrene for rapportering i KVASS.
IME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Referansegrupper i alle emner lavere grad, men vanskelig å rekruttere studenter til gruppene. Rapportene er grunnlag for å videreutvikle emnene.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Retningslinjer for avlønning av tilsyns-sensor</li> <li>- Felles rutiner for studentassistenter.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruk av tilsynssensor varierer.</li> <li>- Varierende opplæring av studentassistenter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Økt fokus på rekruttering til referansegrupper.</li> </ul>	
IVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle større emner har referansegrupper. Bruker delvis skriftlig oppsummering fra gruppene.</li> <li>- KVASS brukes lite av vitenskapelig tilsatte.</li> <li>- Bekymring over ressursituasjonen til undervisning, bruk av laboratorier og kontakttid med studentene.</li> <li>- Noe bruk av ekstern sensor på emnenivå.</li> <li>- Kollegavurdering, i mindre grad bruk av tilsynssensor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rulleringsplan for bruk av ekstern sensor, slik at noen emner hvert år har ekstern sensor.</li> </ul>	
DMF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Faglærerne får gode tilbakemeldinger. Fakultetet bruker ikke referansegrupper i noen særlig grad.</li> <li>- Programråd for alle masterprogram, men oppfølgingsrutiner er ikke gode nok.</li> <li>- Internasjonalisering gjennom intensjonsavtaler med utenlandske universitet.</li> <li>- Deler av KVASS oppleves lite nyttig og relevant.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klarere rutiner for emneevaluering og oppfølging.</li> <li>- Oppdatere mandatene for programrådene.</li> <li>- Engelsk semester obligatorisk på medisinstudiet.</li> <li>- Lokal nettside for kvalitetssikring.</li> </ul>	
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet har tilfredsstillende kvalitetssikring av sin undervisning.</li> <li>- KVASS benyttes i varierende grad.</li> <li>- Ca 50 % av emnene har referansegruppe. På emner med få studenter er det evaluering i dialog med faglærer.</li> <li>- Tilsynssensorordning delvis innført, til dels vanskelig å finne kvalifiserte sensorer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle emner på bachelornivå skal ha referansegruppe + emner med mer enn 15 studenter på masternivå.</li> <li>- Flere emner bør ha referansegruppe, eventuelt annen form for evaluering.</li> <li>- Ordningen med tilsynssensor gjennomgås i 2008.</li> </ul>	
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Referansegrupper er akseptert og forankret.</li> <li>- Utvikling av alternative undervisnings- og vurderingsformer ser ut til å gi mer standardisering og mindre kontakttid.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forbedre rutinene, særlig prosedyrer for tilbakemelding underveis i semesteret</li> <li>- Utvikle mål som dokumenterer uønsket utvikling</li> </ul>	

### 3. Målepunkt *programkvalitet*

<i>Fak</i>	<i>status</i>	<i>tiltak</i>	
		<i>lokalt</i>	<i>sentralt</i>
AB	Ikke vært nødvendig med evaluering av programmene i arkitekturstudiet. Studieprogram i bildekunst har semesterevalueringer		
HF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tre tverrfaglige bachelorprogram evaluert i 2007: god tilbakemelding på læringsmål, yrkesrelevans, oppfølging og oppbygging.</li> <li>- Gjennomgang av strukturen på bachelorprogrammene, resulterer i krav om støttefag, bacheloroppgave, innføring i akademisk skriving.</li> </ul>	Fortsette evalueringen med andre bachelorprogram, samt de internasjonale masterprogrammene.	
IME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stort frafall på sivilingeniørprogrammene</li> <li>- Hatt selvevaluering i 2007, utvikle læringsmål og SWOT-analyse.</li> <li>- Kvaliteten sikres gjennom årlig revisjon, bruk av studieprogramråd, faglærermøter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Håper å kunne redusere frafallet.</li> <li>- Opprette nettverk for IKT-næringslivet.</li> </ul>	
IVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluering av sivilingeniørprogrammene i 2007, utarbeidet læringsmål.</li> <li>- Studieprogrammet i geofag og petroleumsteknologi delt for å øke rekruttering til landbaserte geofag.</li> <li>- Blitt en bedre tilpassing til normalfordeling av karakterene.</li> <li>- Studenter som har 2 eller flere stryk etter 1. semester, blir kontaktet og får oppfølgende veiledning. Andelen med stryk har gått ned.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Videreutvikling av å beskrive læringsmål.</li> <li>- Tilby studentene forebyggende veiledning.</li> </ul>	
DMF	Gjort mindre evalueringer av to av de 2-årige masterprogrammene. Konstaterer høy kvalitet.	Noen endringer i emnestrukturen	
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sivilingeniørprogrammet i kjemi/bioteknologi er evaluert i 2006/07 og egnevaluering av sivilingeniørstudiet startet 2007</li> <li>- Læringsmål formulert</li> <li>- Godt samsvar mellom læringsmål og emneportefølje.</li> <li>- God sammenheng mellom undervisning, øvinger og</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Følges opp i studieplanarbeidet for 2009/10, øvrige studieprogram evalueres i 2008 og 2009.</li> <li>- Legges til grunn for kommende studieplanrevisjon.</li> <li>- Omfang og innhold på ikke-</li> </ul>	

	<p>vurderingsformer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Masterprogrammene stort sett godt forankret i fagmiljøenes forskningsvirksomhet.</li> </ul>	<p>teknologiske emner vurderes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opprettholder midtsemestereksamen i et visst omfang.</li> </ul>	
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utvikling av læringsmål for studieprogram er kommet ulikt langt.</li> <li>- Evaluering av studieprogram krever ressurser og kompetanse.</li> <li>- Stort frafall og svak gjennomstrømming i bachelorprogrammene.</li> <li>- Større frafall i profesjonsstudiene enn forventet.</li> <li>- Studentene på masterprogram bruker lengre tid på masteroppgaven enn forventet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stille krav til programansvarlige om å utarbeide læringsmål.</li> <li>- Bedre beskrivelse av bachelorprogrammene mhp innhold, krav, struktur.</li> <li>- Kartlegge årsakene til frafall i profesjonsstudiene.</li> <li>- Sette skarpere tidsrammer, bedre oppfølging.</li> </ul>	<p>Trenger en mer detaljert beskrivelse av ledelsens forventninger til hva evalueringene skal inneholde.</p>

#### 4. Målepunkt *resultat* kvalitet

Fak	status	tiltak	
		lokalt	sentralt
AB	Ca 85 % av studentene på arkitektur gjennomfører studiet. På bildekunst gjennomfører alle.		
HF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Karakterskalaen brukes slik at det gir omtrent forventet karakterfordeling i bachelorprogrammene.</li> <li>- For mange på bachelorprogram møter ikke til eksamen.</li> <li>- Skjev karakterfordeling på masterprogrammene. Veileder sitter i sensurkommisjonen.</li> <li>- Vanskelig å gi riktig bilde av frafall, ser ut til å være for stort.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vurdere veileders rolle i sensurkommisjonen på masterprogram.</li> <li>- Se nærmere på karakterfordeling på masterprogram, samordnet nasjonalt.</li> <li>- Humstart innføres høstsemesteret 2008.</li> <li>- Omstrukturering av de disiplinbaserte bachelorprogrammene.</li> <li>- Nytt reglement for masterprogram for å stramme inn anledning til permisjon og deltid.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forbedre statistikkgrunnlaget</li> <li>- Egen stilling som skal koordinere de 5-årige programmene i lærerutdanning.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligatorisk progresjons-samtale i masterprogram.</li> <li>- Felles masteremner i fremmedspråk</li> </ul>	
IME	Tilbakemeldinger fra arbeidsgivere som tar imot kandidatene, er positive.		
IVT	Tilbakemelding fra arbeidsgivere at de er godt fornøyd med kandidatene fra fakultetet. De aller fleste kandidatene får jobb umiddelbart etter endt studium.		
DMF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Høy gjennomføringsgrad.</li> <li>- Skjev karakterfordeling i bruk av karakterskalaen A-F på 2-årige masterprogram.</li> <li>- Lav strykprosent.</li> </ul>	Se om det er ytterligere forbedringspotensial.	
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ikke tilstrekkelig datagrunnlag for å kunne måle gjennomstrømming i studieprogrammene, men tyder på at den er dårligere enn forventet. Variasjoner mellom de enkelte studieprogrammene. Har gitt tilbud om samtale for studenter med 2 eller flere stryk.</li> <li>- Karakterbruk og -fordeling skiller seg ikke merkbart ut sammenliknet med andre fakultet. Er generelt noe for høy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Samtaletilbudet fortsetter og utvides i 2008.</li> <li>- Karakterbruken blir fulgt opp i lys av nasjonal gjennomgang.</li> </ul>	
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skjev karakterfordeling i masterprogrammene.</li> <li>- Andel ikke bestått redusert.</li> <li>- Ca 3 % av eksamensbedømmelsene fører til klage. 1/3 av dem får endret karakter.</li> <li>- Redusert bruk av ekstern sensor oppleves som uheldig.</li> <li>- Kopiering og plagiering øker.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensurveiledning for alle emner.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Karakterfordeling må løses nasjonalt i samarbeid mellom universitetene.</li> <li>- Vurdere på nytt omfanget av ekstern sensor.</li> <li>- Skaffe aktuell programvare for å avdekke kopiering.</li> </ul>

### 5. Målepunkt *samfunnsrelevans*

<i>fak</i>	<i>status</i>	<i>tiltak</i>	
		<i>lokalt</i>	<i>sentralt</i>
AB			
HF			
IME	Kandidatene får arbeid kort tid etter fullført utdanning.		

IVT	Aktuelle næringer etterspør flere kandidater enn det fakultetet utdanner. Mange studenter får tilbud om arbeid før avsluttet studium.		
DMF	Har ikke velegnet måleinstrument for å måle samfunnsrelevans. Konstaterer at alle får relevant arbeid.	Bred undersøkelse blant uteksaminerte.	
NT	Få kandidater fra fakultetet som ikke får relevant arbeid.	- Tilbakemelding fra arbeidsgivere del av evalueringsarbeidet. - Kandidatundersøkelser	
SVT	Fins lite formulerte beskrivelser av samfunnsrelevant i fakultetets studieprogram.	Kandidatundersøkelser kan gi grunnlag for å beskrive samfunnsrelevans.	

## 6. Målepunkt rammekvalitet

fak	status	tiltak	
		lokalt	sentralt
AB	IFM tar hensyn til de veilednings- og arbeidsintensive studieprogrammene på fakultetet.		
HF	- For få undervisningsrom og dårlig egnet. Dårlig innelima i undervisningsrommene. - Ikke tilstrekkelig økonomiske rammevilkår til å opprettholde ønsket mengde undervisning og oppfølging av studentene.		- Fortsette å oppgradere teknisk utstyr i undervisningsrommene. - Videreutvikle IFM til å møte utfordringene i undervisning og studievirksomhet.
IME	- Behov for kontinuerlige nyinvesteringer. - Lønnsandelen steget kraftig siste årene. - Noen institutt melder om for få lesesalplasser. - Vanskelig å rekruttere studentassistenter		- Infrastrukturkomponenten i IFM må revideres. - Styrke instituttøkonomien. - Se på arealbruk ved fordeling av lesesalplasser.
IVT	- Stort sett gode lesesalplasser, men tegn som tyder på at det blir for få plasser etter hvert. - Mangel på gode undervisnings- og seminarrom. Behov for økte arealer, bl a til stipendiater. - Bekymring over ressursituasjonene og virkningene av IFM. Tar ikke god nok høyde for laboratorie- og feltundervisning. Gir manglende lønnsomhet i å fjerne overlappende emner, reduere antall emner og å samarbeide tverrfaglig og		

	tverrfakultært.		
DMF	Gode undervisningsfasiliteter. Bekymring for ressursituasjonen, fakultetet har kostbar undervisning og IFM tar ikke nok høyde for laboratoriearbeid. IFM stimulerer ikke til tverrfakultært samarbeid		IFM må gjennomgås.
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lab.arbeid og feltkurs bærer preg av underfinansiering via IFM. Noen labkurs er lagt ned.</li> <li>- Tilgang og kvalitet på undervisningsrom og IT-utstyr tilfredsstillende.</li> <li>- Noen lesesaler har for dårlig luftkvalitet.</li> <li>- Administrativ støtte til undervisning er god.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Må koordinere personalbehovet bedre med emneutvalget.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Synliggjøre behovet nasjonalt for hvor viktig det er å ha godt studietilbud – økonomi.</li> <li>- Avklaring på hvordan administrative ressurser skal fordeles mellom fak/inst/prog.råd.</li> </ul>
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet har fått en realnedgang i tildeling, antar det kommer til å fortsette.</li> <li>- Fakultetet har hatt vanskelig for å nå fram med å markedsføre sine bachelorprogram.</li> <li>- Økt bruk av KVASS, særlig blant de administrativt tilsatte.</li> <li>- Mangler AV-utstyr i flere undervisningsrom på Dragvoll.</li> <li>- Datasystem som setter tid for undervisning og fordeler undervisningsrom, bruker for lang tid.</li> <li>- For lang behandlingstid og manglende tilbakemelding på studiesaker, fakultetet og sentralt. Uklart hva SESAP fører til.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ytterligere innstramninger av valgfriheten i studieprogrammene.</li> <li>- Administrativt tilsatte bør delta tettere og mer i rapporteringsprosessen.</li> <li>- Fakultetet må finne ut hva som mangler i administrativ støtte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet vil i større grad delta i utforming av NTNUs markedsføring av egne studietilbud.</li> <li>- Fortgang i arbeidet med å montere AV-utstyr.</li> <li>- Må bedre systemet for fordeling av undervisningsrom.</li> <li>- SESAP må følges opp.</li> </ul>

## 7. Målepunkt styringskvalitet

fak	status	tiltak	
		lokalt	sentralt
AB	Fakultetet har utviklet årshjul for undervisning.		
HF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ansvarsforhold og rutiner i kvalitetssikringsarbeidet er tydelige og godt forankret i organisasjonen.</li> <li>- Programrådenes funksjon i tverrfaglige studieprogram er ikke nok avklart.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sterkere involvering av studentrepresentantene.</li> <li>- Gjennomgang av programrådenes sammensetning, funksjon og mandat.</li> </ul>	
IME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studieprogramrådenes myndighet uklar i multi-fakultære studieprogram.</li> </ul>	Lage klarere grenseoppgang mellom programråd og institutt.	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uklare rutiner ved emneevalueringer.</li> <li>- Mangler rapport fra arbeidet i referansegruppene.</li> </ul>		
IVT	Studentene er representert i de aktuelle utvalgene og gruppene som omfatter undervisningsvirksomheten.' Fakultetsledelsen er representert i ledergruppa for studieprogrammene.	Innføre tilsvarende møter med studieprogram der flere institutt er inkludert.	
DMF	Fakultetet oppleve at styringskvaliteten blir tatt vare på gjennom jevnlig møter mellom fakultetsledelse og fag-/instituttledelse.		
NT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studieprogramråd på de fleste program. På de andre ivaretas det av instituttens utdanningsutvalg.</li> <li>- Studentdeltakelse i råd og utvalg god.</li> <li>- Ansvar for å kvalitetssikre emner ikke avklart mellom institutt og programråd..</li> <li>- Kjennskap til kvalitetssikringsrutiner tilfredsstillende</li> <li>- Ikke gode nok oppfølgingsrutiner fra referansegruppene</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedre forankringen av studieprogramledelsen.</li> <li>- Avklare ansvarsforhold mellom institutt og programledelse.</li> <li>- Kontinuerlig oppfølging av kvalitetssikringsrutiner.</li> <li>- Bedre rutinene på oppfølging fra referansegruppene.</li> </ul>	
SVT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Styring og koordinering av tverrfaglige og tverrfakultære studieprogram oppleves som problematisk.</li> <li>- Merkbar bedring i kontakten mellom enhetene og studenttillitsvalgte, bidrar engasjert i arbeidet med kvalitetssikringen.</li> </ul>	Støtter opp kontakten mellom studenttillitsvalgte og enhetene.	Må få gjennomgått årsakene til uklar styring av tverrfakultære studieprogram, og lage bedre styringsmodeller.

*eili 28.05.08*