

Notat

Til:	Studieavdelingen
Kopi til:	Forskningsenheten Voksne i livslang læring, Geografisk institutt, Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse, Institutt for samfunnsøkonomi, Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap, Institutt for sosiologi og statsvitenskap, Norsk senter for barneforskning, Pedagogisk institutt, Program for bevegelsesvitenskap, Program for lærerutdanning, Psykologisk institutt, Sosialantropologisk institutt
Fra:	Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse

Kvalitetssikringsmeldingen for studiene ved Fakultetet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse - 2009

1. Årets melding og tankene bak

Fakultetet har lagt vekt på å innarbeide en kultur for kvalitetssikring av studiene. Det er utviklet rutiner og prosesser som har gjort kvalitetssikringsarbeidet til en naturlig del av det årlige arbeidet med revisjon og forbedring av studiene. Det er samlet empiri og utviklet statistikk som gir bedre grunnlag for å vurdere studiekvaliteten og det vises i den forbindelse til statistiske årbøker for de to siste årene.

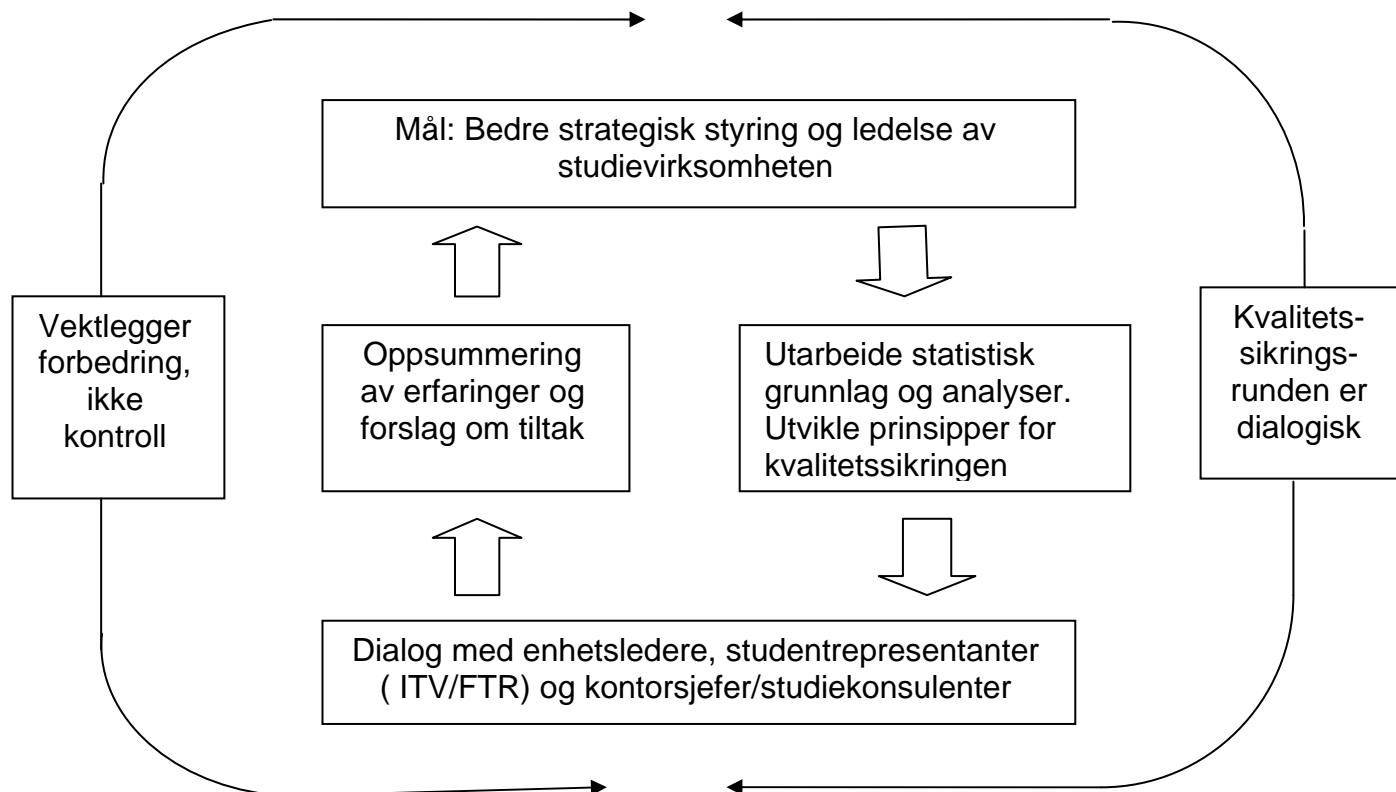
Utgangspunktet for årets kvalitetssikringsrunde var fakultetets notat til enhetene av 21.01.10 og notat til FTR/ITV av 22.01.10 med retningslinjer for meldingen og de tilknyttede møtene. I vurdering av studiekvaliteten ble enhetene bedt om å ta utgangspunkt i "Statistisk årbok for studievirksomheten ved SVT-fakultetet 2009" i sine vurderinger av studiekvaliteten. Notat til enhetene og statistisk årbok følger vedlagt. Det er følgende viktige endringer i forhold til tidligere meldinger fra fakultetet

- Status for analysen av studiekvaliteten oppsummeres i egen standardisert tabell for å gi bedre oversikt og grunnlag for å sammenligne fra år til år
- Enhetene er bedt om å foreslå tiltak begrenset til maksimalt 4. Tiltakene må inkludere arbeidet med det Nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og utvikling av læringsmål som er NTNU har prioritert. De må også inneholde tiltak for å bedre gjennomstrømmingen i mastergradene som fakultetet har prioritert i SVTs handlingsplan for 2010.

Uendret i forhold til tidligere kvalitetssikringsrunder, er oppfølging av studentenes muligheter for å medvirkning og muligheter for å gi tilbakemelding på

undervisningen i referansegrupper eller lignende. Det kan også tilføyes at fakultetets plan- og budsjettprosess nå er i fase med den årlige "kvalitetssikringsrunden". Dette gjør det enklere å følge opp fakultetets tiltak med forbedringer innen studieområdet.

Kvalitetssikringsmeldingen bygger på den årlige "kvalitetssikringsrunden" ved fakultetet. Strukturen er gjengitt i figuren nedenfor:



2. Evaluering av tiltak som ble foreslått i kvalitetsmeldingen fra 2008

Fakultetet er bedt om å vurdere gjennomføringen av de tiltak som ble foreslått i fjorårets melding. Det ble foreslått mange tiltak, men ingen klare prioriteringer og tiltakene var heller ikke så klart knyttet til fakultetets handlingsplan. De tiltak som er gjennomført er oppsummert nedenfor.

2.1 Inntakskvalitet

Utfordring: Problem med å fylle de tilgjengelige opptaksrammene og stort frafall i perioden fra "takk ja til plass" og møtt til studier.

Tiltak: I forbindelse med opptak til de toårige mastergradene høsten 2009 ble det for enkelte studieprogram/-retninger gitt en forhåndsgaranti om opptak, dersom studentene hadde oppnådd gjennomsnittskarakteren C i de emner som utgjorde opptaksgrunnlaget.

Resultat: De programmene som hadde garantien hadde en økning på 80 % for antall studenter møtt. Til sammenligning kan nevnes at økning for de toårige

mastergradene (inkludert de med C-garanti) var på 47 %. Ordningen synes å ha hatt god effekt på rekrutteringen og videreføres ved opptaket i 2010.

2.2 Undervisningskvalitet

Utfordring: Få på plass og videreutvikle ordningen med referansegrupper og studentevaluering av undervisningen.

Tiltak: Drøftet i kvalitetssikringsrunden, enhetene har rettet sin oppmerksomhet mot dette og det er gjennomført kurs for studenter som deltar i referansegrupper. Arbeidet synes derfor å gå framover, men det er fortsatt forhold som må forbedres.

Resultat: Det gjennomgående inntrykket fra kvalitetssikringsrunden for 2009, er at studentene er mer fornøyde. De etterlyser fortsatt mer informasjon og gjerne i skriftlig form, gode ordninger for overføring av informasjon fra tidligere referansegrupper og tiltak som skal motivere studenter for deltagelse i referansegrupper.

2.3 Programkvalitet og samfunnsrelevans

Utfordring: Tilsynelatende svak gjennomstrømming og stort frafall i bachelorstudiene.

Tiltak: Det ble gjennomført en utredning og evaluering av bachelorgraden ved fakultetet. Utredningen anbefalte at det ble utviklet læringsmål med vektlegging av den teoretisk og analyttisk kompetansen, en utvidelse av de disiplinære fordypningene med mer progresjon og innføring av anvendte emner – metodeemner og bacheloroppgave.

Resultat: Fakultetet vil foreslå at det opprettes nye bachelorprogram i 2011 som bygger på utredningens forslag.

2.4 Rammekvalitet

Utfordring: Det er for få undervisningsrom og for liten fleksibilitet når det gjelder fordeling av rommene.

Tiltak: NTNU sentralt ble anmodet om tiltak.

Resultat: Det har vært vesentlige forbedringer i undervisningsrommenes tekniske standard, men det er fortsatt behov for forbedringer. Det er fortsatt behov for rom til intensivundervisning, disputaser, bolket undervisning, videreutdanning som kommer til på kort varsel samt seminarrom i tilknytning til større forelesningsrom for å kunne variere undervisningsformene.

2.5 Styringskvalitet

Utfordring: For få selvfinansierende utenlandske studenter på de internasjonale mastergradene. Brukbart antall søkere, men få møter til studiene.

Tiltak: Det ble etterlyst bedre samgang med Internasjonal seksjon i forbindelse med opptak til de internasjonale mastergradene.

Resultat: Dette har forbedret seg vesentlig og fakultetet er godt fornøyd med de rutineene som Internasjonal seksjon legger opp til. Det etterlyses imidlertid bedre statistikker over utenlandske søkere til de internasjonale mastergradene for bedre å kunne vurdere interessen for de internasjonale mastergradene ved fakultetet.

3. Kvalitetssikringsrunden 2009 - utfordringer, tiltak og status.

Årets kvalitetssikringsrunde legger vekt på oppfølging av følgende tiltak:

- Implementering av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og læringsmål
- Gjennomstrømning i de toårige mastergradene
- Studentenes medvirkning og muligheter for å gi tilbakemelding på undervisningen
- Spesifikke utfordringer for de enkelte enheter

3.1 Læringsmål

Bakgrunn: Fakultetet har en av NTNU fått frist fram til 2012 for å utvikle læringsmål som er i samsvar med kravene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. NTNU sentralt, startet i 2009 et pilotprosjekt hvor formålet var å utvikle læringsmål og fra fakultetet deltok Program for bevegelsesvitenskap, Sosialantropologisk institutt og Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse. I tillegg ba fakultetsledelsen alle enheter starte en prosess i første omgang å utvikle læringsmål for alle de toårige mastergradene. Fakultetet arrangerte i oktober 2009 et seminar i samarbeid med Seksjon for universitetspedagogikk, PLU. Seminaret hadde deltakere fra alle enhetene og målet var å bistå enheten med komme i gang med denne å utvikle læringsmål.

Tiltak: Som oppfølging av arbeidet med læringsmål på enhetene er det i slutten av vårsemesteret etablert grupper for å utveksle erfaringer med dette arbeidet. I gruppene deltar fagpersoner/administrativt ansatte fra 2-3 enheter og med prosessstøtte fra studie- og forskningsseksjonen. Deltagerne i gruppen bestemmer selv antall møter. Flere enhetene signaliserer i sine kvalitetsmeldinger at de planlegger egne seminar hvor læringsmål for de toårige mastergradene drøftes nærmere og gjerne etter at mindre grupper har forberedt utkast til læringsmål for de toårige mastergradene. Fakultetet tar sikte på at læringsmål for de toårige mastergradene skal foreligge i løpet av vårsemesteret 2010.

I forbindelse med evalueringen av sivilingeniørstudiene i 2008 utviklet IØT læringsmål for sivilingeniørstudiet i Industriell økonomi og teknologiledelse. Utfordringen er å følge opp læringsmålene gjennom årlige evalueringer og strategidiskusjoner som krever involvering og engasjement fra fagstaben og studenter.

PLU er også i gang med å utvikle læringsmål for lærerutdanningene. De har gjennomført et eget seminar hvor læringsmål har vært tema og vil oppnevne utvalgsgrupper som skal utarbeide læringsmål som også tar hensyn til rammeplaner for lærerutdanningen. Her vil også de fagmiljø som samarbeider om de femårige lektorutdanningene blir trukket inn.

Profesjonsstudiet i psykologi har ikke vært evaluert siden det starten i 1995. Det er nå gjennomført en foreløpig evaluering som konkluderer med behov for revisjoner og det tas sikte på å sette ned en komité innen sommeren 2010 og som skal vurdere ny opptaksordning, foreslå ny studieplan og foreslå læringsmål for studiet.

Fakultetsledelsen har generelt presisert at enhetene skal ha fokus på prosessen med å forankre læringsmål, mer enn å formulere læringsmål skriftlig. Gode faglige diskusjoner er vurdert som en viktig forutsetning for utvikling av gode læringsmål, og for forankring av de mål som blir formulert. Det er videre presisert at prosessen må eies av fagmiljøene, slik at det ikke blir en administrativ "skriveprosess".

Årets "kvalitetssikringsrunde" gir inntrykk av økt aksept for å se arbeidet med læringsmål som en anledning for faglig diskusjon og forankring av:

- fagstrategisk mål for et studieprogram og eventuelt emnepakker
- profilering av et studietilbud
- analyse og synspunkt knyttet til studieprogrammets samfunnsrelevans
- styring og ansvar for den faglige helheten i et studietilbud

Utfordringer: Arbeidet med å utvikle læringsmål for de fleste profesjonsstudiene og toårige mastergrader synes dermed å være godt i gang. Fakultetsledelsen ser imidlertid følgende generelle utfordringer for det videre arbeidet med læringsmål:

- Etablere troverdige læringsmål for helheten i studieprogram som er godt forankret i fagmiljøene og speiler faglig engasjement om disse læringsmålene.
- Etablere troverdige læringsmål som er etterprøvbare i den forstand at de kan følges opp med årlige statusanalyser, tiltak og prioriteringer.
- Etablere troverdige læringsmål hvor det operative og organisatoriske ansvaret for oppfølgingen er tydelig

Fakultetet arbeider med ny modell for bachelorgraden. Bachelorstudiene etter ny modell og med en større fordypning, skal eksistere sammen med Bachelor i samfunnsvitenskapelige fag som gir rom for fordypninger i to ulike disipliner. For den eksisterende Bachelor i samfunnsvitenskapelige fag er det en utfordring å utvikle læringsmål som gjelder for studieprogrammet samlet og er troverdige i forhold til organisatorisk oppfølging. Dette fordi graden kan bestå av fordypninger (82,5 studiepoeng) fra to ulike disipliner og fra forskjellige enheter. Alternativt kan den bestå av en fordypning og fritt valgte emner.

Arbeidet med å utvikle den nye og mer fagspesifikk bachelorgraden er i startfasen og de faglige ambisjonene og profil/læringsmålene må fastlegges. Det synes i den forbindelse å være følgende utfordringer:

- Profilen må være tydelig i forhold til bachelorgrader som kun har tilstrekkelig fordypning for opptak til den fagspesifikke mastergraden
- De nye fagspesifikke bachelorgradene må bidra til å rekruttere gode studenter og de må lykkes med å holde på en stor andel av disse.
- De faglige ambisjonene skal realiseres uten tilførsel av ekstra ressurser.

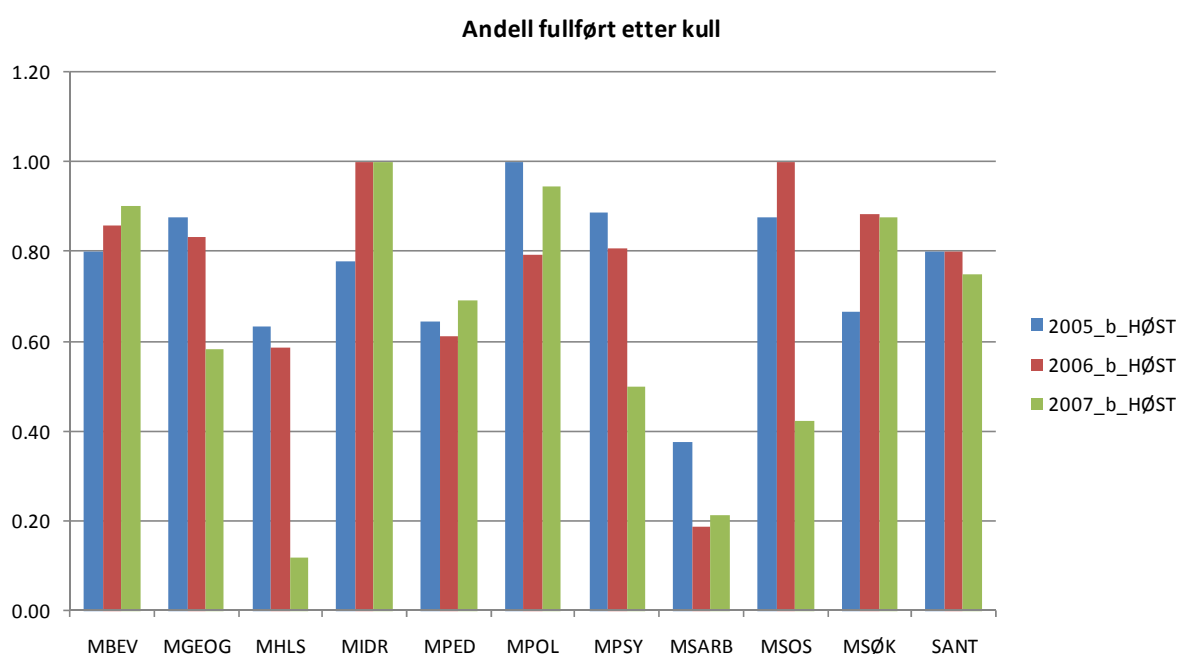
Arbeidet med å utvikle de nye bachelorprogrammene og læringsmål for alle bachelorprogrammene ved fakultetet forutsetter at det avsettes ressurser og

oppmerksomhet om oppgaven. Det vurderes derfor som et tiltak i fakultetets handlingsplan for 2011.

3.2 Økt gjennomstrømming i mastergradene

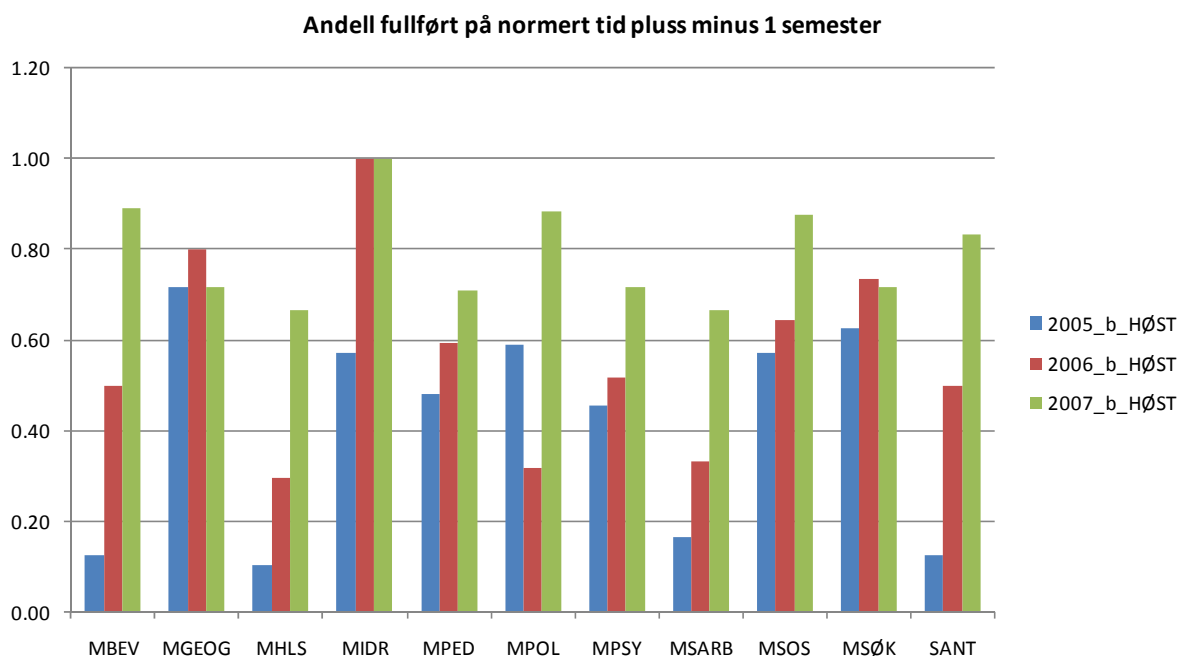
Bakgrunn: Fakultetet har lagt vekt på å forbedre gjennomstrømmingen i de toårige mastergradene over flere år og det vises i den forbindelse til fakultetets handlingsplan fra 2009 hvor det ble lagt spesiell vekt på veiledningen. Dette ble videreført i handlingsplanen for 2010 hvor følgende punkter ble lagt vekt på: læringsmiljø, studieavtaler, læringsmål og bedret styringsinformasjon er prioritert område.

Status: Figuren nedenfor gir et bilde av gjennomstrømmingen for de toårige mastergradene ved fakultetet. De studentene som ble tatt opp, men ikke startet og ikke avla eksamener det første semesteret, er utelukket fra statistikken. Dette er studenter som aldri kom i gang med studiene.



Figuren gir en oversikt over andelen av studentene som startet i henholdsvis 2005, 2006 og 2007 og som hadde fullført innen høsten 2009. Den viser at de fleste programmene har en gjennomføringsgrad som ligger mellom 80 og 100%. Unntakene er Master i pedagogikk der andelen som gjennomfører ligger mellom 60-65%, Master i helsevitenskap hvordan ligger omkring 60% og for master i sosialt arbeid hvor den ligger omtrent på 25%. En forklaring kan være at disse programmene rekrutterer studenter som har vært ute i arbeidslivet og kommer tilbake for å ta videreutdanning sammen med jobb. Det er derfor mange deltidsstudenter og de bruker lengre tid på sine studier. Opptaksgrunnlaget til mange av disse studentene er profesjonsutdanninger fra høgskolene. En alternativ forklaring kan være at disse studentene ofte har et svakere grunnlag i metode og vil av den grunn kunne få problem med sine masteroppgaver.

Figuren nedenfor viser andelen av studentene i opptakskullene fra 2005, 2006 og 2007 som gjennomførte innenfor en periode på 5 semestre (normert tid pluss/minus ett semester). Her er heller ikke de studentene som ble tatt opp, men ikke startet og ikke avla eksamener det første semesteret, med i statistikken.



Figuren viser at det for de fleste programmene er det en økning i andelen som fullfører på 5 semestre. Dette indikerer at de tiltak som er satt i gang har hatt effekt. Mest markert er økningen for Master i bevegelsesvitenskap og Master i sosialantropologi hvor det er en økning fra 5 til over 80 %. Begge disse enhetene har igjennom sine kvalitetsmeldinger til fakultetsledelsen gitt beskjed om at de har satset spesielt på dette. De har satt i gang tiltak som er rettet direkte mot studenten og dette synes å ha hatt svært god effekt.

Tiltak: Gjennom "kvalitetssikringsrunden" har enhetene gitt følgende eksempler på tiltak:

- **Tiltak for bedre oversikt/statistikk over masterstudentene:** Det mangler fortsatt en oversikt over heltids- og deltidsstudenter og de studieløp som er planlagt. Noen enheter har utviklet oversikter som følger opp den enkelte student og får dermed bedre oversikt over studieløpet enn det som er mulig gjennom FS (Felles studentdatasystem).
- **Tiltak for metodekompetanse:** Dette nevnes spesielt av de enhetene som tar opp studenter med profesjonsutdanning fra høgskolene (allmennlærerutdanning, sykepleierutdanning, sosionomutdanning, m.m) hvor det er lite eller ingen metodeundervisning.
- **Begrensninger i valg av tema for masteroppgaven:** Tema må velges innenfor veilederens forskningsfelt og helst i tilknytning til eksisterende forskningsprosjekt.

- *Milepæler med oppfølging:* Det innføres tidsfrister hvor studentene skal presentere utkast på deler eller hele oppgaven i et seminar. I seminaret gis det tilbakemeldinger fra faglærere og andre masterstudenter.
- *Tidsfrister:* Absolutt frist for innlevering av masteroppgaven eller alternativt leveringsfrister i vårsemesteret dersom studentene ønsker å få sensur før sommeren.
- *Skrivetrening og prosjektskisser:* Økt opplæring i vitenskapelig skriving som for eksempel bacheloroppgaver, obligatoriske innlevering av prosjektskisser for masteroppgaven, planer for feltarbeid m.m.
- *Masteravtaler:* Tydeliggjøring av krav og forventninger til studenten og veileder og andre rammer for arbeidet med masteroppgaven.
- *Veiledningskompetanse:* Seminar og kurs som tar opp veiledning av masteroppgaver.
- *Lesesalsplasser:* Lesesalsplasser til alle som har behov, sammen med andre studenter på studieprogrammet og i nær tilknytning til institutt og fagmiljø.

Utfordringer: Den positive utviklingen i gjennomstrømmingen skyldes tiltak som er gjennomført i de fleste fagmiljøene de siste årene. Fakultetsledelsen konstaterer at alle enheter arbeider med å forbedre gjennomstrømmingen i de toårige mastergradene. Enkelte enheter har fortsatt store utfordringer, men prosessen er godt i gang og fakultetet velger å fokusere på andre områder i 2011.

3.3 Studentmedvirkning og bruk av referansegrupper

Bakgrunn: Studentenes medvirkning i å utvikle studiene og undervisningen gjennom deltagelse i utvalg, referansegrupper, råd og styre er ansett som svært vesentlig for å kunne heve kvaliteten. Dette tema har derfor vært fulgt opp i alle tidligere "kvalitetssikringsrunder".

Status: Alle instituttene jobber systematisk med å finne gode og pragmatiske rutiner for reelle studentmedvirkning. Studentrepresentantene har gitt innspill til enhetenes kvalitetsmeldinger og deltatt i møtene med enhetene. De gir uttrykk for at bruken av referansegrupper har forbedret seg, og benyttes på de fleste emner. Enkelte emner benytter andre evalueringsformer som er tilpasset gruppestørrelsen eller andre forhold ved enhetene. Studentene er rimelig fornøyd, men det er rom for forbedringer.

Utfordringer:

- *Midtsemesterevalueringer:* Tendens til å fokusere på sluttrapporten og glemme muligheten for dialog med referansegruppen og gjennomføre korrigerende tiltak underveis i semesteret. Få rapporterer at de benytter midtsemesterevalueringer. Slike evalueringer kan gi umiddelbar effekt for de studentene som gir tilbakemeldingen og motivere for deltagelse i referansegruppene. Det bør være tre møter hvorav ett legges midtveis i semesteret.
- *Oppfølging av rapportene:* Studentene savner dokumentasjon på og rutiner som sikrer at studentenes tilbakemelding i rapportene følges opp fra et år til det neste.

- *Motivere for deltagelse i referansegrupper:* Studentenes interesse for å delta som medlem av en referansegruppe kan være et problem i enkelte emner. Viktig med positiv motivasjon fra forelesere.
- *Opplæring og informasjon:* Det gjennomføres kurs for nye referansestudenter, men det er ikke alle studentene som deltar og kursene. Det etterlyses informasjonshefter med skriftlige retningslinjer for referansegruppene og med anbefalinger om hva rapporten skal innholde.

3.4 utfordringer og tiltak som enhetene har prioritert

De utfordringene og tiltak som enhetene har prioritert i tillegg til de ovenstående varierer. Det er to gjennomgående tiltak som er strategisk viktig for fakultetet og som ledelsen ønsker å legge vekt på: rekruttering og internasjonalisering.

3.4.1 Rekruttering

Bakgrunn: NTNUs rekrutteringspolicy vektlegger NTNU som enhet og det legges sterke begrensninger på å profilere de enkelte studieprogrammene på for eksempel utdanningsmesser. Eksempelvis velger ikke studentene på Master i industriell økonomi og teknologiledelse mellom NTNU og de andre store universitetene. Alternativene de velger mellom er som oftest Master i industriell økonomi og teknologiledelse, medisinstudiet eller siviløkonomistudiet ved NHH. Fakultetet har også flere toårige mastergrader som rekrutterer fra høyskolene og våre øvrige toårige mastergrader burde rekruttere fra de øvrige universitetene, men dette er i liten grad ivare tatt gjennom NTNUs rekrutteringsopplegg. Fakultetet ser også at rekruttering av selvfinansierende utenlandske søkere til de internasjonale mastergradene er for svak.

Utfordring: NTNUs søkertall gjennom Samordna opptak høsten 2009, viste en økning for mange studier, men økningen var svakere enn ved tilsvarende institusjoner. Det synes å være behov for egne og spesielt tilpassede og mer målrettede tiltak for markedsføring av våre studier.

Tiltak: Fakultetene vil selvsagt være sentrale i målrettede rekrutteringstiltak, men NTNU sentralt bør også delta i mer målrettede tiltak og spesielt legge til rette for dette på utdanningsmesser. Rekruttering av selvfinansierende studenter til de internasjonale mastergradene er ressurskrevende og NTNU sentralt bør legge vekt på å avsette ressurser og kanskje utvikle en strategi for dette arbeidet. Se også tiltak under 3.4.2 Internasjonalisering nedenfor.

3.4.2 Internasjonalisering

Bakgrunn: Det er lagt vekt på å øke internasjonaliseringen av studien. På enhetsnivå kan det oppstå et sterkt misforhold mellom antall studenter som drar ut og antall utenlandske studenter som kommer inn. Dette kan gi en betydelig negativ effekt for produksjonen av studiepoeng. Betydelig og vellykket internasjonalisering av egne studier kan derfor møte sterke negative insentiver i form av redusert inntekt og økte kostnader til saksbehandling.

Utfordringer og forslag på tiltak:

- Øke rekruttering av selvfinansierende utenlandske studenter.

- Innføre økonomiske insentiver for de enhetene som sender mange av sine studenter til utlandet.
- Etablere samarbeidsavtaler hvor studentene tilbys pakker av emner fra utenlandske læresteder og som allerede er godkjent som deler av våre studier.

Med hilsen

Jan Morten Dyrstad
Dekanus

Kjersti Møller
fung. seksjonssjef

Tabell 1 - Analyse av studiekvaliteten – Årsstudiene

	Styrke	Svakhet/Avvik	Muligheter	Utfordringer
Inntakskvalitet	Rekrutterer til bachelorgraden. God og økende søkerinteresse 1,7 kvalifiserte primær søker. Varierer mellom 1,5 til 1,8.	For lave opptaksrammer.	Økte opptaksrammer. Alle bachelorgrader starter med en årsenhet.	Økte opptaksrammer går på bekostning av søkning til bachelorgraden.
Undervisningskvalitet		Felles undervisning med bachelorstudiene og dermed store grupper.		
Programkvalitet og samfunnsrelevans	Godt alternativ for søkere som er usikre på sine valg. Gir undervisningskompetanse i v.g.s.	Søkere har svake bindinger til sine valg og "dropper" ut.	Motivere studentene til å starte på bachelorgraden.	Studentene ser ikke at videre studier ved NTNU er interessant.
Resultatkvalitet	Læringsmål "undervisningskompetanse i faget i videregående skole" fungerer godt.			
Rammekvalitet	"Sandwich- prinsippet" forenkler administrasjon av studiet.	Lite ressurser til øvinger og veiledning.		
Styringskvalitet		Komplisert opptaksprosess: Blir ikke ansett som egne studieprogram. Må søke opptak til bachelor gjennom SO.	Forenkle søkeprosessen/overføring til bachelorprogrammene.	Klarer ikke å motivere for videre bachelorstudier. Fortsatt komplisert overgang til bachelorgrad.

Postadresse

7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880E-post:
postmottak@svt.ntnu.no<http://www.ntnu.no>**Besøksadresse**Bygg 1, nivå 4, NTNU
Dragvoll**Telefon**

+47 73 59 19 00

Telefaks

+47 73 59 19 01

Saksbehandler

Per Stene

Tlf: +47 73 59 19 04

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerenheten ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Tabell 2 – Analyse av studiekvaliteten for bachelorprogrammene

	Styrke	Svakhet/Avvik	Muligheter	Utfordringer
Inntakskvalitet	Opptak så stort og bredt at det gir godt grunnlag for rekruttering til høyere grads studier	I gjennomsnitt svak, men økende søkerinteresse - 1,3 kval. primærsøkere. Store variasjoner fra 0,9 til 1,8.	Måltrettet markedsføring for enkelte program.	Økt konkurranse fra interne studiealternativ og eksterne læresteder. Reduksjon i søkerinteressen og reduserte kvalifikasjoner for studier.
Undervisningskvalitet	Sterk analytisk og metodisk vektlegging i de fleste fordypninger.	Store studentgrupper med for lite gruppeundervisning og øvinger.	Økt vekt på metodekompetanse og bacheloroppgave.	Nedskjæringer i ressurstildelingen.
Programkvalitet og samfunnsrelevans	Stor fleksibilitet og valgmuligheter. Sterk analytiske og metodisk kompetanse.	Gjennomgående stort frafall etter første studieår.	Første året av bachelorgraden blir også en årsenhet. Større gjennomstrømming gir bedre søkergrunnlag for master.	Svak faglig profil og frafall av godt kvalifiserte studenter.
Resultatkvalitet	Rekrutterer gode studenter til masterstudiene.	Utydelige læringsmål som gjør det vanskelig å vurdere resultatkvalitet.	Kommunisere faglige intensjoner gjennom klare læringsmål som vektlegger teoretisk og metodisk kompetanse.	
Rammekvalitet	"Sandwich- prinsippet" forenkler administrasjon av studiet.	Lite ressurser til øvinger og veiledning.	Bedre oppfølging av studentene gjennom en bachelorgrad.	Nedskjæringer i ressurstildelingen.
Styringskvalitet	Klart faglig ansvar for fordypningene. God involvering fra studentene i kvalitetssikringsarbeidet. Bruk av referansegrupper er utbredt.	Svak/uklar styring av helheten i bachelorgraden.	Opprette ett eller flere programråd for bachelorstudiene.	For svakt engasjement i helheten av bachelorgraden.

Tabell 3 - Analyse av studiekvaliteten for toårig mastergrader

	Styrke	Svakhet/Avvik	Muligheter	Utfordringer
Inntakskvalitet	C-karaktergrense gir større sannsynlighet for godt kvalifiserte søkere. Brukbar og økende søkerinteresse 1,7 kvalifiserte primærsøkere. Varierer fra 3,6 til 0.5.	For lav søkerinteresse for enkelte studieprogram/-retninger. For lav metodekompetanse på enkelte studieprogram.	Tilpasse opptaksrammer. Legge ned studieretninger innenfor programmene. Måltrettet markedsføring av program med svak søkerinteresse og øke søkningen fra andre lærested.	Rekruttering fra egne bachelorgrader går ned.
Undervisningskvalitet	Godt forskningsforankret. 70 – 80 % er fornøyd med studiet (kand.unders.)	Manglende skrivetrening og forberedelse til masteroppgave. Mangler i oppfølging, veiledning og avtalte rammer for veiledning	Veilederseminar og veiledningsavtaler. Økt opplæring i vitenskaplig skriving. Utarbeide prosjektskisser for oppgaven. Tidsfrister og tydeligere krav om gjennomføring.	
Programkvalitet og samfunnsrelevans	Variert og bredt studietilbud. Godt forskningsforankret.	Langsom gjennomstrømming for flere av søknadsalternativene.	Tiltak rettet mot veiledning og tydeligere krav til studentene. Justering av oppgavens omfang.	Dårligere gjennomstrømming og færre kandidater.
Resultatkvalitet	I de fleste studieprogram fullfører 80 -100% av masterstudentene.	Utydelige læringsmål som gjør det vanskelig å vurdere resultatkvalitet.	Kommunisere de faglige ambisjonene med studieprogrammet gjennom klare læringsmål som vektlegger teoretisk og metodisk kompetanse.	Få kandidater i forhold til opptaksrammene.
Rammekvalitet		Problem med undervisningsrom for intensiv og bolket undervisning. For få og for dårlige kvalitet på lesesalsplasser	Bedre koordinering av tidspunkt for undervisningen og flere undervisningsrom. Flere lesesalsplasser i tilknytning til fagmiljø/enhet.	Tilgang på rom begrenser det faglige og pedagogiske tilbudet.
Styringskvalitet	Brukbar, men varierende oppfylging av studieplasser (0,5 til 1,1 møtt pr. plass). C-garanti for enkelte st.prog.	Enkelte program mangler masteravtaler. Manglende registrering av studieløp – heltid og deltid.	Mal for veiledningsavtale. Beskrivelse av innhold og rammer. Bedre registrering av planlagte studieløp.	Klarer ikke å fylle opptaksrammene.

Tabell 4. Analyse av studiekvaliteten for internasjonale mastergrader

	Styrke	Svakhet/Avvik	Muligheter	Utfordringer
Inntakskvalitet	Internasjonalt og bredt rekrutteringsgrunnlag. Kvoteprogrammet gir godt kvalifiserte søkere	De fleste programmene har lav søkerinteresse fra selvfinansierende utenlandske og norske/nordiske søkere.	Økt internasjonal markedsføring og tydeligere profilering. Målrettet samarbeid med andre anerkjente utenlandske universiteter. Redusere opptaksrammen for norsk/nordiske søkere	Studietilbudet er for lite kjent internasjonalt. Norsk/nordiske søkere tror ikke programmet er for dem (engelskspråklig undervisning). Flere internasjonale masterprogram ved NTNU gir færre kvoteplasser på enkeltprogram.
Undervisningskvalitet	Godt forskningsforankret.	Ikke nordiske studenter har for lite kjennskap til norsk studiekultur og krav til kildebruk og skriftlige arbeider.	Tilby kurs i akademisk skriving. Bedre faglig mottaksapparat.	
Programkvalitet og samfunnsrelevans	Studieprogram med kvotestudenter har bistandsrelevans.	Varierende faglig bakgrunn på opptatte studenter. Kandidatene har manglende forståelse for den karakterskala som benyttes.	Tydeligere og mer spesifikke forkunnskapskrav ved opptak. Orienterer om bruk av karakterskala og tydeligere Diploma supplement på vitnemål.	Studieprogrammene oppfattes ikke som relevant for de selvfinansierende utenlandske søkerne.
Resultatkvalitet	God gjennomstrømming for de fleste av programmene.	Utydelige læringsmål som gjør det vanskelig å vurdere resultatkvalitet.	Kommunisere faglige intensjoner gjennom klare læringsmål som vektlegger teoretisk og metodisk kompetanse.	
Rammekvalitet				Norge er et høykostland og oppholdet her blir for dyrt. Tildeles færre kvoteprogramstudenter
Styringskvalitet	Gir fagmiljøet nye kontakter og mange relevante samarbeidspartnere i utlandet.	Komplisert opptaksprosess for utenlandske søkere og stort frafall i opptaksprosessen. Mangler styringsinformasjon (mangelfull registrering av søkertall etc)	Øke overbooking Fortsette med å forbedre søknadsvurderingene og opptaksprosessen.	Intern konkurranse om kvoteplasser og søkere internt ved NTNU.

Tabell 5 – Analyse av studiekvaliteten for sivilingeniørstudiet (MIØT)

	Styrke	Svakhet/Avvik	Muligheter	Utfordringer
Inntakskvalitet	Skoleflinke og mange søkere: Poenggrense 59.7 fra vgs. Spørreundersøkelse for 1. årskurs H09 viser at studenter som er fornøyde med studiet er svært viktig for rekrutteringen av søkere.	Høye opptakskrav gjør at vi får de beste studentene, men ikke alltid studenter er dedikert for fagfeltet/studiet.	Fokus på rekruttering fra enkelte fylker med lav rekruttering til oss, eks. Sørlandet, Telemark.	Ingen trusler direkte til inntak: Studiet er vanskelig å kopiere, delvis grunnet bredden i teknologimiljøet, og innenfor det teknisk-administrative fagfeltet.
Undervisningskvalitet	Referansegrupper i 18 av 23 emner H09. IØT-håndboka revideres kontinuerlig ved behov. Alle emner full/ekstern sensur ila 5-årsperiode.	Enkelte av studentene kan ha for utydlig teknologiprofil (PUP).	Følge opp studentenes valg av teknologiemner i 4. og 5. Jobbe med å spre studentene mer på våre hovedprofiler. Pedagogisk koordinator følger opp enkeltemner om nødvendig.	Enkelte av hovedprofilene har for lav veiledningskapasitet i 5. årskurs.
Programkvalitet og samfunnsrelevans	Studieprogrammet MTIØT har fastsatt læringsmål, og alle hovedprofilene har reviderte sine læringsmål høsten 09. Vedtatt i STU-sak 38/09.	Klar streng gjennom studiet innenfor økonomisk-administrativt område. De tre teknologiretningene revideres hver høst i samarbeid med fagmiljøene.	Utrede samarbeid med nye teknologimiljøer, evt bytte ut en av de eksisterende teknologiretningene i studiet. Tiltak for å øke gjennomstrømming: Samtaler med alle i 2. årskurs.	Svingninger i arbeidsmarkedet - foreløpig ingen synlig trussel.
Resultatkvalitet	God gjennomstrømming. Utvexling: Enklere å sikre kvaliteten på godkjente emner i 3. på BA-nivå enn tidligere i 4. på MA-nivå.	Lavt frafall. Noen få som hopper av til NHH eller til medisinstudiet.	Individuelle Samtaler med alle studenter i 2. årskurs.	Skjevfordeling i valg av hovedprofil.
Rammekvalitet	Hvert årskurs har egen/egne lesesaler og datasaler. Studentene har egen studass tilknyttet datasalene. Studieveiledning tilbys til faste tider hver dag, i tillegg til drop-in/timebestilling.	Instituttet er lokalisert over mange bygg.	Bedre instituttets websider og nettinformasjonen. Ny ansatt innenfor dette området ila 2010. Utvikle bedre webløsninger for oppgavevalg, innleveringer med mer.	Dårlige hjemmesider, mangelfull og utdatert informasjon.
Styringskvalitet	Instituttets studieutvalg har representanter fra de 4 faggruppene, to studentrepresentanter, en fra administrasjonen og en fra ledelsen.	Utfordring å oppnå høyt engasjement fra de vitenskapelige.	Etablere gode forskningsprosjekter sammen med eksterne aktører.	Vitenskapelige går lei: Kan bli for mange oppgaver i tillegg til primærvirksomheten (rapportering til FUS med mer).

Tabell 6 – Analyse av studiekvaliteten for ettårig praktisk-pedagogisk utdanning

	Styrke	Svakhet/Avvik	Muligheter	Utfordringer
Inntakskvalitet	Gode søkertall	Ikke alle som tilbys plass takker ja, og/eller møter opp ved studiestart – tidlig oppstart på PPU heltid	Tydeliggjøre tidlig oppstart og legitimere obligatorisk oppmøte/undervisning	Andre PPU-enheters praksiser (tidspunkt for oppstart, obligatorisk undervisning)
Undervisningskvalitet	Generelt gode evalueringer av emner (midtveisevaluering)	-Praksisopplæring: for mange veiledere gjør det vanskelig å sikre godt samarbeid/ informasjonsflyt. I tillegg ingen formelle krav om veilederkompetanse -Integrasjon pedagogikk, fagdidaktikk og praksis -Romsituasjonen	-Færre veiledere som har ansvar for flere studenter. -Videreutdanning av praksisveiledere -Kompetanseheving av lærereutdannere (førstelektorprogram, Phd)	-Mangel på nasjonale standarder/krav mht praksisveilederutdanning -Behov for rom (flatt gulv) som tar 40 studenter (PLUS klassestørrelser), og med egnede fasiliteter som teknisk utstyr, skap for oppbevaring av undervisningsressurser
Programkvalitet og samfunnsrelevans	Lærerutdanningen har et klart samfunnsmandat gjennom nasjonal rammeplan, lærerplaner og andre nasjonale styringsdokumenter	Forholdet teori – praksis (sterkere akademisering og samtidig sterk profesjonsrelevans)	-Kompetanseheving av både veiledere og lærerutdannere PLU -Profesjonsrettet forskning (eks småforsknidler, Phd og NAFOL)	Økning i studentall medfører utfordringer mht tilsetninger i enkelte emner
Resultatkvalitet	Gode eksamensresultater. Få stryk grunnet godkjenning av arbeid før studentene kan melde seg opp. Tett oppfølging av den enkelte. 7-10 % veiledes ut eller slutter	-For gode karakterresultat i enkelte emner? -Gjennomstrømning ved deltid	-Ekstern sensor i utvalgte emner (påbegynt) -Tettere oppfølging av deltidsstudentene	Valget mellom ekstern sensur på alle emner og veiledning underveis
Rammekvalitet	Omstillingsdyktig organisasjon	Veksten ved PLU: antall studenter, ansatte, program Stor arbeidsbelastning blant ansatte	-Bedre økonomisk situasjon fra 2010 -Gjennomgang av arbeidsplaner	Ytterligere vekst i studieplasser
Styringskvalitet	-Gode resultat i arbeidsmiljøundersøkelsen. -FUL, instituttstyret, studieutvalg, faggrupper, PPU-lærermøte -Kvalitetssikringssystem på alle program/emner: Midtveis-evalueringer, referansegrupper og sluttvurdering	-FUL versus instituttstyre -Faggruppeledelse: ansvar, instruks -Referansegrupper PPU heltid: svak deltakelse av studenter, og lite utbytte for faglærere	-Nytt mandat FUL for å avklare ansvar og styring av de ulike lærerutdanningsmodellene -Utarbeide instruks for alle mellomledere, delegere ansvar	Ikke gjennomslag for nytt mandat FUL

Tabell 7 – Analyse av studiekvaliteten for profesjonsstudiet i psykologi

	Styrke	Svakhet/Avvik	Muligheter	Utfordringer
Inntakskvalitet	Rekrutterer motiverte studenter. 8.5 primær-søkere pr studieplass.		Opptak direkte fra vgs i stedet for fra introduksjonsstudiet.	Mulig sterk reduksjon i antall studenter på introduksjonsstudiet. Kan få store økonomiske konsekvenser for instituttet.
Undervisningskvalitet	Emner som integrerer psykologisk og klinisk teori og kliniske eksempler, samt gir klinisk ferdighetstrening er noe studentene setter stor pris på og etterspør .	For svak kvalitetssikring av undervisning knyttet til internklinisk praksis. Vanskelig å finne plass til EIT. Lite metode og vitenskapsteori gir for svak forskningskompetanse. Klinisk teori /ferdighetsopplæring vektlegges lavere hos oss enn hva som fremgår av ny nasjonal plan for psykologutdanning. Variabelt oppmøtet til undervisning i klinisk ferdighetstrening.	Revisjon av hele profesjonsstudiet. Mer informasjon og tidligere informasjon om hovedoppgave, aktuelle prosjekter og veiledere. Mer og obligatorisk undervisning i kliniske fag. Økt pensum og tilpassing til ny nasjonal plan.	Bedre samsvar med ny nasjonal plan for psykologutdanningen .
Programkvalitet og samfunnsrelevans	Klinisk hovedpraksis på 24 uker. Klar yrkesrelevans og etterspørsel på arbeidsmarkedet.	Faglige læringsmål er i liten grad nedfelt i tydelige og troverdige læringsmål	Profesjonsstudiet er under revidering.	
Resultatkvalitet	Har lett for å finne jobb	Nasjonal plan for profesjonsutdanning tilsier at vi bør øke klinisk teori og ferdighetslæring. Gjennomstrømningstallene baserer seg på uttak av grader og undervisningsåret er på 18 uker, og dette er hovedårsaken til at gjennomstrømningstallene er noe lavere enn ønskelig.	Revisjon av profesjonsstudiet med avtale for hovedoppgave Mer skrivetrening (PSYPRO4061)	
Rammekvalitet	God administrativ oppfølging av intern klinisk praksis.	Studentene ønsker generelt mer informasjon som vedrører studiet.	Bedre planlagt oppstart. Faste lesesalsplasser for profesjonsstudenter.	For lite lesesalsplasser.
Styringskvalitet		Administrativ støtte: Statistikker bør brytes ned på studieprogramnivå og over lengre tidsspenn. Ledelse og styring: Tilbakemeldinger fra fakultetet samles opp og struktureres for å lette instituttets videre behandling.	Korrigerer tidspunktet for registrering for uttak av grader slik at det tas hensyn til lang praksisperiode. Tettere samarbeid mellom institutt og fakultet et. Utvikle årshjul.	