

Kvalitetsrapport 2014

Høgskolen i Sør-Trøndelag



HS-V-34/15 Kvalitetsrapport HiST 2014

Innhold

1	<u>INNLEDNING</u>	4
1.1	OM KVALITETSRAPPORTEN	4
1.1.1	NØKKELTALL	4
1.1.2	GODE RESULTAT	5
1.1.3	VÆR OPPMERKSOM PÅ	7
1.1.4	STØRSTE UTFORDRINGER	7
1.2	ORGANISERING OG FORANKRING AV KVALITETSARBEIDET VED HIST	9
1.2.1	HØGSKOLENS KVALITETSSYSTEM OG KVALITETSRAPPORTEN	9
1.2.2	UNDERSØKELSER OG EVALUERINGER	10
1.2.3	ANDRE AKTIVITETER	12
2	<u>GJENNOMFØRTE TILTAK I 2014</u>	14
2.1	TILTAK PÅ INSTITUSJONSNIVÅ	14
2.1.1	OPPFØLGING AV ANDRE TILTAK FRA KVALITETSRAPPORTEN 2013	14
2.2	TILTAK PÅ AVDELINGSNIVÅ	17
3	<u>ANALYSE AV STUDIEKVALITETEN I HIST</u>	18
3.1	LÆRINGSUTBYTTE	18
3.1.1	ANTALL UTEKSAMINERTE KANDIDATER	18
3.1.2	KARAKTERER	19
3.1.3	ANDEL SOM BESTÅR PRAKSIS	22
3.1.4	OPPLEVD LÆRINGSUTBYTTE OG RELEVANS – STUDIEBAROMETERET 2014	23
3.1.5	OPPLEVD LÆRINGSUTBYTTE OG RELEVANS–KANDIDATUNDERSØKELSEN 2015	25
3.1.6	VURDERING AV OM UNDERVISNING OG VURDERINGSFORMER ER TILPASSET LÆRINGSUTBYTTE	27
3.2	INNTAKSKVALITET	27
3.2.1	ANTALL KVALIFISERTE FØRSTEVALGSSØKERE PER STUDIEPLASS	27
3.2.2	KARAKTERNIVÅ FOR FRAMMØTTE STUDENTER	28
3.2.3	HELHETLIG TILFREDSHET MED MOTTAKET	28
3.2.4	STUDIEFORBEREDENDE MOTTAK PÅ PROGRAMMET	30
3.2.5	REKRUTTERINGSTILTAK PÅ AVDELING/PROGRAM	32
3.2.6	FRAFALL	32
3.3	UNDERVISNINGSKVALITET	34
3.3.1	STUDENTER PER UNDERVISNINGS-, FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSÅRSVERK	34
3.3.2	PUBLIKASJONSPØENG PER UNDERVISNINGS-, FORSKER- OG FORMIDLINGSSTILLING	34
3.3.3	GJENNOMFØRING	36
3.3.4	STUDENTMOBILITET	36
3.3.5	OPPLEVD TILFREDSHET MED UTVEKSLINGSOPPHOLD I UTLANDET	38
3.3.6	OPPLEVD UNDERVISNINGSKVALITET	40
3.3.7	STUDIEEVALUERINGER PÅ AVDELINGS/PROGRAMNIVÅ	40
3.4	RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ	41
3.4.1	ANDEL FØRSTESTILLINGER AV TOTALT ANTALL UNDERVISNINGS-, FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSSTILLINGER	41
3.4.2	STUDENTENES OPPLEVELSE AV RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ – STUDIEBAROMETERET	42
3.4.3	ANDRE EVALUERINGER OG VURDERINGER	43

<u>TABELLER OG FIGURER.....</u>	<u>46</u>
<u>FORKORTELSER.....</u>	<u>47</u>
<u>KILDER OG LENKER.....</u>	<u>48</u>
<u>OVERSIKT OVER KVALITETSINDIKATORER.....</u>	<u>49</u>
<u>KONVERTERINGSGRAF TILFREDSHETSSKÅR</u>	<u>50</u>

1 Innledning

1.1 Om kvalitetsrapporten

I henhold til universitets – og høyskolelovens § 9.1 har høyskolestyret ansvar for at den faglige virksomheten holder høy kvalitet. Den årlige kvalitetsrapporten er et sentralt underlag for høyskolestyrets vurdering av kvaliteten innen utdanning og læringsmiljø.

Kvalitetsrapporten ser på om det er samsvar mellom høyskolens resultat på et sett utvalgte indikatorer sett opp mot egne mål/ambisjonsnivå slik de fremkommer i måltavla eller Strategisk plan 2010-2015.¹ Rapporten ser også på hvordan vi ligger an i forhold til sektoren. Undersøkelser som uttrykker studentenes grad av tilfredshet gis stor plass.

Hver avdeling skriver en egen kvalitetsrapport med analyse på avdelings- og programnivå, som er tilgjengelige sammen med høyskolens kvalitetsrapport:

<http://hist.no/content/89289/Kvalitetsrapport-2014>

Liste over tabeller og figurer, forkortelser, kilder og lenker, oversikt over kvalitetsindikatorer, samt konverteringsgraf for sammenligning av evalueringsskår med ulik skala, er å finne bakerst i rapporten.

1.1.1 Nøkkeltall

I 2014 hadde HiST 8853 registrerte studenter, og øker dermed studenttallet fra 2013 med 397 studenter.

58,8 % av studentmassen er kvinner (58,4 % i 2013).² Gjennomsnittet i sektoren er 59,9 % (uendret fra 2013) kvinner. Kjønnfordelingen varierer sterkt fra avdeling til avdeling. Mens Avdeling for sykepleie (ASP) og Avdeling for helse- og sosialfag har en kvinneandel på hhv. 85,6 % og 80,4 %, har Avdeling for informatikk og e-læring (AITeL) og Avdeling for teknologi (AFT) en kvinneandel på hhv. 18 % og 34,5 %. Det er relativt små endringer i denne fordelingen fra tidligere år. Fordelingen gjenspeiler fordelingen i sektoren for øvrig.

Inkludert stipendiater hadde høyskolen 491 faglige årsverk, en økning på 15,2 faglige årsverk fra i fjor. Antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglige årsverk er 18,3, mot et gjennomsnitt i sektoren på 15.

¹ Høyskolen har vedtatt et sett kvalitetsindikatorer som danner grunnlag for kvalitetsrapporteringen på avdelings- og institusjonsnivå: <http://hist.no/kvalitetsindikatorer/>

² Samtlige tall i dette avsnittet er hentet fra NOKUT-portalen: <http://dbh.nsd.uib.no/nokutportal/> eller Tilstandsrapport for høyere utdanning 2015, heretter kalt Tilstandsrapporten 2015 eller bare Tilstandsrapporten. Merk at det kan være diskrepans mellom tallene i Tilstandsrapporten og tall fra DBH benyttet i høyskolens måltavler og høyskolens kvalitetsrapporter. Dette skyldes mest sannsynlig ulike beregningsgrunnlag.

Også i 2014 skårer HiST godt på de viktigste nasjonale parameterne innenfor utdanningsområdet:

Tabell 1.2.1 Resultater for utvalgte parameter på utdanningsområdet 2014:

	HIST	SH	UNIV.	ALLE	REF.
Kvalifiserte førsteprioritetssøkere pr. studieplass, bachelor	2,0	1,7	1,6	1,7	V2.3
Poengsnitt for studentene som tas opp	42,4	39,6	43,3	41,7	V2.4
Nye studiepoeng per registrerte student, heltidsekvivalenter (egenfinansiert)	50,2	48,7	43,2	45,5	V2.10
Gjennomføring på normert tid og frafall for opptakskullet høsten 2011 på 3-årige bachelorutdanninger organisert som fulltidsstudium, per vår 2014 (fortsatt student oppgitt i blått)	56,4 23,3 20,4	52,6 25,4 22,0	35,8 32,2 32,0	37,6 36,2 26,2	2.15A (prosent)
Gjennomføring på normert tid og frafall for opptakskullet høsten 2012 på 2-årige masterutdanninger organisert som fulltidsstudium, per vår 2014 (fortsatt student oppgitt i blått)	47,4 12,6 40,0	34,8 23,1 42,1	41,8 17,3 41,0	37,3 25,3 37,4	V2.20A (prosent)
Gjennomføring i forhold til avtalt utdanningsplan	89,8	87,7	81,9	-	V2.25

Kilde: Tilstandsrapporten (referanse til tabell i høyre kolonne). Gjennomsnittstall for hhv. statlige høyskoler (SH), universiteter (Univ.), samt alle statlige og private læresteder (Alle).

1.1.2 Gode resultat

Frafallsprosjektet

Tradisjonelt har frafallet på ingeniørutdanningene i Norge vært høyt (ca. 30-35%), og ved Avdeling for Teknologi (AFT) lå det på omkring 18% i 2010/11. AFT har systematisk arbeidet med å redusere frafall ved å kartlegge årsakene til frafallet (prosjekt «Fakta om frafall»), for deretter å gjennomføre en rekke begrunnede og målrettede tiltak. Det dreier seg om pedagogiske og sosiale tiltak og tiltak spesielt rettet mot jenter, og med et fokus på første årskull. AFT har i dag et frafall på 8%. Dette er tall som viser at den målrettede innsatsen har gitt resultater.

Studieplanveilederen

Høgskolens studieplanveileder ble revidert i 2014. I tillegg til gode skussmål fra NOKUT, har veilederen også blitt lagt til grunn for utviklingen av tilsvarende veiledere ved andre høyskoler.³

Relevans

I Studiebarometeret 2014 er det stilt spørsmål om studentenes tilfredshet med opplevd relevans, når det gjelder relevans for aktuelle yrkesområder, jobbmuligheter, kunnskap som er viktig i arbeidslivet og ferdigheter som er viktige i arbeidslivet.

Her skårer HiST svært godt, og ligger over gjennomsnittet i sektoren for alle spørsmålene. Avdeling for sykepleie (ASP) utmerker seg med toppskår (4,8 og 4,9) på samtlige spørsmål.

Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass og karakternivå for frammøtte studenter

Selv om HiST ikke når sin egen ambisiøse målsetning om 2,2 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass, ligger høgskolen med sitt gjennomsnitt på 2 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass godt over sektorens gjennomsnitt på 1,8.

³ Årsrapport HiST 2014 s.13.

Gode tilfredshetskår hos førsteårsstudentene

Oppstartundersøkelsen viser at studentene totalt sett er fornøyde med oppstarten på HiST. På en skala fra 0-100 der 100 er best gir studentene skår 75 på spørsmålet om de alt i alt er fornøyd eller misfornøyd med oppstarten på HiST. I tillegg sier studentene at oppstarten i stor grad bidro til at de følte seg godt mottatt som nye studenter (skår 78) samt at oppstarten i forholdsvis stor grad bidro til at studentene følte seg inkludert i et godt sosialt miljø (skår). Fadderordningen Quak! får også jevnt over gode skår. Studentene opplevde i stor grad at fadderuka og Quak! hjalp dem med å skape et sosialt miljø for seg selv og andre (skår 76).

Gjennomføring på normert tid

HiST plasserer seg over både sektoren og andre statlige høyskoler når det gjelder gjennomføring på normert tid.

Gode tilfredshetskår hos kandidatene

Kandidatundersøkelsen viser til dels svært gode resultat:

- Om lag 9 av 10 kandidater oppgir å være yrkesaktive.
- Blant respondenter som *ikke* er yrkesaktive, så kategoriserer 7 av 10 seg selv som studenter.
- 7 av 10 av de yrkesaktive oppgir å ha fast stilling.
- 8 av 10 jobber i 100 prosents stilling.
- Om lag 4 av 10 har fått jobb før endt utdanning. Om lag 3 av 10 fikk jobb innen en måned etter endt utdanning. Halvparten har fått jobben de har nå ved å søke på utlyst stilling.
- 8 av 10 nevner at utdanningen var viktigste kvalifiserende faktor med hensyn til nåværende jobb.
- Respondentene er i meget stor grad tilfredse med jobben de nå har.
- Viljen til å anbefale andre å studere ved HiST er totalt sett stor (skår 79 på en skala fra 0-100).⁴
- Respondentene er totalt sett tilfredse med utdanningen de fikk ved HiST (77 poeng).
- 7 av 10 ville valgt samme studium om igjen dersom de skulle begynne å studere i dag.

Respondentene er svært tilfredse med kunnskap og ferdigheter de har fått innenfor *teamarbeid og samarbeid med andre* (skår 78) samt *studiets evne til å gi kompetanse som arbeidslivet krever og etterspør* (skår 74).

Nasjonal oppmerksomhet rundt lærerutdanningen

ALT har lyktes i å få positiv nasjonal oppmerksomhet rundt sine lærerutdanninger, Kunnskapsministeren har gjentatte ganger fremholdt masterutdanningene ved ALT som forbilledlige. HiST innfrir dermed politiske myndigheters forventninger til prioritering av lærerutdanning. Dette er svært positiv også sett i lys av innføring av femårig master for all lærerutdanning fra 2017 og kommende fusjon med NTNU.

⁴ Her er det store forskjeller mellom avdelingene. Viljen til å anbefale er størst hos Handelshøyskolen Master, og ALT Master (begge 91 poeng), Handelshøyskolen - Bachelor (90 poeng) samt AITeL - Bachelor (87 poeng). ASP – Bachelor er minst fornøyd (58 poeng).

1.1.3 Vær oppmerksom på

Bruk av tilsynssensor

Selv om det er arbeidet med implementeringen av tilsynssensor i 2014, er det fortsatt en del utdanninger som ikke har dette på plass.⁵

Strykprosent på vei ned

Resultatet for HiST i 2014 er en strykprosent på 7,6 %. Vi ligger dermed litt under sammenlignbare institusjoner.⁶ Strykprosenten på HiST ser også ut til å være på vei nedover⁷. Vi ser etter trender i karakternivå og strykprosent over tid, så dette er en trend å følge med på, uten at det foreløpig er nødvendig å sette inn særskilte tiltak.

Andelen som består praksis

De siste årene har avdelingene meldt om lav strykprosent⁸, samtidig som det rapporteres om gode rutiner for kvalitetssikring av praksis. Dokumentasjon av kvalitetssikring av praksis ble meldt inn til NOKUT-komiteen som en av våre største utfordringer i vår innsending av status og utfordringer i kvalitetsarbeidet i HiST. Selv om komiteen registrerte at vi har enkelte utfordringer knyttet til kvalitetssikring av praksis, mente de samtidig at vi hadde dette under kontroll. På grunn av problemstillingene knyttet til praksis er det nødvendig å holde et ekstra godt øye med at rutineene for kvalitetssikring av praksis følges opp og videreutvikles i nye NTNU. Det er opprettet en egen arbeidsgruppe for praksis i fusjonsprosjektet, og kvalitetsrutiner for praksis er også et viktig tema i ressursgruppa for kvalitetssikring av nye NTNU.

Fysisk læringsmiljø

Studiekvalitetsutvalget har tidligere uttrykt bekymring for studentenes lave tilfredshet med det fysiske læringsmiljøet, særlig sett i lys av de pågående samlokaliseringsprosessene, med flytting, oppussing og midlertidighet. Bekymringen har spesielt knyttet seg til tilrettelegging av undervisningsrom og antall grupperom. I Studiebarometeret ser vi at på spørsmålet om lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid, skårer vi betydelig lavere enn sektoren, med en HiST-skår på 3,1 mot sektorens 3,5.

1.1.4 Største utfordringer

Frafall på enkelte studieprogram

Selv om HiST ligger under gjennomsnittet for frafall i sektoren, er det enkelte studieprogram som har meget høyt frafall. I lys frafallsprosjektet på AFT som viser at tiltak gir en markant

⁵ Årsrapport HiST 2014 s.13.

⁶ Vedlegg til Tilstandsrapporten 2015 s.62, tabell V2.28 Strykprosent 2005-14.

⁷ Tilstandsrapporten 2014 s.67.

⁸ Bildet er likevel ikke helt entydig. Enkelte praksisemner har høy strykprosent. Emnet Generell tolkepraksis ved ALT har 17,4 prosent ikke bestått. Emnet HSYK1001 Grunnleggende ferdigheter i sykepleie i bachelorstudiets 1.år, har en strykprosent på 12,4. Det er likevel verdt å merke seg at dette emnet har en individuell ferdighetseksamen i ferdighetslaboratorium i høgskolen, og ikke er et praksisstudieemne i tradisjonell forstand.

nedgang i frafallstallet, anbefales det at lignende eller andre egnede tiltak iverksettes på de aktuelle studieprogrammene.

Lavt antall publikasjonspoeng

HiST ble trukket fram i Tilstandsrapporten 2014 som del av gruppa med statlige høyskoler med lavt antall publiseringspoeng per faglige stilling, definert som under 0,35 publiseringspoeng.⁹ I år befinner HiST seg på lista over de ti institusjonene med størst nedgang i publiseringspoeng fra 2013 til 2014, med en prosentmessig nedgang på 9,8 %.¹⁰ Dette er ikke i samsvar med høgskolens strategi.

Studentutveksling

Det største gapet mellom mål og resultat ligger på området utreisende studenter. Mens målene oppjusteres, ser vi en jevn nedgang i antall utreisende studenter i perioden 2011-2014. Her ligger HiST langt under - og stadig lengre under - egne målsetninger, samtidig som vi også plasserer oss langt under sektoren i faktiske resultat.

⁹ Tilstandsrapporten 2014 s.93.

¹⁰ Vedlegg til Tilstandsrapporten 2015 s. 80, tabell V4.2.

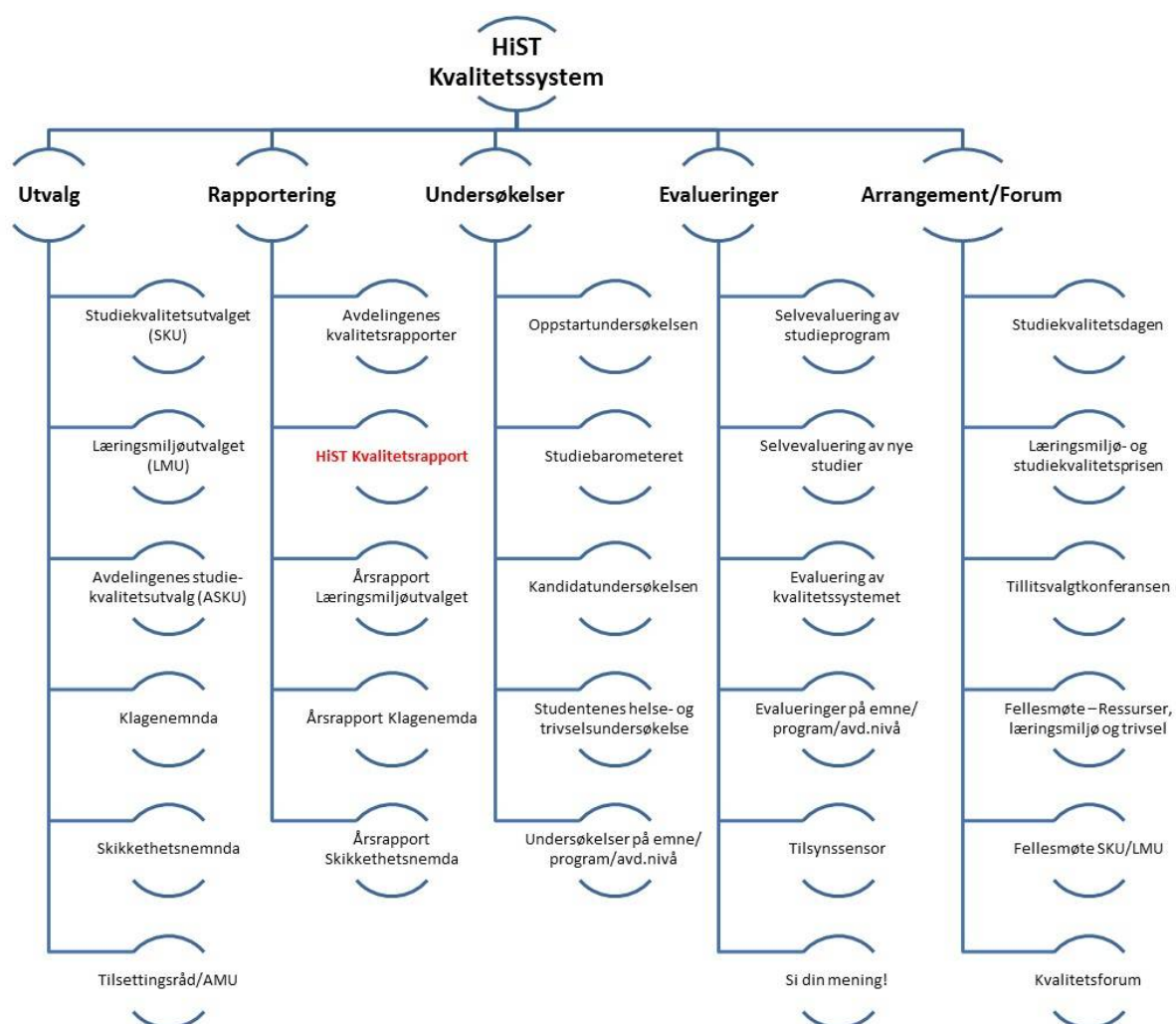
1.2 Organisering og forankring av kvalitetsarbeidet ved HiST

1.2.1 Høgskolens kvalitetssystem og kvalitetsrapporten

I 2010 vedtok høgskolen et nytt kvalitetssystem for virksomheten: Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST). Kvalitetssystemet finnes her: <http://hist.no/kvalitetssystem/>.

Kvalitetsrapporten er en del av høgskolens kvalitetssystem, som består av både utvalg/forum, rapportering, undersøkelser, evalueringer og andre arrangement:

Figur 1.3.1 HiST kvalitetskart



1.2.2 Undersøkelser og evalueringer

Hva	Beskrivelse	Kommentar
Oppstartundersøkelsen	Høsten 2014 ble inntakskvalitetsundersøkelsen omdøpt til oppstartundersøkelsen og gjennomført for niende gang. Undersøkelsen måler opplevd kvalitet innenfor dimensjonen <i>inntakskvalitet</i> , definert som studentenes opplevde tilfredshet som utdanningssøker og som fersk student. Etter en stor revisjon i 2008, har undersøkelsen de siste seks årene blitt gjennomført tilnærmet uforandret. Dette gir gode muligheter for å se utviklingen i resultater over de siste årene.	Gjennom oppstartundersøkelsen avdekkes også respondentenes informasjons- og kontaktbehov i søkeprosessen, årsaker til at studenten takket ja til studieplass, kvaliteten på informasjonen fra høgskolen til studenten før studiestart, og funksjonaliteten til åpningsarrangementene og de faglige og sosiale oppleggene ved studiestart. Resultatene fra oppstartundersøkelsen 2014 finnes her: http://hist.no/content/84496/Oppstart-2014
Studiebarometeret	Studiebarometeret ble gjennomført for første gang høsten 2013. Dette er en nasjonal undersøkelse i NOKUT-regi.	Mer informasjon om undersøkelsen og resultat for sektoren er å finne her: http://www.studiebarometeret.no/ . Resultater for HiST er å finne her: http://hist.no/content/77110/Studiebarometeret
Kandidatundersøkelsen	Kandidatundersøkelsen ble gjennomført våren 2013 og våren 2015. ¹¹ I undersøkelsen ble det innhentet svar fra studenter uteksaminert i hhv. 2010 og 2011 og 2012 og 2013, og spurt om følgende forhold: Arbeidslivstilknytning, jobbsøkerprosessen, studiets relevans i forhold til arbeidslivet, omdømme og total tilfredshet.	Hele undersøkelsen er å finne på: http://hist.no/kandidat/
Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHOT)	SHOT ble gjennomført i 2010, og gjennomført på nytt våren 2014.	Resultat fra undersøkelsen er å finne her: https://www.sit.no/nyhet/trondheimsstudentene-mest-forn%C3%B8yde
Undersøkelser på emne/program/avd. nivå	Ved høgskolen har ansvaret for evalueringer av undervisningskvalitet på avdelings-, program- og emnenivå vært delegert til avdelingene. Avdelingene gjennomfører til dels omfattende evalueringer, som det kan leses mer om i avdelingsrapportene. Rutinen er å finne her: http://hist.no/content/39079/Studieevalueringer-pa-alle-avdelinger-ved-HiST	Flere avdelinger har lagt ut beskrivelser av egne evalueringer på sine kvalitetssider på nett: http://hist.no/content/37177/Avdelingene
Selvevaluering av utvalgte studieprogram	Hensikten med selvevalueringen var primært læring gjennom evaluering med økt studiekvalitet som langsiktig resultat, samt kvalitetssikring av studietilbudet. Samtidig var det viktig at sterke sider	Rutinen ble terminert i 2014 (jf. SKU-sak 8/14). Forslag til ny rutine er lagt på is grunnet fusjonen. Rutiner for studieprogramevaluering vil inngå i kvalitetssikringssystemet for nye NTNU.

¹¹ Det ble også gjennomført en kandidatundersøkelse våren 2007, men kun for noen utvalgte bachelorprogram. Les mer om undersøkelsen her: <http://hist.no/content/51363/Kandidatundersokelsen>

	som fremkommer i selvevalueringen synliggjøres slik at de kan danne grunnlag for erfaringsoverføring og organisasjonslæring.	
Selvevaluering av nye studieprogram	Hensikten med selvevalueringen av nyopprettede studieprogram var å sikre at studiet har den relevans, omfang, og kvalitet som var planlagt ved opprettelsen av studiet – og at studiet opererer i tråd med gjeldende regelverk.	Rutinen ble terminert i 2014 (jf. SKU-sak 8/14). Forslag til ny rutine er lagt på is grunnet fusjonen. Rutiner for studieprogramevaluering vil inngå i kvalitetssikringssystemet for nye NTNU.
Evaluerings av kvalitetssystemet	Evaluerings av kvalitetssystemet er en årlig aktivitet i høgskolens kvalitetsarbeid. Evalueringen foretas i ledermøtet, bestående av rektoratet, dekanatet og direktører, samt Studentparlamentets ledelse.	I 2014 ble ikke det ordinære evalueringsmøtet gjennomført. I stedet ble det gjennomført et forarbeid til planlagt revisjon av kvalitetssystemet fom. 2015, basert på tidligere evalueringer og innspill. Planene ble lagt på is grunnet fusjonen. Det utarbeides et nytt kvalitetssikringssystemet for nye NTNU basert på kvalitetssikringssystemet til nåværende NTNU i perioden 2015-2016.
Evaluerings på emne/program/avd. nivå	Evaluerings på emne/program/avd.nivå er en samlepost som gir avdelingene mulighet til å oppsummere og dra inn andre relevante evalueringer og vurderinger som er foretatt i løpet av året. For eksempel avviksmeldinger og kvalitative evalueringer på avdelingsnivå.	Avdelingene har i ulik grad lagt ut oversikt over sine evalueringer på avdelingenes kvalitetssider på vev: http://hist.no/content/37177/Avdelingene
Tilsynssensor	Høgskolens rutine for bruk av tilsynssensor ble vedtatt av Studie- og kvalitetsutvalget i desember 2010, og det er forventet at avdelingene implementerte ordningen i 2011. Bruken av tilsynssensor rapporteres i avdelingenes kvalitetsrapporter. Rutinen er å finne her: http://hist.no/tilsynssensor/	Studiekvalitetsutvalget har ikke behandlet noen klagesaker fra tilsynssensor i 2014. Avdelingene er bedt om å beskrive bruken av tilsynssensorordningen i avdelingsrapportene kapittel 2.2.
<i>Si din mening!</i>	Det elektroniske meldingssystemet på HiST sine nettsider er etablert som et lavterskeltilbud for tilbakemeldinger fra studenter ved HiST. Studentene gis her muligheten til å si sin mening om utdanningskvalitet og læringsmiljø. Prosedyrebeskrivelsen angir ansvar og saksbehandlingsrutiner i forbindelse med det elektroniske meldingssystemet på HiST sine nettsider: http://hist.no/studiekvalitet/si-din-mening/	I 2014 mottok vi 2 seriøse henvendelser. Til sammenligning mottok vi 2 seriøse henvendelser i 2013 og 1 seriøs henvendelse i 2012. Det lave antallet henvendelser gjør det vanskelig å se noe mønster i tilbakemeldingene.

1.2.3 Andre aktiviteter

Hva	Beskrivelse	Kommentar
Studiekvalitetsdagen	Studiekvalitetsdagen er et årlig arrangement for alle studenter og tilsatte, der aktuelle temaer knyttet til kvalitetssikring settes på dagsordenen.	Studiekvalitetsdagen 2014: Utdanning for alle – Universell utforming av læringsmiljøet ble gjennomført i november. Tema: Alle høyere utdanningsinstitusjoner er gjennom lovverket pålagt å arbeide for et universelt utformet læringsmiljø, og for individuell tilrettelegging der hvor dette ikke er mulig. Hva er innholdet i plikten til universell utforming for lærestedene? Hvilke rettigheter har studentene i denne sammenheng? Hvem berøres av dette på Høgskolen i Sør-Trøndelag? Studiekvalitetsdagen var et fellesarrangement mellom HiST og Studentparlamentet.
Læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen	Formålet med læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen ved HiST er at den skal gi anerkjennelse til miljøer ved høgskolen som har gjort en betydelig innsats for å fremme studentens læring gjennom god faglig og pedagogisk innsats. I dette ligger en tydelig påskjønnelse til miljøer som på en bevisst måte bidrar til nyskaping og utvikling. Prisen er også ment å skulle være en inspirasjon for andre og stimulere til økt innsats for bedre læringsmiljø- og/eller studiekvalitet.	I 2014 ble læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen delt ut til en faggruppe fra MATteknologi, ALT og Mattilsynet som har gjort en markert innsats for læringsmiljø og studiekvalitet gjennom sin utvikling av en undervisningsmodul innenfor smitte fra mat. Les mer om prisutdelingen her: http://hist.no/content/84098/Hedres-for-utvikling-av-ny-undervisningsmodul
Tillitsvalgtkonferansen	Tillitsvalgtkonferansen ble gjennomført for syvende år på rad høsten 2014. Målet med konferansen er firedeelt: <ul style="list-style-type: none"> - følge opp NOKUT sin anbefaling om opplæring av studenttillitsvalgte, også avtalesfestet med Studentparlamentet. - Sikre rask opplæring i vervet som tillitsvalgt, også for tillitsvalgte på avdelinger som sliter med kontinuitet i tillitsvalgtarbeidet. - Sørge for at studenttillitsvalgte får kontakter og nettverk på tvers av avdelingene -”hjelp 	Oppmøtet er fortsatt meget bra og konferansen får gjennomgående gode tilbakemeldinger fra deltakerne. Informasjon og program finnes på: http://hist.no/tillitsvalgtkonferansen/

	<p>til selvhjelp”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Markere at dette er et prioritert område i høgskolen – møte med rektor og studiedirektør. 	
Fellesmøte – Ressurser, læringsmiljø og trivsel	Hver vår arrangeres det et fellesmøte med SKU, LMU, ASKU, ledelsen og SP med tema «Ressurser, læringsmiljø og trivsel».	Fellesmøtet ble avholdt 19. mars. Temaet var Studiebarometeret, og vi hadde bl.a. invitert NOKUT til å holde innledning for oss. Program og innlegg er å finne her: http://hist.no/content.ap?thisId=77904
Fellesmøte SKU/LMU	Hver høst skal det arrangeres et fellesmøte mellom SKU og LMU der aktuelle tema tas opp.	Fellesmøtet ble avholdt 31. oktober, med Studentenes helse- og trivselsundersøkelse som tema. Resultat fra undersøkelsen er å finne her: https://www.sit.no/nyhet/trondheimsstudentene-mest-forn%C3%B8yde
Kvalitetsforum	Kvalitetsforum er en uformell møteplass for å diskutere saker relatert til kvalitetsarbeidet for saksbehandlerne på avdeling. Kvalitetsforum ledes av kvalitetsutredere.	I 2014 ble det avholdt ett møte i forumet. Tema var evaluering av siste kvalitetsrapportprosess, informasjon om årets prosess, gjennomgang av indikatorer og andre aktuelle saker knyttet til evalueringer og rutiner.
Avvikshåndtering	Det er i systembeskrivelsen ”Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved HiST” (s. 15) definert hvilke forhold som regnes som avvik. Avvikshåndtering er integrert i det kontinuerlige arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling, hovedsakelig i form av tiltaksplaner i forbindelse med studieevalueringer.	SKU har ikke behandlet noen klager fra praksisfeltet, særskilte påpekninger fra LMU, Klagenemnda og Skikkethetsnemnda, eller særskilte påpekninger fra ekstern sensor/tilsynssensor eller NOKUT i 2014. Det er heller ikke registrert noen markerte endringer i karakterfordeling i 2014 for HiST.

2 Gjennomførte tiltak i 2014

2.1 Tiltak på institusjonsnivå

2.1.1 Oppfølging av andre tiltak fra Kvalitetsrapporten 2013

Kvalitetsrapporten er i utgangspunktet skrevet som en ren resultatrapport, uten tiltak og handlingsplaner. Likevel avdekket analysen i fjorårets rapport noen enkeltområder høgskolen bør være oppmerksomme på, samt de største utfordringene i form av gap mellom resultat og ambisjonsnivå. Tiltak siden sist er beskrevet under:

Antall studenter per faglig tilsatt

I sektoren var det i 2013 gjennomsnittlig 12,6 studenter per faglig tilsatt.¹² For universiteter var tallet 8,8, mens det for statlige høyskoler var 17,7.¹³ HiST plasserte seg dermed rett over gjennomsnittet for statlige høyskoler med sitt resultat på 17,9. HiST hadde i 2013 det laveste forholdstallet siden 2008 (DBH), men forskjellene mellom avdelinger og fagområder var stor. Særlig Handelshøyskolen mente at deres høye forholdstall var et risikoområde for studiekvalitet.

Det er ikke gjennomført særskilte tiltak på institusjonelt nivå i 2014, men utviklingen følges. For 2014 ser man at snittet for høgskolen er noe forverret, men de to fagmiljøene med flest studenter per faglig tilsatt i 2013 har nå en liten bedring. For fagmiljøene med færrest studenter per faglig tilsatt i 2013 er utviklingen omvendt og det er i 2014 en svak økning i antall studenter per faglig tilsatt. Høgskolen har god søkning og gode opptak. Høsten 2014 møtte det noe flere studenter enn forventet på flere avdelinger, noe som isolert sett bidrar til en (kortsiktig) økning i forholdstallet.

Lavt antall publikasjonspoeng

HiST ble i Tilstandsrapporten 2014 trukket frem som del av gruppa med statlige høyskoler med lavt antall publiseringspoeng per faglige stilling, definert som under 0,35 publiseringspoeng.¹⁴ HiST sitt mål for 2013 var 0,4, mens resultatet ble 0,32. Mens strategien vår er å øke den vitenskapelige publiseringen, ble målet for 2014 nedjustert til 0,35. Dette var kanskje mer realistisk, men lavt, og ikke i samsvar med egen strategi.

HiST 2020 var et prosjekt hvor et viktig siktemål har vært å skape sterkere fagmiljøer og på sikt gjøre det lettere å tilføre ressurser til forskningsmiljøer med stort publiseringspotensiale. Prosjektet så også på hvordan lederlinjene kunne styrkes for å bedre høgskolens forskningsresultater. Det er forventet at det tar tid før resultatene er sporbare i faktisk gjennomført publisering.

¹² DBH, Tilsatterapport: Studenter per årsverk i UFF-stillinger (faglig tilsatte). Merk at tallene muligens ikke er sammenlignbare, da det ligger ulik telling til grunn i DBH-tabellen og måltavla 2013. Resultatet i måltavla for 2013 var 17,9 (7754,5/434,1), mens det i DBH var 17,7 (8456/477,3).

¹³ Ibid.

¹⁴ Tilstandsrapporten 2014 s.93.

Studentmobilitet

I 2013 var det igangsatt to prosjekt for å løfte den strategiske satsingen på internasjonalisering. Likevel ble det påpekt at Studentmobilitet fortsatt er et område der det er et stort gap mellom ambisjonsnivå og resultat.

I følge årsrapporten har HiST prioritert systematisk internasjonalt samarbeid,¹⁵ og et eget strategisk prosjekt har i 2014 utviklet en plan for heving av aktiviteten på arbeidet med internasjonalisering i forskning og utdanning som skulle realiseres i 2015. Formålet med prosjektet og handlingsplanen var å søke strategiske midler til en tyngre satsing på internasjonalisering for 2015, men det ble ingen utlysingsrunde for slike midler. Arbeidet med rapporten ble derfor nedprioritert bl.a. til fordel for arbeid med HiST2020.¹⁶

Det antydes i tillegg i årsrapporten at årsaken til at HiST ikke har greid å øke volumet på studentutvekslingen kan ha sammenheng med høgskolens generelle utfordringer knyttet til tilgjengelige praksissteder.¹⁷ Dette kan muligens være en del av forklaringen på resultatene for innreisende studenter.

Studenttilfredshet - helhetlig

I 2013 så vi at HiST fikk gode skår på produksjonsindikatorene, mens tilfredshetsskårene i studenttilfredshetsundersøkelsen var mer moderate. Målet for studenttilfredshet var i måltavla for 2012 og 2013 satt til 75, mens resultatet for helhetlig tilfredshet var hhv. 59 og 58. Studiebarometeret, gjennomført i NOKUT-regi i 2013, ga derimot en bedre skår for helhetlig tilfredshet (skår 74).¹⁸ Flere av våre studieprogram fikk gode, eller svært gode, tilfredshetskår i Studiebarometeret, men vi hadde også noen studieprogram som plasserte seg blant de dårligste i landet.¹⁹

Jf. Årsrapport 2014 HiST s.9 er: «...studentundersøkelsene som er gjennomført ved høgskolen fulgt opp gjennom ulike satsinger og tiltak.» Tema og utfordringer som påvirker studenttilfredsheten er løpende gjenstand for diskusjon både i faste møter med studentparlamentet, rektors styringsdialoger med avdelingene og samarbeidet med SiT om velferdspolitik og tiltak. Det er i 2014 arbeidet for å legge til rette for mer effektiv utnyttelse av tilgjengelige studentarbeidssteder, bl.a. gjennom informasjon, bookingsystemer og tilgjengelighet. Ut over dette er det ikke gjennomført større sentrale satsinger/tiltak i 2014. Total tilfredshet i Studiebarometeret 2014 var 3,9, et relativt godt resultat.

¹⁵ Årsrapport 2014 HiST.

¹⁶ Høsten 2015 erstattes SKU av Utdanningsutvalget, som har i sitt mandat å være pådriver for forankring, samordning og videreutvikling av bl.a. internasjonalisering.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Høgskolens egne undersøkelser har resultater presentert i 0-100 skala, mens Studiebarometeret har 1-5-skala. I denne rapporten er resultatene fra Studiebarometeret konvertert fra 1-5-skala til 0-100-skala, for lettere å kunne sammenligne resultatene. Se for øvrig konverteringsgraf i vedlegget:

1: Svært misfornøyd/ Alt for lavt	0 poeng
2: Misfornøyd / For lavt	25 poeng
3: Verken eller	50 poeng
4: Fornøyd / For høyt	75 poeng
5: Svært fornøyd/ Alt for høyt	100 poeng

¹⁹ Basert på helhetlig skår for tilfredshet.

Studentenes kjennskap til høgskolens forskning

På spørsmålene i studenttilfredshetsundersøkelsen om hvor fornøyde studentene var med ulike aspekter ved undervisningen knyttet til forskningsbasert utdanning er 3 av 4 skår under middels. På spørsmålet om kjennskapet studentene har fått til høgskolens egen forskning var vi helt nede i en skår på 28. Samtidig så vi at vi skårer under gjennomsnittet for sektoren på spørsmålene i Studiebarometeret knyttet til teoretisk kunnskap, kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning, egne erfaringer med forsknings- og utviklingsarbeid og evne til refleksjon og kritisk tenkning.

Jf. strategiplanen skal utdanninger på alle nivå skal formidle oppdatert forskningskunnskap, bruke forskningskompetent personale og aktive forskere som vesentlige bidragsytere og gi studentene innsikt i, forståelse for og erfaring med vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk.²⁰ I høgskolens plan for 2014 ble det definert flere tiltak for å sikre forskningsbasert utdanning:²¹ Forskere skal bidra på alle nivåer i utdanningene, det skal legges til rette for studentoppgaver tilknyttet forskningsprogram og studenter skal engasjeres som forskningsassistenter i pågående prosjekter.²²

Studentenes kjennskap til høgskolens forskning er tema for rektors dialoger med avdelingene. Det er ikke satt i gang noen sentrale tiltak på området i 2014. Vår egen studenttilfredshetsundersøkelse er nedlagt på grunn av opprettelsen av Studiebarometeret. I Studiebarometeret 2014 stilles det flere spørsmål knyttet til teoretisk kunnskap, kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning, egne erfaringer med forsknings- og utviklingsarbeid og evne til refleksjon og kritisk tenkning.

På spørsmålet om egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid skårer HiST-studentene 2,8. Her er gjennomsnittet for sektoren 3,1. På studieprogramnivå varierer skåren fra 2,2 (bachelor i fysioterapi) til 3,8 (master i aktivitet og bevegelse). Den relativt moderate skåren kan indikere at høgskolen fortsatt har et stykke å gå før vi er i havn med strategien vår på dette området.

Studentenes tilfredshet med faglærernes pedagogiske dyktighet

I studenttilfredshetsundersøkelsen fikk vi også moderate skår for faglærernes pedagogiske dyktighet (49). Denne skåren sto i tillegg på stedet hvil (skår 51 i 2011 og 2012). Det ble igangsatt et strategisk program for et kvalitetsløft i høgskolens utdanningsvirksomhet, kalt Styrking av utdanningskvalitet (SUK), som skulle ha effekt fra 2014.

I 2014 ble SUK igangsatt. Formålet var å tilby faglig oppdatering innenfor undervisningsformer og pedagogikk.²³ SUK inneholder flere prosjekter: Målgruppekjennskap, digital eksamen, pedagogisk modernisering, AV-romprosjekt, MOOC og IKT i læring.

I 2014 har i tillegg Avdeling for lærer- og tolkeutdanning (ALT) utviklet et tilbud i høgskolepedagogikk, som tilbys alle HiST-ansatte som er tilsatt i undervisningsstillinger fra våren 2015.²⁴

²⁰ Årsrapport 2014 HiST s.23.

²¹ Årsrapport 2014 HiST s.23.

²² Årsrapport 2014 HiST s.23.

²³ Årsrapport 2014 HiST s.14. Se nærmere beskrivelse av prosjektet i årsrapporten.

Studenttilfredshetsundersøkelsen gjennomføres ikke lenger, så det er vanskelig å måle endringer i studentenes opplevelser på dette området. I Studiebarometeret stilles det spørsmål om faglærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende, og til å gjøre vanskelig stoff forståelig. Her er skårene for sektoren totalt 3,4 på begge spørsmål.

HiST-studentene ga i 2014 skår på 3,2 på spørsmålet om engasjerende undervisning. Dette var opp fra 3,1 i 2013. På spørsmålet om å gjøre vanskelig stoff forståelig skårer HiST-studentene 3,2 både i 2013 og 2014.

Videre viser skårene i Studiebarometeret (se kapittel 3.3.6) at studentene jevnt over er middels tilfreds med faglærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende (3,3), faglærernes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig (3,3), hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum) (3,5), kvaliteten på tilbakemeldingene på eget arbeid (3,3) og den individuelle oppfølgingen av studentene (2,9).

Basert på disse svarene har vi nok fortsatt litt å gå på innenfor dette området.

Fysisk læringsmiljø

Tilfredsheten med fysisk læringsmiljø, slik den fremkom i studenttilfredshetsundersøkelsen, var på samme nivå i 2013 som i 2012. I Kvalitetsrapporten 2012 uttrykte Studiekvalitetsutvalget bekymring for studentenes lave tilfredshet med det fysiske læringsmiljøet, særlig sett i lys av de pågående samlokaliseringsprosessene, med flytting, oppussing og midlertidighet. I rektors oppfølgingsbrev til Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 ble det pekt spesielt på tilrettelegging av undervisningsrom (skår 48), antall grupperom (skår 27) og muligheten for selvstudium (skår 49), inkludert fokus på informasjon om dagens status og pågående arbeid for å løse eventuelle problem som et område for oppfølging.

I 2014 ble arbeidet med Teknologibyggget igangsatt. Det har vært til dels store utfordringer i byggefasen. Handelshøyskolen ble tatt i bruk i årsskiftet 2013/2014, og det arbeidet videre med godkjenning av byggeprosjekt for lærerutdanning og helse- og sosialfag.

Når det gjelder tilfredshet med studie- og læringsmiljø (kapittel 3.4.2) ser vi at HiST plasserer seg litt under gjennomsnittet for sektoren, med unntak av spørsmålene om faglig og sosialt miljø der vi ligger likt med gjennomsnittet i sektoren (hhv. skår 3,8 og 3,9). Særlig på spørsmålet om lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid, skårer vi betydelig lavere enn sektoren, men HiST-skår på 3,1 mot sektorens 3,5. Selv om skåren i Studiebarometeret ikke er alarmerende dårlig, er dette fortsatt et område det bør holdes øye med.

2.2 Tiltak på avdelingsnivå

I avdelingsrapportenes kapittel 2 foreligger det rapportering på hvilke tiltak som er gjennomført siden siste rapport: <http://hist.no/content/89289/Kvalitetsrapport-2014>

²⁴ Årsrapport 2014 HiST s.13.

3 Analyse av studiekvaliteten i HiST

I dette kapittelet blir studiekvaliteten ved HiST analysert med bakgrunn i et sett utvalgte indikatorer for hvert av de fire områdene læringsutbytte, inntakskvalitet, undervisningskvalitet og ressurser og læringsmiljø.²⁵

3.1 Læringsutbytte

Som resten av sektoren, hadde HiST frist til utgangen av 2012 med å implementere Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Et av hovedmålene med reformen var å heve kvaliteten gjennom tettere oppfølging av studentene og få mer studentsentrert læring (flere innleveringer, jevnere tilbakemeldinger, mer variert vurdering, bedre sammenheng mellom undervisning og vurdering og økt bruk av IKT).²⁶ I 2014 har HiST fortsatt arbeidet med forankring av kvalifikasjonsrammeverket, med særlig vekt på arbeidet med studieplaner og emnebeskrivelser.²⁷

3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater

Det utdannes stadig flere kandidater i Norge. Det har vært en vekst på nær 38 % i antall uteksaminerte kandidater i sektoren siste ti år, med en stigning på 32 % på lavere grad.²⁸ HiST er blant de statlige høgskolene som utdanner flest mastergradskandidater (183 i 2014).²⁹

HiST sitt mål for 2014 var 1750 uteksaminerte kandidater, mens resultatet ble 1745. HiST ligger dermed tett opptil målet sitt. Både mål og resultat viser en stadig økning, noe som er i samsvar med høgskolens strategi.

Det noteres også i år at summen av avdelingenes mål ligger under HiST sitt totale mål, slik at selv om alle avdelingene nådde sine målsetninger for 2014 ville ikke HiST ha nådd sitt samlede mål. Årsaken til at resultatet likevel er så nær målsetningen er at AHS og ALT uteksaminerer flere kandidater enn målsatt.

²⁵ Merk at ikke samtlige studier ved høgskolen er rapportert på i kvalitetsrapportene. ASP rapporterer for eksempel kun på PSP, YFL og Master i psykisk helsearbeid, og AFT rapporterer bl.a. ikke på høgskolekandidater. Dette innebærer for eksempel at tall for antall uteksaminerte kandidater ikke alltid er sammenlignbare mellom kvalitetsrapportene og måltavlene eller DBH. Hvilke studieprogram som er inkludert fremkommer i avdelingsrapportene. Dette gjelder også hvem som har svart på de institusjonelle studieevalueringene. Hvem som har svart fremkommer i rapportene fra undersøkelsene. For enkelhets skyld benyttes likevel avdelingsnavn i analysen.

²⁶ Tilstandsrapporten 2013 s. 74.

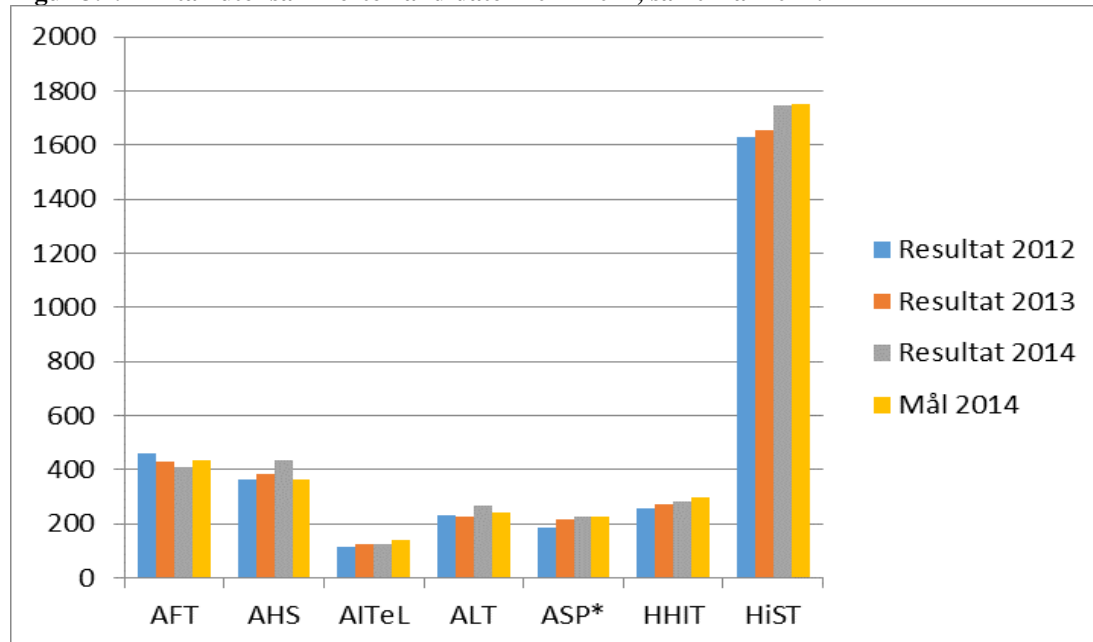
²⁷ Årsrapport 2014 s.9.

²⁸ Tilstandsrapporten 2015. s.66.

²⁹ Ibid.

Figur 3.1.1 viser samsvaret mellom mål og resultat for HiST og avdelingene i 2014:

Figur 3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater 2012-2014, samt mål 2014:



Kilde: Måltavler 2014.

Figuren over viser utviklingen i antall uteksaminerte kandidater i perioden 2012 til 2014, og samsvaret mellom resultat og mål i 2014 (siste kolonne angir mål). AHS har det største gapet mellom mål og resultat i antall kandidater i 2014 (435 uteksaminerte kandidater mot et mål om 364). Avdelingen forklarer det gode resultatet med lav andel stryk og god gjennomføringsprosent, som igjen har ført til et høyt antall uteksaminerte. Også ALT leverer flere uteksaminerte kandidater enn målsatt, med 265 kandidater mot et mål om 241.

ALT viser til at 2014 er første år for uteksaminering av grunnskolelærerstudenter, og det er også uteksaminert enkelte allmennlærere. Avdelingen påpeker samtidig at antallet kandidater ideelt sett burde ligget enda høyere, noe som kan indikere at måltallet er satt for lavt.

3.1.2 Karakterer

Figur 3.1.2A viser karakterfordelingen A-F i sektoren. I 2014 fikk 13 % av studentene karakteren A, mens 27 % fikk karakteren B og 28 % fikk karakteren C.³⁰ 15 % fikk karakteren D, 8 % fikk karakteren E og 8 % strøk.³¹

Som vi ser under er det særlig kunsthøyskolene som skiller seg ut i sin bruk av karakterene B og C.³² Det er også forskjellen i karakterfordelingen mellom fagområder, der teknologifagene har høyere andel A og B enn for helsefag og pedagogiske fag der karakterene B og C

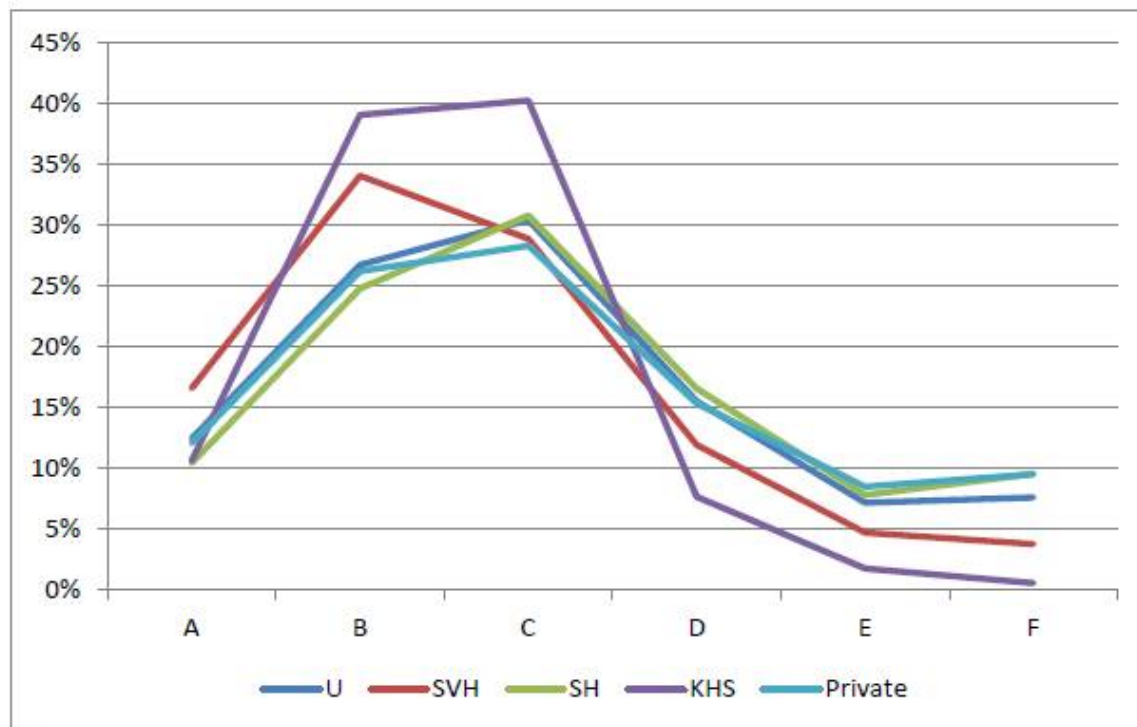
³⁰ Tilstandsrapporten 2015 s. 61.

³¹ Ibid ss.61-62.

³² Ibid s.62.

dominerer.³³ E og stryk benyttes oftere innenfor matematiske og naturvitenskapelige fag, og innenfor økonomisk-administrativ utdanning.³⁴

Figur 3.1.2A Karakterfordeling A-F etter institusjonstype 2014 (prosent):



Kilde: NSD

Kilde: Tilstandsrapporten 2015 s. 62.

Sammenlignet med andre statlige høyskoler plasserer HiST seg også i 2014 nær gjennomsnittet i karakterfordeling. Det er små forandringer fra 2013:

Tabell 3.1.2B Karakterfordeling alle nivåer 2014, i prosent, unntatt stryk (egenfinansierte):

	GJ.SNITT UNIVERSITET	GJ.SNITT STATLIGE HØGSKOLER	GJ.SNITT HIST
A	13,5	11,6	12,5
B	28,9	27,4	29,5
C	33,0	34	34,0
D	16,8	18,3	17,0
E	7,8	8,7	7,0

Kilde: Vedlegg tilstandsrapporten 2014 s.61, tabell V2.27 Karakterfordeling alle nivåer 2014, unntatt stryk (egenfinansierte).

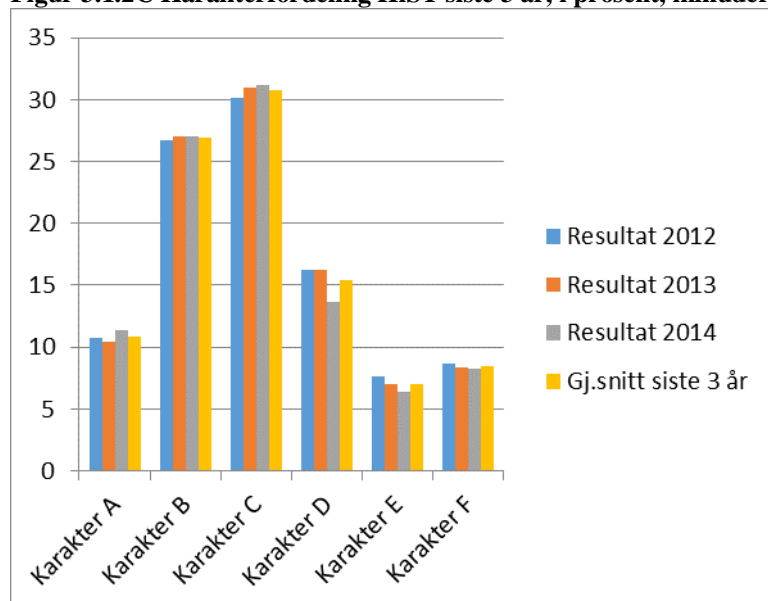
For HiST øker bruken av karakteren A fra 11,4 % til 12,5 %, samtidig som bruken av D og E går litt ned (fra hhv. 17,6 % og 7,6 % til 17,0 % og 7,0 %).

Som vist i figuren under, er karakterfordelingen på HiST relativt stabil. Den største endringen gjelder bruken av karakteren D, som har gått ned fra 16,2 % i 2013 til 13,7 % i 2014.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

Figur 3.1.2C Karakterfordeling HiST siste 3 år, i prosent, inkludert stryk (egenfinansierte):

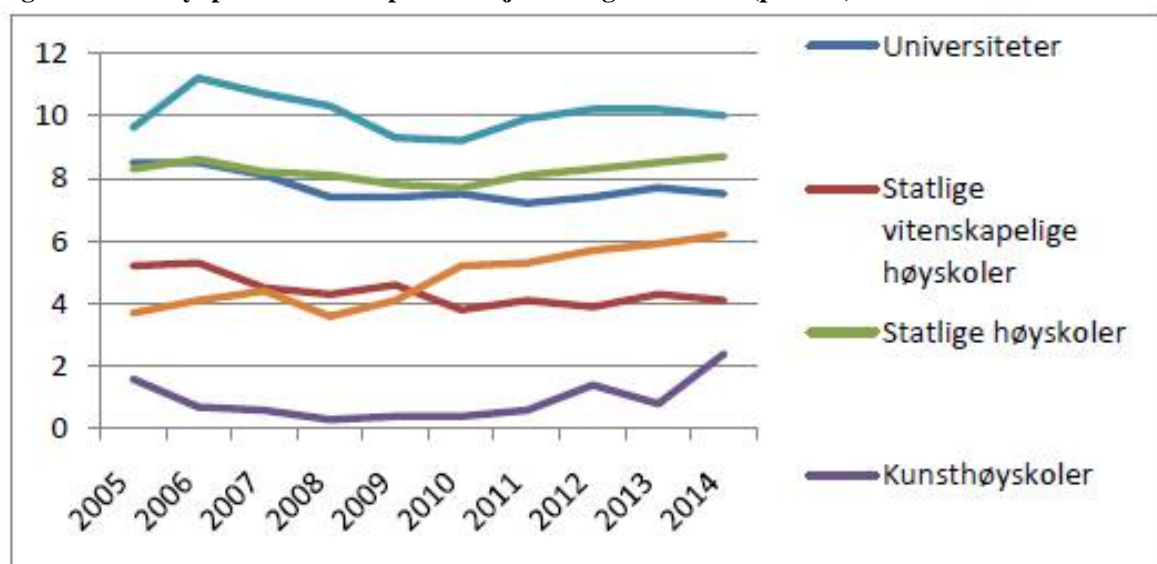


Kilde: DBH: Karakterer fordelt på studieprogram der studenten er aktiv på eksamenstidspunktet.

Stryk

Som vi kan se av figuren under er strykandelen for statlige høyskoler svakt økende de siste årene. Samtidig går strykprosenten ned ved universitetene og de vitenskapelige høyskolene. Total andel stryk i sektoren er 8,1 % - uendret fra i fjor.³⁵ Resultatet for de statlige høyskolene har økt fra 8,8 % til 8,9 %.³⁶

Figur 3.1.2D Strykprosent fordelt på institusjonskategori 2005-14 (prosent):



Kilde: Tilstandsrapporten 2015 s. 64.

³⁵ Tilstandsrapporten 2015 s.64.

³⁶ Ibid.

Resultatet for HiST i 2014 er en strykprosent på 7,6 %. Vi ligger dermed litt under sammenlignbare institusjoner.³⁷ Strykprosenten på HiST ser også ut til å være på vei nedover:³⁸

Tabell 3.1.2E Strykprosent HiST 2005-2014:

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
HiST	10,5	9,5	8,7	9,1	8,7	8,0	8,9	8,1	7,7	7,6

Kilde: Vedlegg til Tilstandsrapporten 2015 s.62, tabell V2.28 Strykprosent 2005-14.

Selv om karakterfordeling og stryk ensidig sett kan se ut til å være noe vi bør være oppmerksomme på, viste SØF-rapporten fra 2013 at HiST lå på den «streng» siden i sin karaktersettingspraksis. Ved ALT viser Følgegruppen for lærerutdanningsreformens andre rapport fra 2012 det samme. Andre avdelinger melder også om systematisk arbeid med å få jevnere karakterfordeling, herunder håndtering av emner med høy strykprosent.

3.1.3 Andel som består praksis

De siste årene har avdelingene meldt om lav strykprosent³⁹, samtidig som det rapporteres om gode rutiner for kvalitetssikring av praksis. Dokumentasjon av kvalitetssikring av praksis ble meldt inn til NOKUT-komiteen som en av våre største utfordringer i vår innsending av status og utfordringer i kvalitetsarbeidet i HiST. Selv om komiteen registrerte at vi har enkelte utfordringer knyttet til kvalitetssikring av praksis, mente de samtidig at vi hadde dette under kontroll.

AFT rapporterer at i tillegg til lav strykprosent er anvendelsen av karakterskalaen svært ulik fra praksisemne til praksisemne. Avdelingen vurderer om det er hensiktsmessig å gjennomgå sammenhengen mellom vurderingsdokumenter og forventet læringsutbytte, samt innføre tiltak for bevisstgjøring og kompetanseheving av praksisveiledere.

AHS rapporterer om at samtlige praksisemner har under 20 % stryk, og at andelen studenter som stryker i praksisstudier generelt er lav. Samarbeidet med praksisfeltet sikres og utvikles på flere måter for å holde best mulig kvalitet i praksis. For alle utdanningene ved AHS er kompetanseheving og utvikling av veiledere prioritert. Flere studieprogram har arrangert egne kurs for «sine» veiledere i 2014, og har i samarbeid med SKB-HA både videreført samarbeidsavtalene med relevante instanser/enheter for mottak av studenter i praksisstudier og gjennomført prosjekter finansiert av samarbeidsmidlene.

ALT rapporterer også om en relativt lav strykprosent i praksis, noe som også ble påpekt av NOKUT. Avdelingen arbeider kontinuerlig med kvalitetssikring av praksis gjennom praksisrådet, ASKU, veiledning av studenter og møter med praksislærere. I tillegg tilbyr ALT veiledningspedagogikk som videreutdanning for praksislærere. Videreutdanningen er pålagt gjennom rammeplanen for grunnskolelærerutdanningen, og den skal sikre at praksislærerne

³⁷ Vedlegg til Tilstandsrapporten 2015 s.62, tabell V2.28 Strykprosent 2005-14.

³⁸ Tilstandsrapporten 2014 s.67.

³⁹ Bildet er likevel ikke helt entydig. Enkelte praksisemner har høy strykprosent. Emnet Generell tolkepraksis ved ALT har 17,4 prosent ikke bestått. Emnet HSYK1001 Grunnleggende ferdigheter i sykepleie i bachelorstudiets 1.år, har en strykprosent på 12,4. Det er likevel verdt å merke seg at dette emnet har en individuell ferdighetseksamen i ferdighetslaboratorium i høgskolen, og ikke er et praksisstudieemne i tradisjonell forstand.

har den nødvendige pedagogiske kompetanse og kompetanse til å vurdere praksis på en god måte.

Ved ASP forklares den gjennomgående lave strykprosenten i praksis ved at kvalitetssikringen foregår i flere andre kanaler. Flere studenter får varsel om fare for ikke bestått ved midtvurderingen. Studentene ved ASP har også tett oppfølging av praksisveileder på praksisstedet og jevnlig kontakt med lærer fra høgskolen. Noen studenter fanges på den måten opp tidlig, og noen av disse går ut i permisjoner eller velger å avslutte studiet. Avdelingen erfarer også at studenter som får signaler om ikke tilfredsstillende studieprogresjon i praksisstudiet velger å gå ut i permisjon eller sykemelding. Dette registreres ikke som ikke bestått, men vil i stedet få tilrettelagt en ny praksisstudie-periode. Dette kan bidra til at antall ikke bestått fremstår som lavere enn det reelt sett er. Avdelingen har hatt tradisjon for å strekke seg langt når det gjelder å legge til rette for studenter som har behov for avvikende studieløp. Stryk i praksisstudier er fremdeles gjenstand for diskusjon i lærerkollegiet, og er tema på forberedende møter med veiledere ute i praksisfeltet.

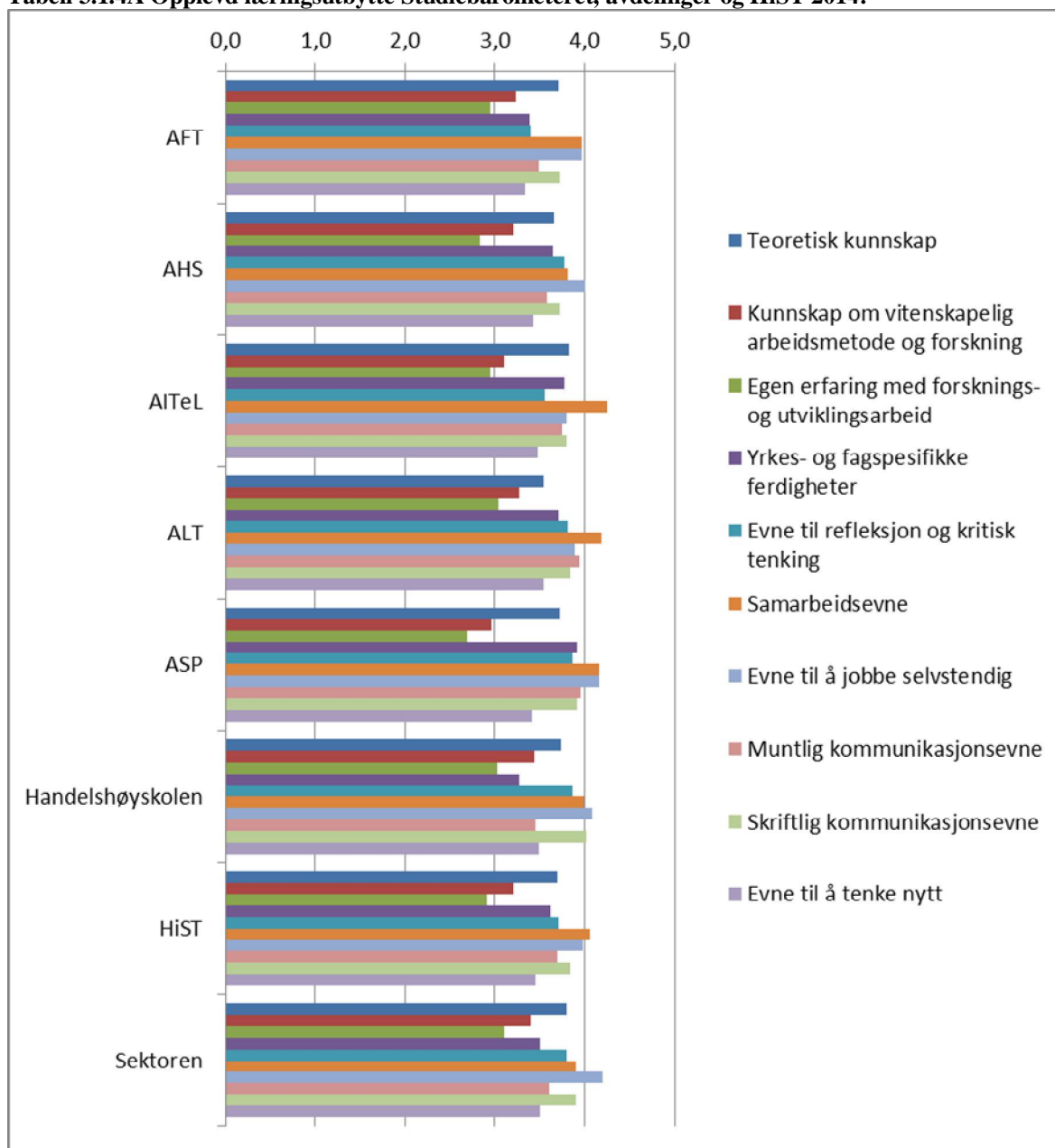
Ved Bachelor i sykepleie og Jordmorutdanning er Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning gjeldende, enkelte studenter får melding om tvil om skikkethet og tilbys særskilt oppfølging / tilrettelegging uten at de får stryk i praksis.

3.1.4 Opplevd læringsutbytte og relevans – Studiebarometeret 2014⁴⁰

I Studiebarometeret 2014 er det stilt spørsmål om studentenes tilfredshet med eget læringsutbytte, når det gjelder: Teoretisk kunnskap, kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning, egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid, yrkes- og fagspesifikke ferdigheter, evne til refleksjon og kritisk tenking, samarbeidsevne, evne til å jobbe selvstendig, muntlig kommunikasjonsevne, skriftlig kommunikasjonsevne og evne til å tenke nytt.

⁴⁰ For alle tabellene med resultat fra Studiebarometeret er resultat på avdelingsnivå beregnet som gjennomsnitt av resultat per studieprogram. Gjennomsnitt totalt er beregnet som gjennomsnitt av resultat per avdeling.

Tabell 3.1.4A Opplevd læringsutbytte Studiebarometeret, avdelinger og HiST 2014:

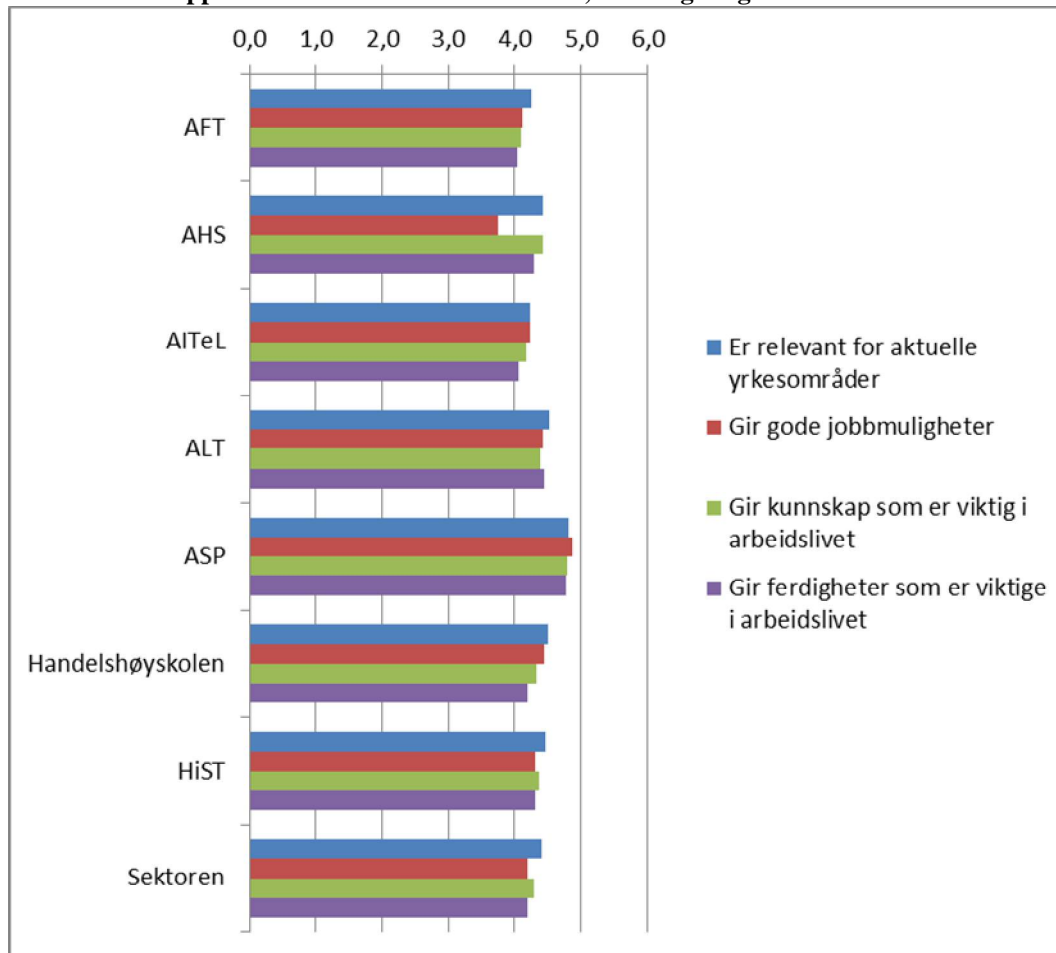


Kilde: Studiebarometeret. For resultat på studieprogramnivå, se Resultatrapport HiST studieprogram: <http://hist.no/content/85294/Studiebarometeret-2014>

Generelt ligger HiST-resultatene litt under gjennomsnittet for sektoren. Unntakene er tilfredsheten med læringsutbyttet når det gjelder yrkes- og fagspesifikke kunnskaper, der HiST-skåren er 3,6 mot sektorens 3,5 og læringsutbytte når det gjelder samarbeidsevne der HiST-skåren er 4,1 mot sektorens 3,9. For samarbeidsevne skårer samtlige avdelinger 4 eller mer, med unntak av AHS som skårer 3,8.

I Studiebarometeret 2014 er det også stilt spørsmål om studentenes tilfredshet med opplevd relevans, når det gjelder: Relevans for aktuelle yrkesområder, jobbmuligheter, kunnskap som er viktig i arbeidslivet og ferdigheter som er viktige i arbeidslivet.

Tabell 3.1.4B Opplevd relevans Studiebarometeret, avdelinger og HiST 2014:



Kilde: Studiebarometeret. For resultat på studieprogramnivå, se Resultatrapport HiST studieprogram: <http://hist.no/content/85294/Studiebarometeret-2014>

På spørsmålene om relevans skårer HiST svært godt, og ligger over gjennomsnittet i sektoren for alle spørsmålene. ASP utmerker seg med toppskår (4,8 og 4,9) på samtlige spørsmål.

3.1.5 Opplevd læringsutbytte og relevans–Kandidatundersøkelsen 2015⁴¹

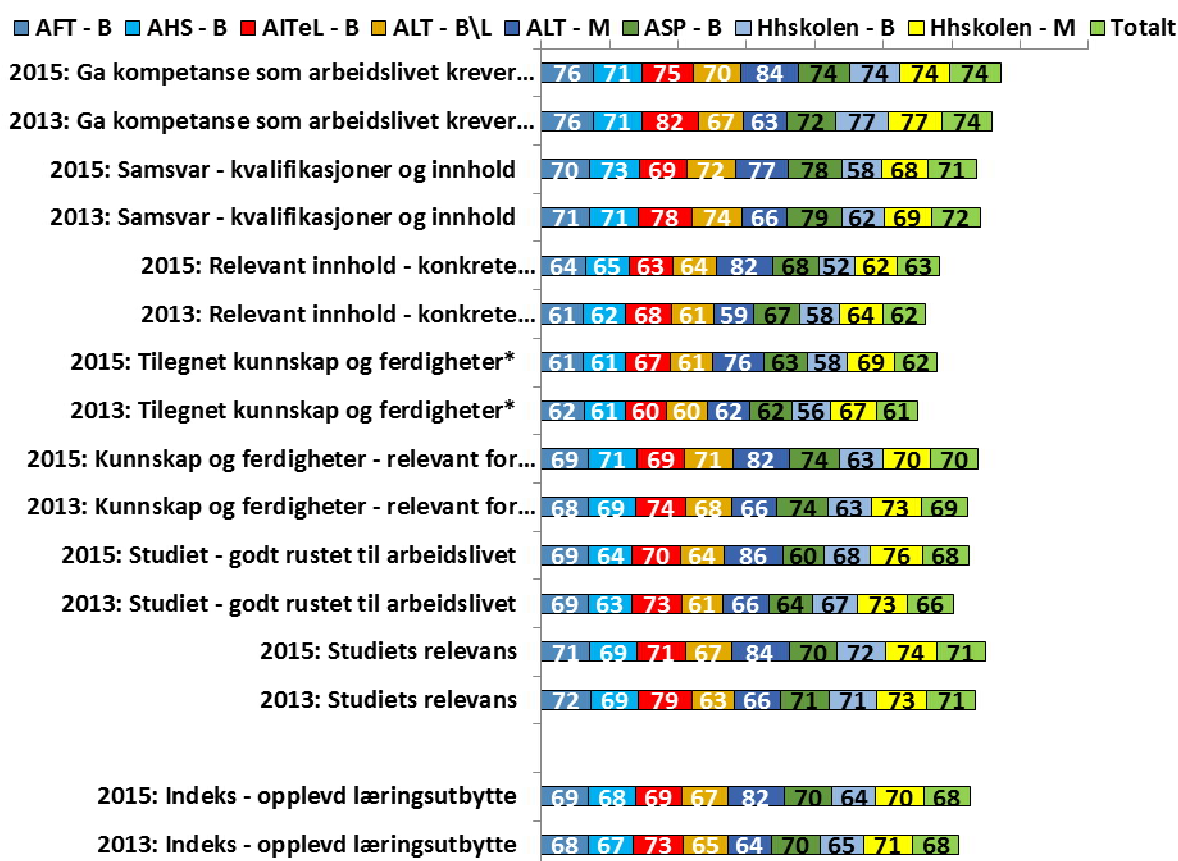
I Kandidatundersøkelsen 2015 er det stilt følgende spørsmål om studentenes tilfredshet med eget læringsutbytte og relevans:

- Studiet ga meg kompetanse som arbeidslivet krever og etterspør
- Jeg opplever i stor grad at det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og innholdet i jobben min

⁴¹ Kandidatundersøkelsen 2015 ble gjennomført i desember 2014, og resultatene ble offentliggjort våren 2015. Resultatene er tatt med i kvalitetsrapporteringen for 2014, siden respondentene ble uteksaminert i hhv. 2012 og 2013.

- Studiets innhold er relevant i forhold til mine konkrete arbeidsoppgaver
- I hvilken grad føler du at kunnskap og ferdigheter du tilegnet deg gjennom utdanningen er relevant for jobben du har i dag?
- I hvilken grad opplever du at studiet ved <program> gjorde deg rustet til arbeidslivet?
- Studiets relevans i forhold til arbeidslivet

Tabell 3.1.5 Opplevd læringsutbytte Kandidatundersøkelsen, avdelinger og HiST 2015:



Kilde: Kandidatundersøkelsen 2014. Skala 0-100 der 100 er best.

*Samleskår for *tilegnet kunnskap og ferdigheter* består av spørsmål om: vitenskapelig tenkemåte, metode, forskningsetikk, muntlig formidlingsevne, skriftlig formidlingsevne, å arbeide i team/samarbeide med andre, problemløsning på egen hånd og jobbe tverrfaglig. Indeksen nederst i tabellen angir samleskår for de øvrige spørsmålene.

Som vi ser av tabellen over skåren for opplevd læringsutbytte på 68 i 2015, og dermed den samme som i 2013. Studentene gir høyest skår (74) på spørsmålet om studiet gjorde dem rustet til arbeidslivet. Lavest skår får spørsmålene om tilegnet kunnskap og ferdigheter (skår 62).

3.1.6 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte

Se avdelingenes kvalitetsrapporter for kvalitative vurderinger av eget arbeid:

<http://hist.no/content/89289/Kvalitetsrapport-2014>

3.2 Inntakskvalitet

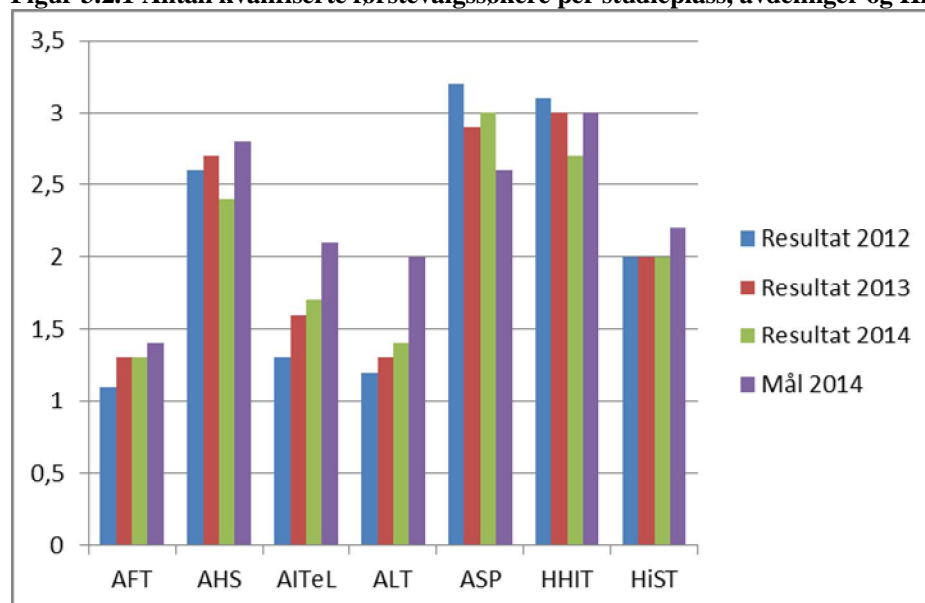
3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass

Gjennomsnittet i sektoren er 1,8 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass, et resultat som er uforandret fra i fjor.⁴² For statlige høyskoler er tallet 1,7, opp fra 1,6 i 2013.⁴³ HiST ligger fortsatt både over gjennomsnittet i sektoren og for statlige høyskoler, med sitt resultat på 2 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass.

Høgskolen har nedjustert målsettingen fra 2,5 til 2,2 fra 2013 til 2015, i samsvar med denne rapportens anbefalinger. Det er derfor større samsvar mellom mål og resultat enn tidligere år.

I figuren under er avdelingenes mål for 2014 og resultat for 2012, 2013 og 2014 presentert:

Figur 3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass, avdelinger og HiST 2014:



Kilde: Måltavler HiST og avdelingene 2014 og 2015.

AFT rapporterer økende antall primærsøkere, i tillegg til et økende nivå på søkermassens karaktersnitt fra den videregående skole i 2014. Ved AHS hadde audiograf-, sosionom- og vernepleierutdanningene i 2014 antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass litt over egen målsetting, mens fysioterapeut-, ergoterapeut- og barnevernspedagog lå litt under egen målsetting. Det er store forskjeller mellom studieprogrammene: Mens fysioterapi har et

⁴² Tilstandsrapporten s.37, tabell 2.1.

⁴³ Ibid.

resultat på 5,52, har audiologi og ergoterapi resultat på hhv. 1,65 og 1,17. For de to siste ser vi likevel en oppgang fra 2013.

ALT er et stykke unna målet, men det har vært en positiv utvikling gjennom de siste årene. ALT har god søking til GLU, men skulle gjerne hatt flere søkere til GLU 1-7. Studentrekruttering er en nasjonal utfordring for grunnskolelærerutdanningene som Følgegruppen for grunnskolelærerutdanning påpeker i sine rapporter.

ASP viser til at bachelorutdanningen i sykepleie holder seg stabilt høyt. Fra 2013 til 2014 er det igjen en økning av førstevalgssøkere. Søkingen har ligget over målet i perioden 2012-2014. Målet er nå oppjustert til 3. Handelshøyskolen har også gode søkertall, selv om resultatet går litt ned. Fra 2013 til 2014 økte antall studieplasser fra 310 til 340, slik at det i realiteten er ca. samme antall søkere i 2013 og 2014.

3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter

For sektoren var gjennomsnittlig poengsum for studentene som tas opp i 2014 41,7 poeng, opp fra 41,5 i 2013.⁴⁴ Gjennomsnittet for universitetene er 43,3, mens gjennomsnittet for statlige høyskoler er 39,6.

I 2014 var karakternivået for frammøtte studenter ved HiST 42,4.⁴⁵ HiST legger seg dermed over gjennomsnittet for sektoren og statlige høyskoler, men litt under gjennomsnittet til universitetene.

3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket

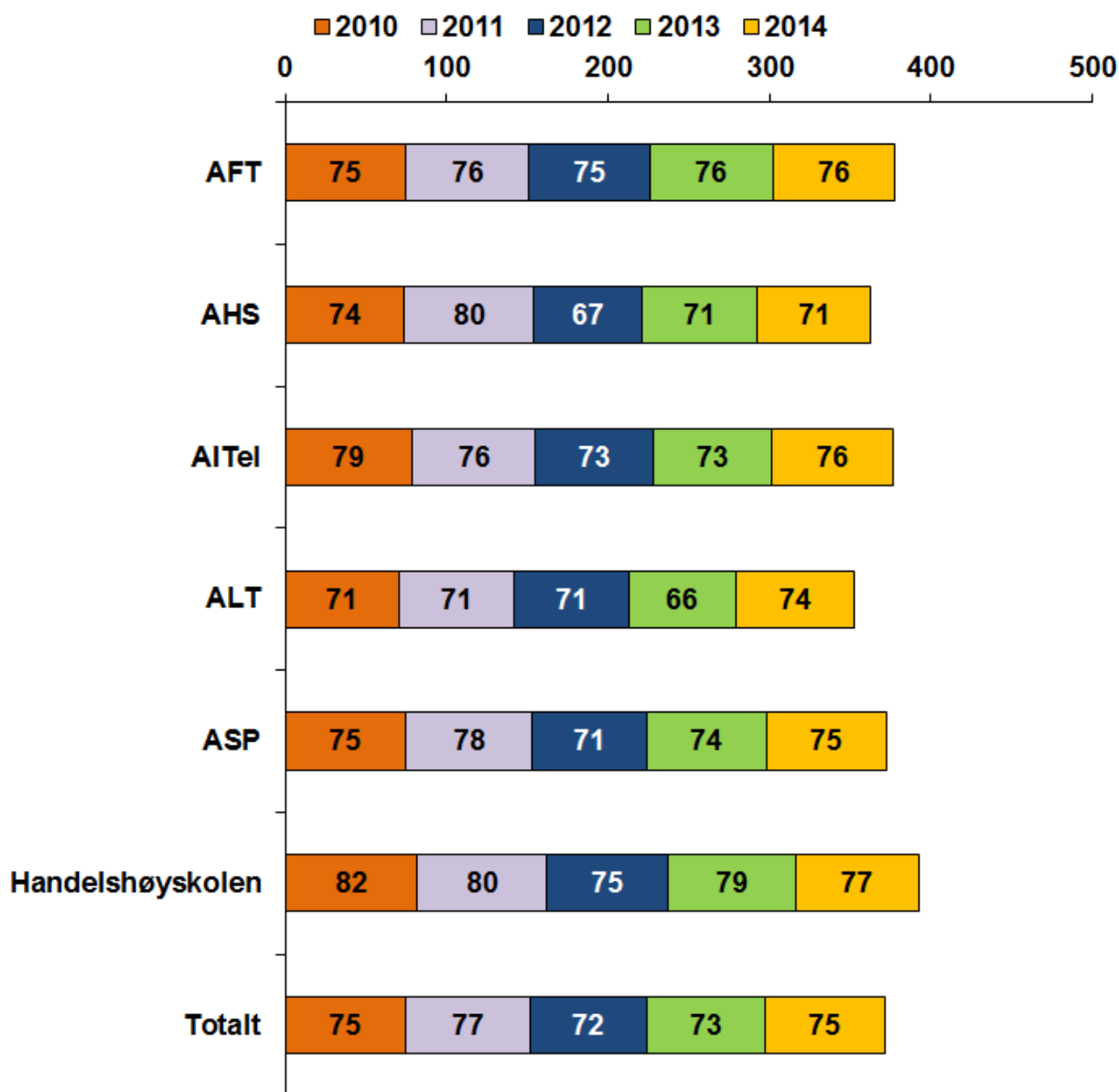
I Oppstartundersøkelsen 2014 er det bl.a. stilt spørsmål om studentenes tilfredshet med mottaket på studieprogrammet, informasjonen om studieprogrammets faglige innhold, informasjonen om studieprogrammets forventninger til deg som student og vekslingen mellom sosialt og faglig opplegg.

Studentene er totalt sett fornøyde med oppstarten på HiST. Totalskåren for HiST på spørsmålet «Alt i alt, hvor fornøyd eller misfornøyd er du med oppstarten på HiST?» har økt fra 73 til 75 fra 2013 til 2014. Dette er ikke en målsatt indikator.

⁴⁴ Tilstandsrapporten 2015 s. 39, tabell 2.2.

⁴⁵ Vedlegg til Tilstandsrapporten s. 15, tabell V2.4.

Figur 3.2.3 Tilfredshet med oppstarten på HiST, avdelinger og HiST 2011-2013:



Kilde: Norfakta, Rapport Oppstartundersøkelsen 2014 s. 39. Skala 0-100 der 100 er best.

Avdelingene skårer også jevnt godt i år. Studentene på Handelshøyskolen er mest fornødt med en skår på 77, mens studentene på AHS er minst tilfreds med en skår på 71.

ALT har den største økningen fra skår på 66 i 2013 til skår på 74 i 2014, og skårer dermed også bedre enn foregående år. Avdelingen forklarer dette med at de gjennomførte en del endringer under oppstarten i 2013, som ble videreført og forbedret noe i 2014. Endringen består i at det er lagt større vekt på fagene i lærerutdanningen under oppstarten. I tillegg startet avdelingen opp med samtaler med førsteårsstudentene studieåret 2013/14.⁴⁶ I samme periode

⁴⁶ Samtalene finner sted i januar/februar, etter at oppstartundersøkelsen gjennomføres. En ev. effekt av dette og de øvrige tiltakene som beskrives vil dermed ligge i at avdelingen justerer neste høsts oppstart basert på innspill fra studentene.

har kontakten med studentdemokratiet og studentforeningen utviklet seg, og kontakten har blitt mye bedre enn tidligere. Ledelsen har i tillegg søkt å være godt tilgjengelig for studenter som har behov for å ta opp saker med dem.

De faktorene som i størst (målbar) grad påvirket resultatet var (HiST-nivå):⁴⁷

- Opplevelsen av å være godt mottatt som ny student
- Opplevelsen av å bli godt forberedt til studiene
- Vekslingen mellom sosialt og faglig opplegg
- Opplevelsen av å bli inkludert i et godt sosialt miljø
- Informasjonen om studieprogrammets forventninger til deg som student
- Informasjonen om studieprogrammets faglige innhold

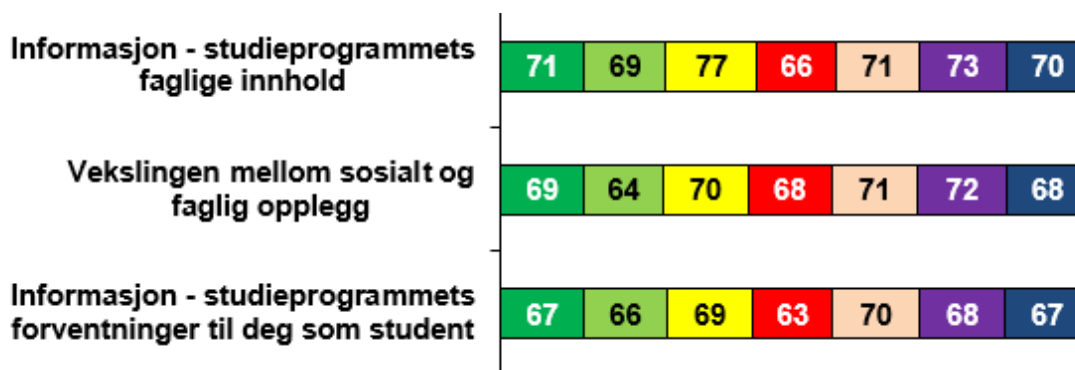
Hvilke faktorer som vektlegges mest varierer mellom avdelingene.

3.2.4 Studieforberevende mottak på programmet

Studentene blir bedt om å vurdere flere forhold knyttet til den første tiden som student. På spørsmål om tilfredshet med informasjonen om studieprogrammets faglige innhold er skåren totalt på 70, med variasjon fra skår 66 (ALT) til 77 (AiTeL). På spørsmål om vekslingen mellom sosialt og faglig opplegg er skåren totalt 68, med variasjon fra skår 64 (AHS) til skår 72 (Handelshøyskolen). På spørsmålet om studieprogrammets forventninger til deg som student er skåren totalt 67, med en variasjon fra skår 63 (ALT) til 70 (Handelshøyskolen).

Figur 3.2.4A Studieforberevende mottak på programmet:

■ AFT ■ AHS ■ AiTeL ■ ALT □ ASP ■ Handelshøyskolen ■ Totalt

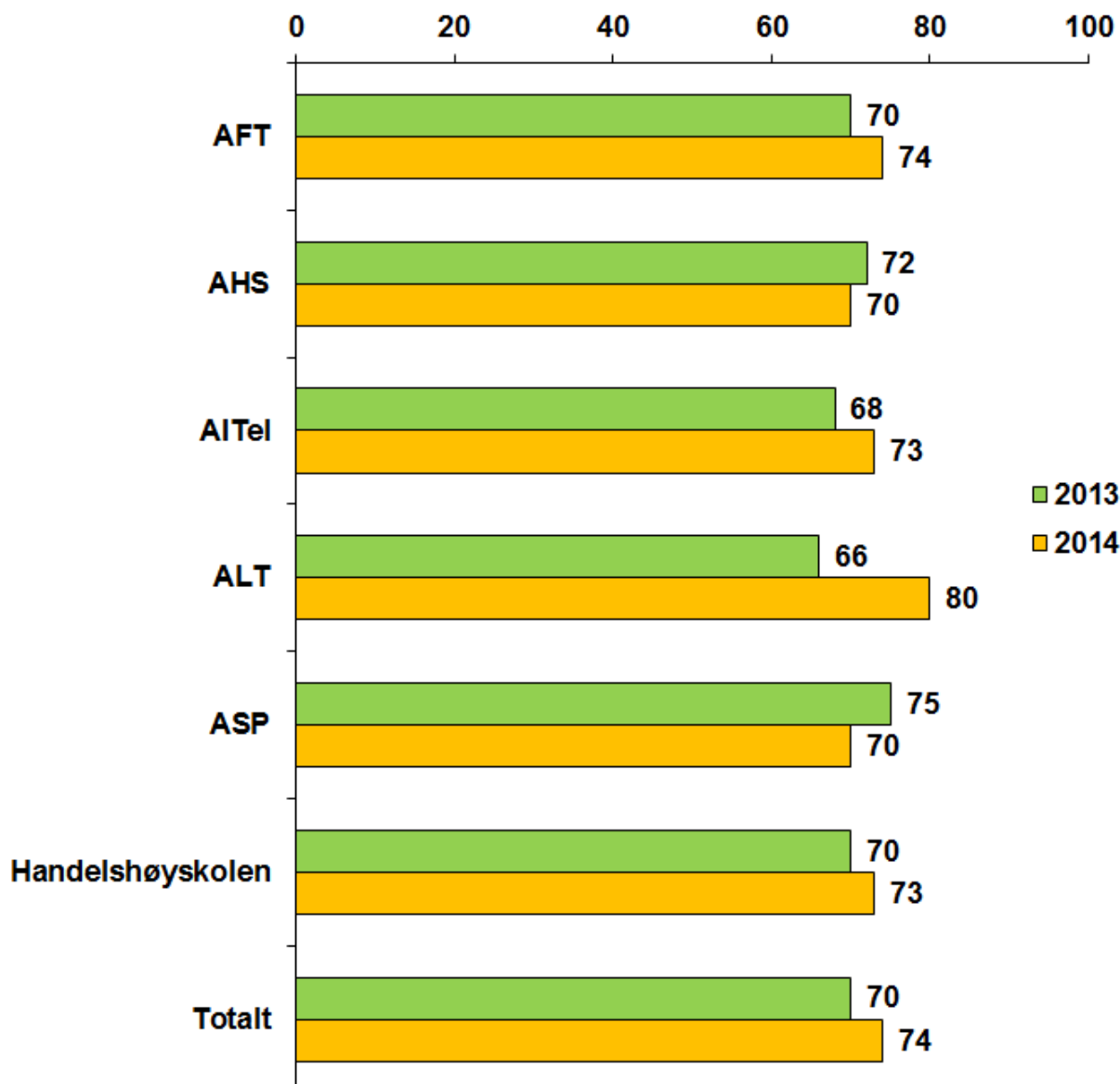


Kilde: Norfakta. Oppstartundersøkelsen 2014. Skala 0-100 der 100 er best.

⁴⁷ Se regresjonsanalyser i rapporten fra Oppstartundersøkelsen 2014 ss.73.

Med utgangspunkt i frafallsprosjektet ved AFT vet vi at det sosiale miljøet på studieprogrammet påvirker frafallet i 1. semester. I oppstartundersøkelsen stiller vi derfor spørsmål om i hvilken grad oppstarten bidro til at studenten følte seg godt forberedt til studiene, godt mottatt som ny student og inkludert i et godt sosialt miljø.

Figur 3.2.4B Inkludering i et godt sosialt miljø:



Kilde: Norfakta. Oppstartundersøkelsen 2014 s.44. Skala 0-100 der 100 er best.

Totalskåren viser en forbedring fra 2013 (skår 70) til 2014 (skår 74). Studentene opplever i forholdsvis stor grad at de inkluderes i et godt sosialt miljø.

Totalskåren for opplevelsen av å bli godt forberedt til studiene og godt mottatt som ny student er hhv. 58 og 78.⁴⁸

3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program

Avdelingene rapporterer om en rekke rekrutteringstiltak, se avdelingsrapportene kapittel

3.2.5: <http://hist.no/content/78744/Kvalitetsrapport-2013>

3.2.6 Frafall

I følge Tilstandsrapporten 2015 er gjennomsnittslig frafall for sektoren 36,2 %, mens frafallet for statlige høyskoler er 25,4 %. Frafallet på HiST er 23,3 %.

Frafallet på 2-årige masterutdanninger er hhv. 25,3 % for sektoren og 23,1 % for statlige høyskoler. På HiST er tilsvarende tall 12,6 %.

Tabell 3.2.6A Gjennomføringsgrad på normert tid, frafall og fortsatt student (prosent):

	HIST	SH	UNIV.	ALLE
Gjennomføring på normert tid og fracfall for opptakskullet høsten 2011 på 3-årige bachelorutdanninger organisert som fulltidsstudium, per vår 2014 (fortsatt student oppgitt i blått)	56,4 23,3 20,4	52,6 25,4 22,0	35,8 32,2 32,0	37,6 36,2 26,2
Gjennomføring på normert tid og fracfall for opptakskullet høsten 2012 på 2-årige masterutdanninger organisert som fulltidsstudium, per vår 2014 (fortsatt student oppgitt i blått)	47,4 12,6 40,0	34,8 23,1 42,1	41,8 17,3 41,0	37,3 25,3 37,4

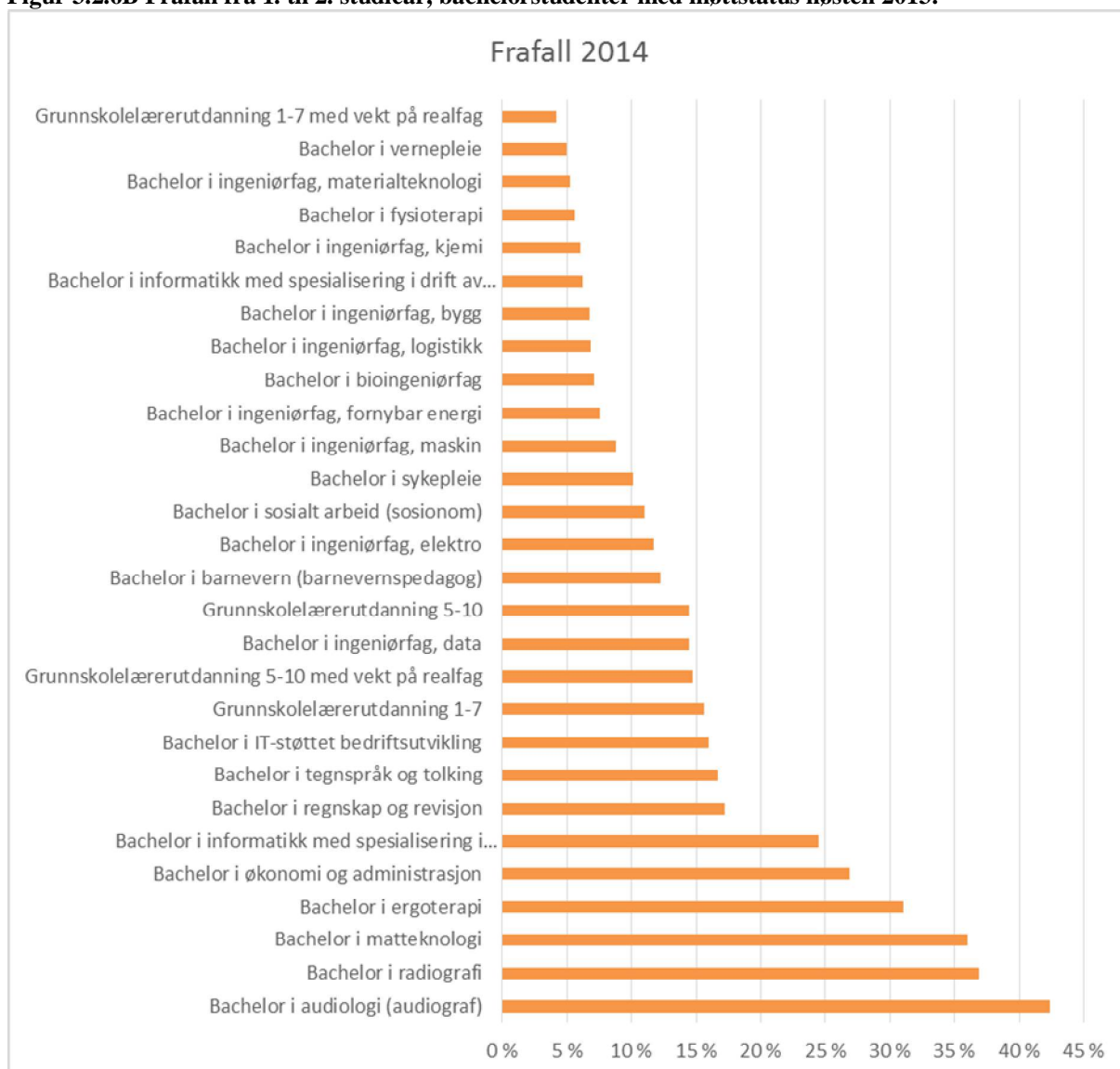
Kilde: Tilstandsrapporten tabell 2.15A og tabell V2.20A. Gjennomsnittstall for hhv. statlige høyskoler (SH), universiteter (Univ.), samt alle statlige og private læresteder (Alle).

På studieprogrammene varierer frafallet fra 1. til 2. studieår fra 4 % til 42 %.⁴⁹ Vi teller frafallet mellom første og andre studieår – studenter som har møtt høsten 2013 og som også har semesterregistrert seg høsten 2014. Noe frafall er naturlig eller ønskelig (studenten mener selv at de ikke er egnet for eller interessert i studiet, eller bytter til andre studieprogram eller institusjoner). Høgskolen ønsker drimot å fange opp og forhindre uønsket frafall.

⁴⁸ Norfakta. Oppstartundersøkelsen 2014 s. 38 og 41.

⁴⁹ Oversikten tar utgangspunkt i alle bachelorstudenter tatt opp gjennom Samordna opptak i 2013, og som møtte opp første studiedag (minus studenter på desentrale utdanninger). Der samme student har semesterregistrert seg høsten 2014 er han/hun definert som til stede. De som ikke har semesterregistrert seg høsten 2014 telles som frafall. Vi har ikke tatt hensyn til studenter med to studieretter (svært få), eller studenter som ligger i «feil» kull i forhold til opptaket.

Figur 3.2.6B Frafall fra 1. til 2. studieår, bachelorstudenter med møttstatus høsten 2013:



Kilde: FS.

Frafallet, definert som frafall mellom 1. og 2. studieår, gir et gjennomsnitt for HiST på 15 % (uvektet gjennomsnittstall), en liten nedgang fra 18 % året før.

Sett opp mot frafallstallene fra Tilstandsrapporten 2015 (over), selv om de ikke er helt sammenlignbare, ser vi at det meste av frafallet skjer mellom 1. og 2. studieår (15 % mellom 1. og 2. studieår mot 23,3 % etter 3 studieår). Inntrykket forsterkes også av frafallsundersøkelser gjennomført ved ALT og AFT de siste årene.

Tradisjonelt har frafallet på ingeniørutdanningene i Norge vært høyt (ca. 30-35%), og ved AFT lå det på omkring 18% i 2010/11. AFT har systematisk arbeidet med å redusere frafall ved å kartlegge årsakene til frafallet (prosjekt «Fakta om frafall»), for deretter å gjennomføre en rekke begrunnede og målrettede tiltak. Det dreier seg om pedagogiske og sosiale tiltak og tiltak spesielt rettet mot jenter, og med et fokus på første årskull. AFT har i dag et frafall på 8%. Dette er tall som viser at den målrettede innsatsen har gitt resultater.

3.3 Undervisningskvalitet

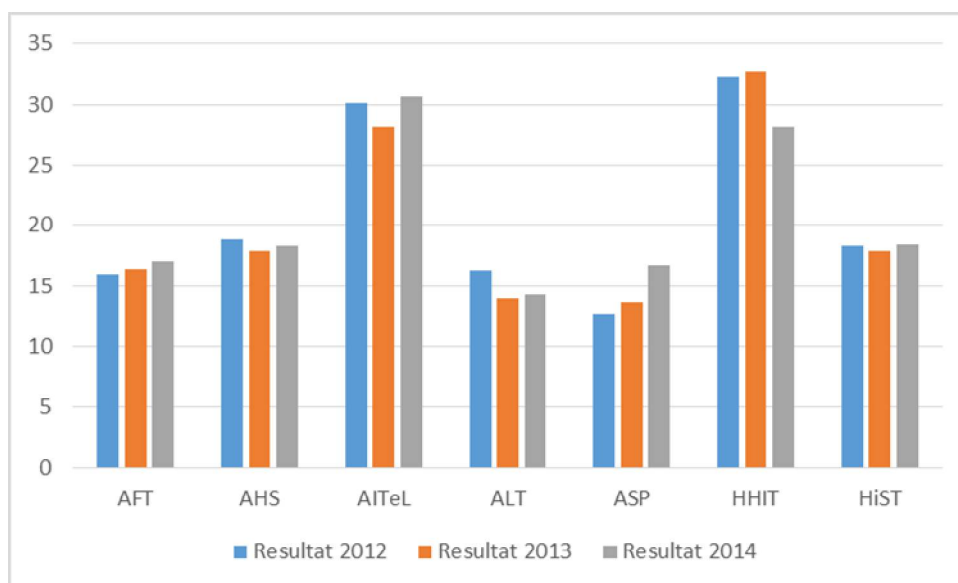
3.3.1 Studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk

Indikatoren er ikke lenger målsatt i høgskolens måltavle. Som vi ser av tabellen under er antall studenter per undervisnings-, forsker- og formidlingsstilling (UFF) varierende mellom avdelingene.

HiST sitt resultat for 2014 er 18,4, mot et gjennomsnitt i sektoren på 15,1 og et gjennomsnitt for statlige høgskoler på 18,7. Gjennomsnittet for universitet er 11,5.⁵⁰

Særlig AITeL og Handelshøyskolen har høye forholdstall. De høye tallene for AITeL kan til en viss grad forklares med at noen av avdelingens studenter er nettstudenter. I følge fjorårets kvalitetsrapportering er det omregnede, sammenlignbare tallet 25, noe som fortsatt er høyt.

Tabell 3.3.1 Studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk 2012-2014:



Kilde: Måltavlene og DBH. Resultat 2012 og 2013 er hentet fra måltavlene, mens resultat 2014 er hentet fra DBH. Tallene fra måltavla er basert på egne utregninger og er ikke helt i samsvar med tallene som er hentet direkte fra DBH. DBH-tallene viser egenfinansierte UFF.

3.3.2 Publikasjonspoeng per undervisnings-, forsker- og formidlingsstilling

HiST sitt mål for 2014 var 0,35, mot et resultat på 0,296 poeng per undervisnings-, forsker- og formidlingsstilling (UFF). Selv om målet er nedjustert fra 0,4 i 2013, når vi ikke målsettingen vår. Resultatet synker også fra 2013 (resultat 0,32). Dette er ikke i samsvar med strategien om å øke den vitenskapelige publiseringen.

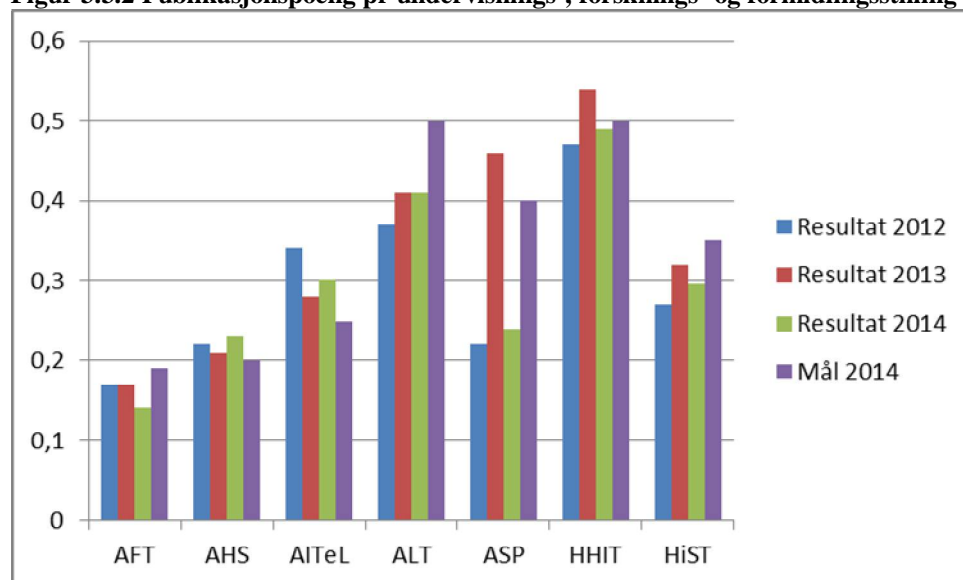
⁵⁰ DBH tabell Studenter per årsverk i undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (faglig tilsatte). Egenfinansiert.

Fra 2012 til 2013 gikk antall publikasjonspoeng ned for sektoren som helhet, selv om veksten de siste 10 årene var på nesten 89 %.⁵¹ I 2014 økte antall publikasjonspoeng igjen i sektoren, og veksten kom hovedsakelig fra statlige og private vitenskapelige høyskoler.⁵² Veksten i publisering har vokst i samme takt som antall faglige tilsatte, slik at hver forsker ikke publiserer mer i 2014 sammenlignet med 2013.⁵³

HiST ble trukket fram i Tilstandsrapporten 2014 som del av gruppa med statlige høyskoler med lavt antall publiseringspoeng per faglige stilling, definert som under 0,35 publiseringspoeng.⁵⁴ I år befinner HiST seg på lista over de ti institusjonene med størst nedgang i publiseringspoeng fra 2013 til 2014, med en prosentmessig nedgang på 9,8 %.⁵⁵

Jf. årsrapporten når heller ikke HiST målet sitt om å publisere på linje med sammenlignbare institusjoner.⁵⁶ En forklaring som trekkes frem er at generasjonsskifte i noen fagmiljøer har ført til færre medarbeidere med professor-, dosent- og førstekompetanse.⁵⁷

Figur 3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling 2014:



Kilde: Måltavla 2015. Måltavler 2014 er ikke fylt ut med resultat 2014. I måltavlene 2014 og 2015 er det ikke samsvar mellom målsettingene for AITeL og ALT. For AITeL er målet oppjustert fra 0,16 til 0,25. For ALT er målet nedjustert fra 0,9 til 0,5.

Figur 3.3.2 viser resultat og mål for antall publikasjonspoeng for avdelingene og HiST. For 2014 ligger AHS og AITeL over egne målsettinger. AFT har nøyaktig samsvar mellom mål og resultat. ALT har nedjustert målsettingen fra 0,9 til 0,5 og ligger fortsatt under egen målsetting, selv om de har et av de beste resultatene.

⁵¹ Tilstandsrapporten 2014 s.91. Det er universitetene som står for denne nedgangen – for øvrige institusjoner var det nullvekst eller svak oppgang. Det påpekes at nedgangen i 2013 (og oppgangen mellom 2011 og 2012) kan skyldes at det i 2012 ble åpnet for å telle 'online first'-artikler i 2012.

⁵² Tilstandsrapporten 2015 s.93.

⁵³ Tilstandsrapporten 2015 s.94. Fra 2005 til 2014 økte derimot publiseringen per faglig stilling med 41 %.

⁵⁴ Tilstandsrapporten 2014 s.93.

⁵⁵ Vedlegg til Tilstandsrapporten 2015 s. 80, tabell V4.2.

⁵⁶ Årsrapport 2014 HiST s. 21.

⁵⁷ Årsrapport 2014 HiST s. 21.

3.3.3 Gjennomføring⁵⁸

Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner er på 89,8 % i HiST. For sektoren er tallet 90,7 %, og for statlige høyskoler er tallet 87,7 %. HiST ligger dermed omtrent på gjennomsnitt, og litt over sammenlignbare institusjoner. Indikatoren er ikke lenger målsatt.

Ser vi på gjennomføring på normert tid, plasserer HiST seg over både sektoren og andre statlige høyskoler med sitt resultat på 56,4 for 2011-kullet (bachelor) og 47,4 for 2012-kullet (master).

Tabell 3.3.3 Gjennomføringsgrad på normert tid, frafall og fortsatt student (prosent):

	HIST	SH	UNIV.	ALLE
Gjennomføring på normert tid og fracfall for opptakskullet høsten 2011 på 3-årige bachelorutdanninger organisert som fulltidsstudium, per vår 2014 (fortsatt student oppgitt i blått)	56,4 23,3 20,4	52,6 25,4 22,0	35,8 32,2 32,0	37,6 36,2 26,2
Gjennomføring på normert tid og fracfall for opptakskullet høsten 2012 på 2-årige masterutdanninger organisert som fulltidsstudium, per vår 2014 (fortsatt student oppgitt i blått)	47,4 12,6 40,0	34,8 23,1 42,1	41,8 17,3 41,0	37,3 25,3 37,4

Kilde: Tilstandsrapporten tabell 2.15A og tabell V2.20A. Gjennomsnittstall for hhv. statlige høyskoler (SH), universiteter (Univ.), samt alle statlige og private læresteder (Alle).

Markerte endringer av frafall/gjennomføringsgrad i et studium fra et til et annet år er definert som et avvik i kvalitetssystemet. Ingen av avdelingene hadde markerte endringer i gjennomføringen i henhold til avtalte utdanningsplaner i perioden 2007-2014.⁵⁹

3.3.4 Studentmobilitet

I Strategisk plan 2010-2015 er det en strategi å styrke interkulturelle og internasjonale perspektiver i utdanningene. Videre fremgår det at høyskolen skal ha tilbud om minst ett semesters undervisning på engelsk innenfor de faglige hovedområdene.

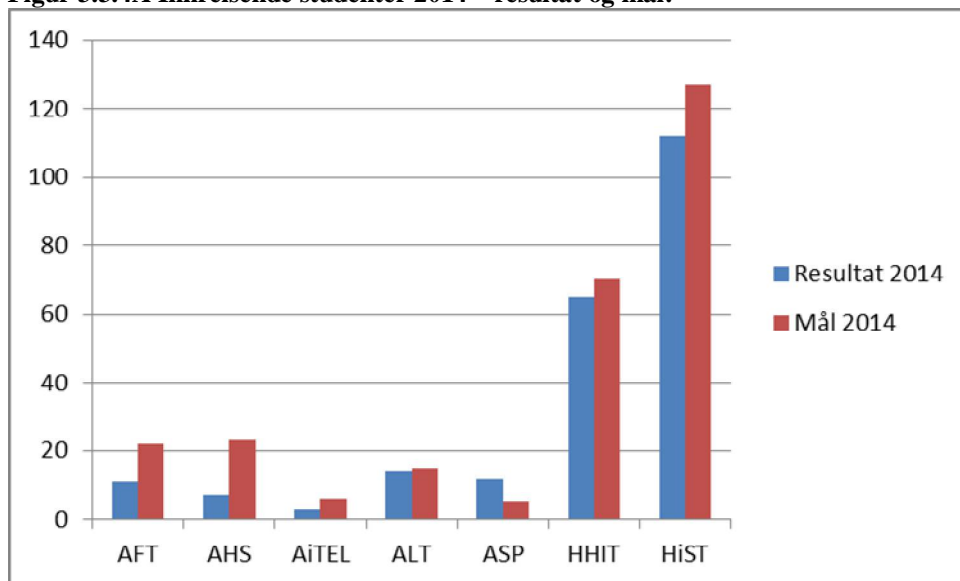
Selv om antall innreisende studenter har økt fra 80 i 2013 til 112 i 2014, ligger vi fortsatt under målet om 127 innreisende studenter. Her er målet skrudd opp fra 103 i 2013, og i lys av resultat fremstår målet som vel optimistisk. Hovedutfordringen ligger likevel på antall utreisende studenter. Mens målet er økt med 13 utreisende studenter fra 120 i 2013 til 133 utreisende studenter i 2014, sank resultatet fra 90 til 59 utreisende studenter i samme periode.⁶⁰

⁵⁸ Indikatoren besto opprinnelig kun av gjennomføring i henhold til avtalte studieplaner. Denne indikatoren er ikke lenger i måltavla, og vi har som i fjor valgt å også ta inn data for gjennomføring på normert tid som vi opplever er et bedre mål for gjennomføring enn gjennomføring i henhold til avtalte studieplaner.

⁵⁹ AHS hadde et fall i 2009, men tok seg opp igjen året etter. Dette utgjør likevel ikke et avvik, da avviket utgjør mindre enn en 20 % endring.

⁶⁰ Kilde: Måltavla HiST 2014.

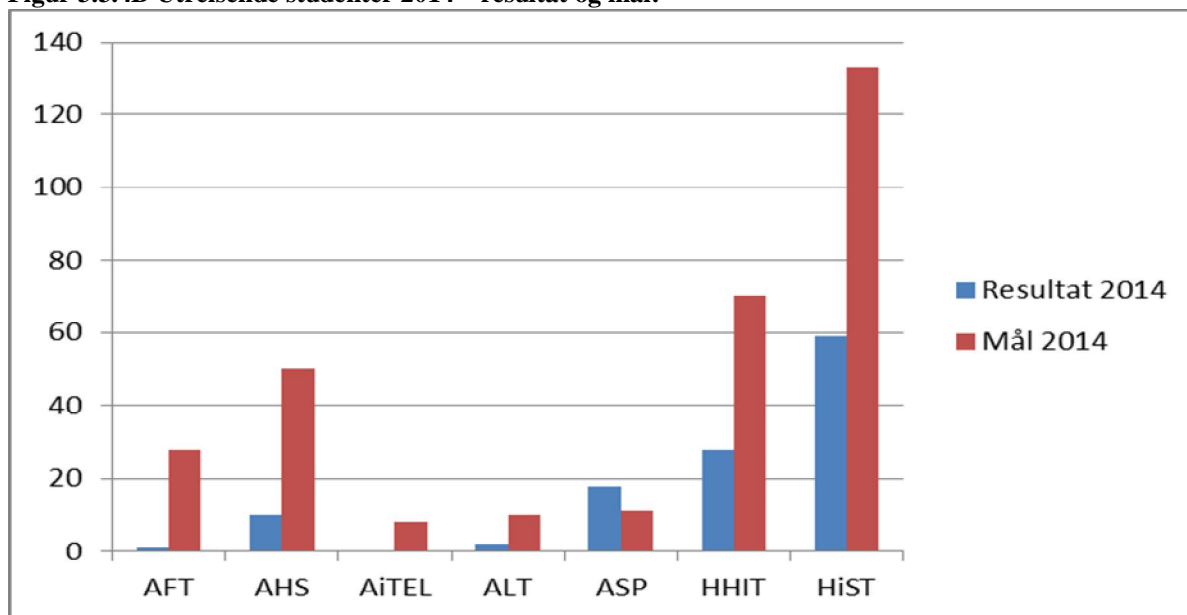
Figur 3.3.4A Innreisende studenter 2014 – resultat og mål:



Kilde: Måltavla 2014.

Flere avdelingene ligger også under egne målsettinger for innreisende studenter. Det er bare ASP som har resultat som ligger over målet, mens ALT og Handelshøyskolen har best samsvar mellom mål og resultat for innreisende studenter.

Figur 3.3.4B Utreisende studenter 2014 – resultat og mål:



Kilde: Måltavla 2014.

Både for inn- og utreisende er det ikke samsvar mellom summen av avdelingenes mål og HiST sine mål. Samlede målsetninger for utreisende studenter er 177 på avdelingsnivå, mens HiST-målet er 133. For utreisende studenter er summen av avdelingsmålene 141, mens HiST-målet er 127. Dette kan kanskje forklare deler av det manglende samsvaret mellom mål og resultat på avdelingsnivå.

Likevel ser vi samtidig at HiST også plasserer seg langt under sektoren i faktiske resultat. Tilstandsrapporten 2015 opererer med utvekslingsandel, beregnet som prosent av totalantallet registrerte studenter.⁶¹ Utvekslingsandelen i sektoren er 2,4 % for utreisende studenter, for statlige høyskoler 1,7 % og for HiST 0,7 %. Av høyskolene er det bare HiN og HiNT som har lavere utvekslingsandel for utreisende studenter.⁶²

Tabell 3.3.4C Antall utvekslingsstudenter (utreisende og innreisende) 2012-2014:

	2012		2013		2014	
	Utreisende	Innreisende	Utreisende	Innreisende	Utreisende	Innreisende
AFT	12	12	11	12	1	11
AHS	39	7	21	8	10	7
AITeL	1	5	2	5	0	3
ALT	0	4	9	8	2	14
ASP	3	5	14	5	18	12
Handelshøyskolen	38	51	33	42	28	65
HiST	93	84	90	80	59	112

Kilder: DBH og måltavla 2014.

Merk at det pågår en stor grad av utvekslingsaktivitet knyttet til opphold som ikke faller inn under definisjonen av antall utvekslingsstudenter i måltavla som er gjengitt her. Reell aktivitet på programnivå er dermed mer omfattende enn det som telles.⁶³ Avdelingene beskriver studentutvekslingen, inkludert opplevd tilfredshet, i kapittel 3.3.6 i sine kvalitetsrapporter: <http://hist.no/content/47123/Kvalitetsrapporter>

3.3.5 Opplevd tilfredshet med utvekslingsopphold i utlandet

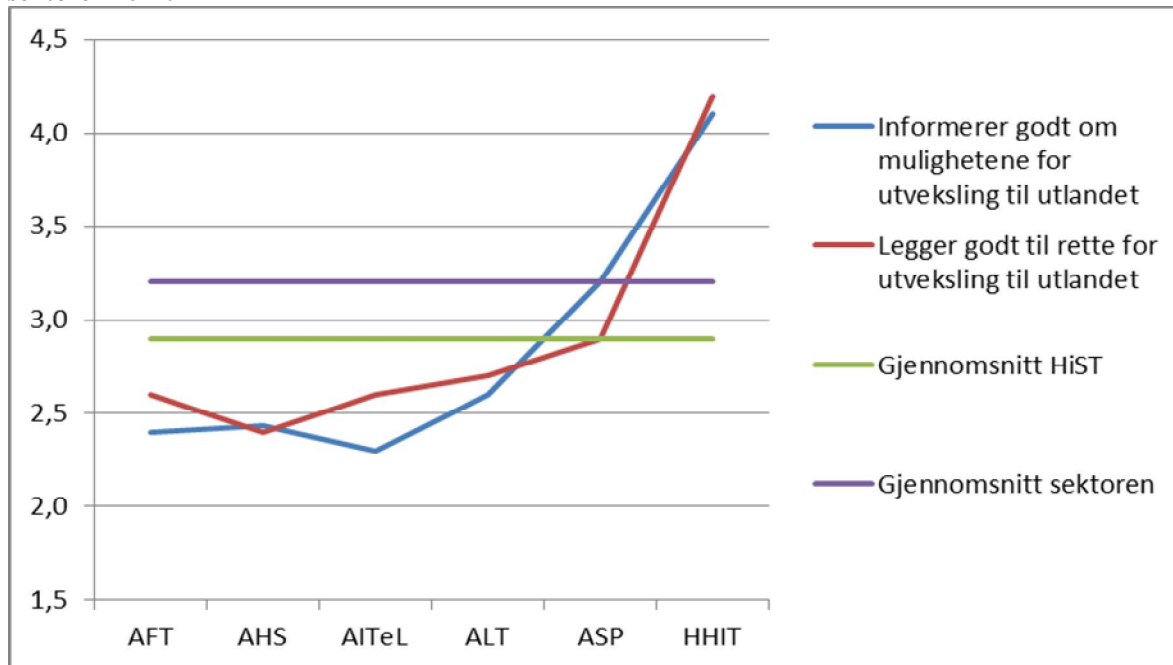
I Studiebarometeret stilles det spørsmål om opplevd tilfredshet med utvekslingsopphold i utlandet på. Det spørres både om studieprogrammet informerer godt om mulighetene for utveksling i utlandet og legger godt til rette for utveksling i utlandet.

⁶¹ Vedlegg til Tilstandsrapporten 2015 s. 115, tabell V5.5.

⁶² Ibid.

⁶³ Det jobbes for å få på plass bedre dokumentasjon i DBH, slik at det kan gis et mer reelt bilde av den utvekslingen som faktisk foregår.

Figur 3.3.5 Opplevd tilfredshet med utvekslingsopphold i utlandet, avdelinger og gjennomsnitt HiST og sektoren 2014:



Kilde: Studiebarometeret 2014. Skår 1-5 der 5 er best.

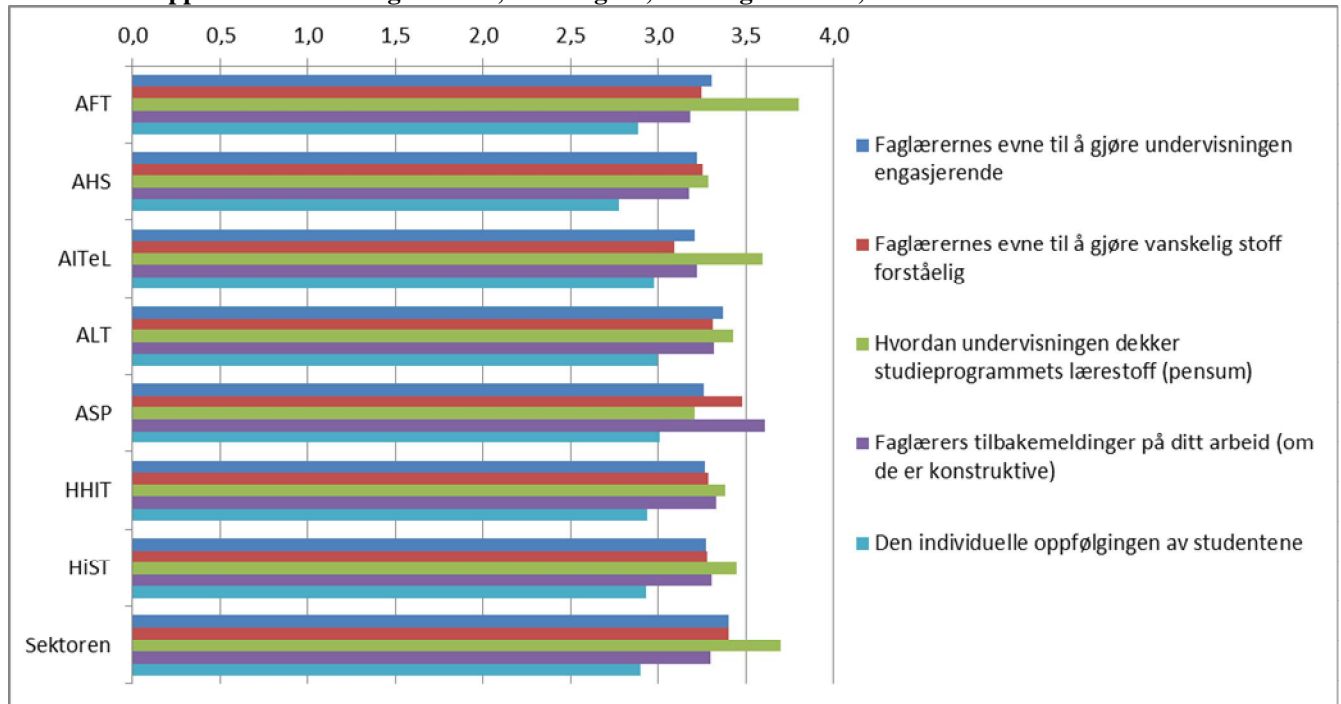
Figuren over viser gjennomsnittsskår på de to spørsmålene om informasjon og tilrettelegging for utvekslingsopphold i Studiebarometeret. Gjennomsnittet for HiST (2,9) og sektoren (3,2) er gjennomsnittet av de to svarene. HiST-gjennomsnittet ligger under det nasjonale snittet.

Som vi ser er det små forskjeller i svarene på de to spørsmålene på hver avdeling, men det er stor forskjell på tilfredsheten fra avdeling til avdeling. Handelshøyskolen skårer høyt på begge spørsmål (4,1 og 4,2), mens ASP ligger på eller over HiST-gjennomsnittet (3,2 og 2,9). Øvrige avdelinger ligger under gjennomsnittet. Disse resultatene kan ikke sies å være i samsvar med høgskolens ambisjoner på området.

3.3.6 Opplevd undervisningskvalitet

I Studiebarometeret er det stilt følgende spørsmål om undervisningskvalitet:

Tabell 3.3.6 Opplevd undervisningskvalitet, avdelingene, HiST og sektoren, Studiebarometeret:



Kilde: Studiebarometeret 2014.

Skårene i Studiebarometeret viser at studentene jevnt over er middels tilfreds med faglærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende (3,3), faglærernes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig (3,3), hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum) (3,5), kvaliteten på tilbakemeldingene på eget arbeid (3,3) og den individuelle oppfølgingen av studentene (2,9).

Høyest skår får spørsmålet om hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum). Her ligger likevel HiST litt under sektoren totalt, med skår på 3,5 mot sektoren 3,7. Her får AFT høyest skår med 3,8, som også er over gjennomsnittet i sektoren.

Spørsmålet om den individuelle oppfølgingen av studentene er det spørsmålet studentene også er minst fornøyd med nasjonalt (også 2,9).

3.3.7 Studieevalueringer på avdelings/programnivå

Her er avdelingene bedt om å kommentere og analysere egne studieevalueringer. Dette fremkommer i avdelingsrapportenes kapittel 3.3.7:

<http://hist.no/content/47123/Kvalitetsrapporter>

3.4 Ressurser og læringsmiljø

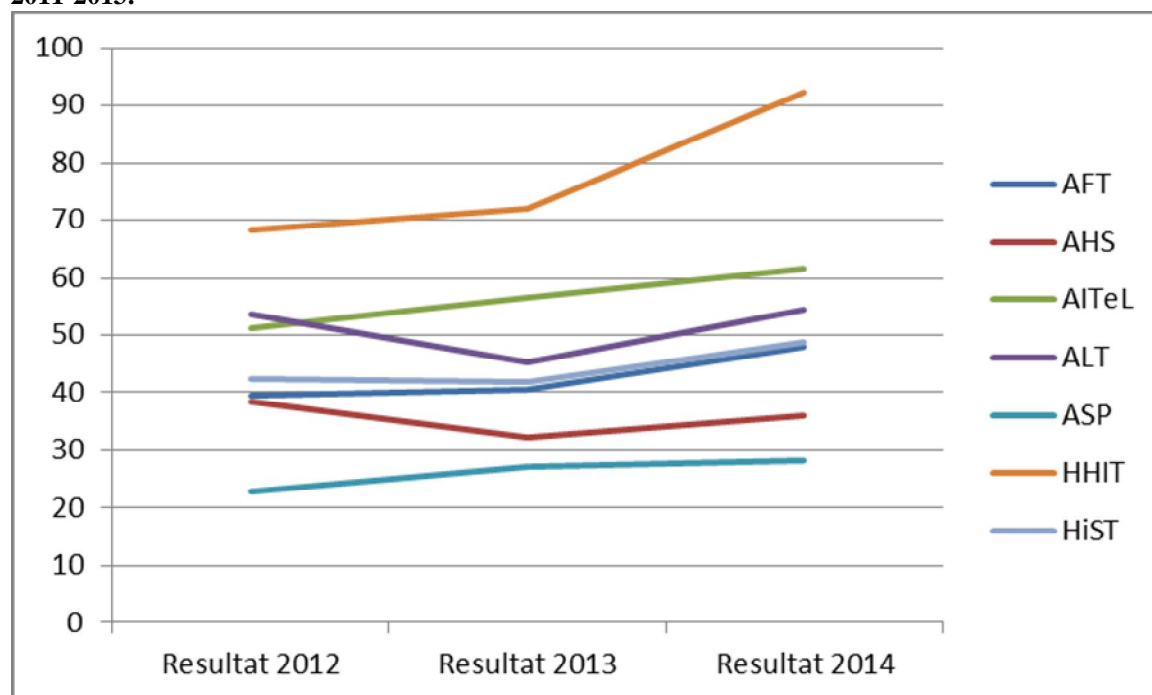
3.4.1 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger

For 2014 er høgskolens mål for andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger 49 %, en liten økning fra målet om 47 % i 2013.

Resultatet for HiST i 2013 er 48,9 %, og vi ligger dermed på målet. Jf. årsrapport HiST 2014 har andel førstestillinger økt i 2014, og høgskolen er nå nær målet om 50 % førstestillinger i 2015.⁶⁴ Endringen skyldes i hovedsak at ALT har økt andel førstestillinger med 24 %.⁶⁵

Figur 3.4.1 under viser utviklingen i andelen førstestillinger fra 2012 til 2014 for avdelingene og institusjonen totalt.

Figur 3.4.1 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, 2011-2013:



Kilde: Måltavla 2014.

AFT, AHS og ALT ligger under egne målsetninger, mens AITeL, ASP og Handelshøyskolen ligger over egne målsetninger. Handelshøyskolen har 92,2 % førstestillinger mot et mål om 70, mens AHS har et resultat på 36,1 mot et mål om 45 %.

⁶⁴ Årsrapport HiST 2014 s.33.

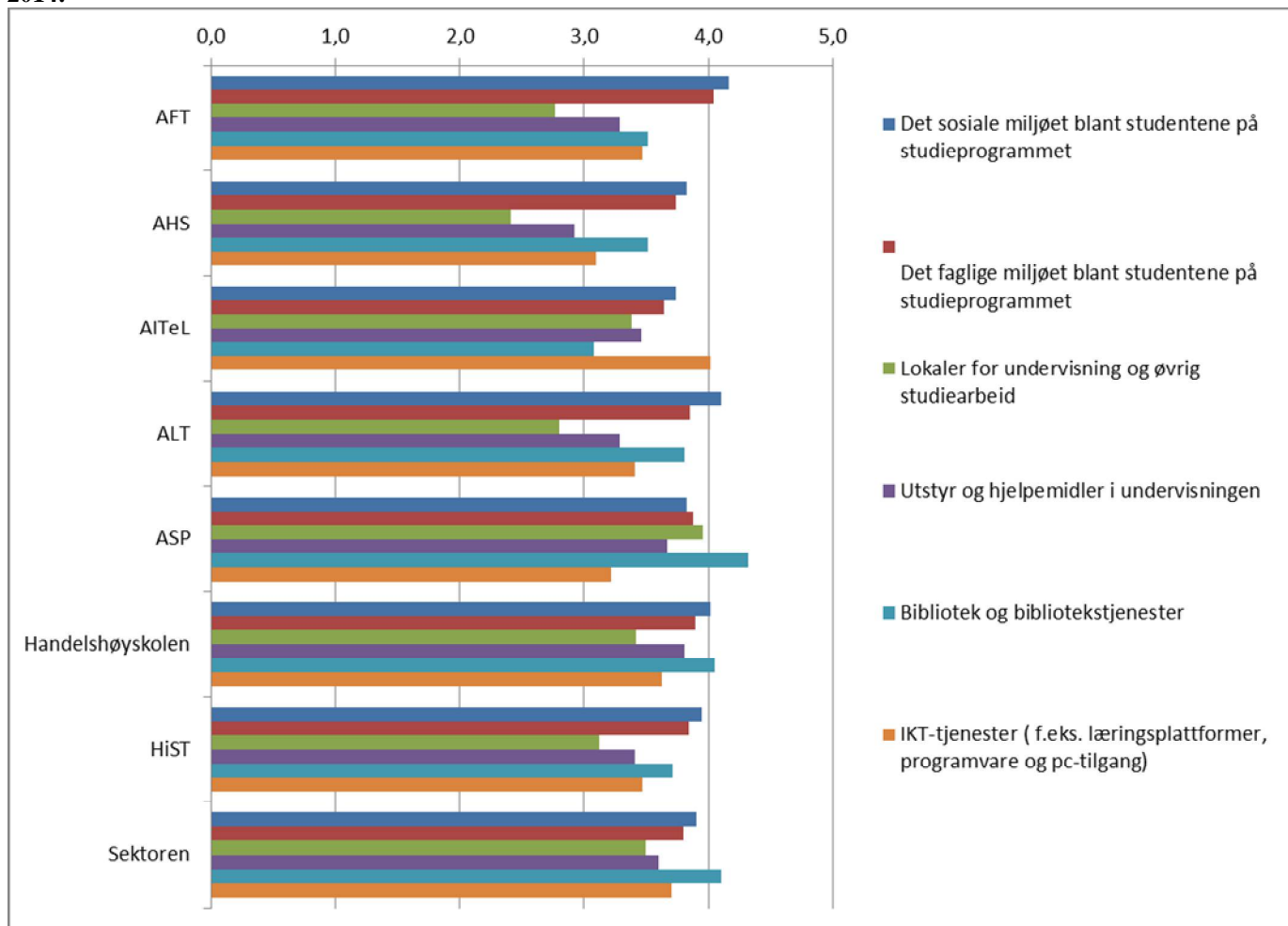
⁶⁵ Årsrapport HiST 2014 s.33.

3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø – Studiebarometeret

I Studiebarometeret stilles det flere spørsmål om tilfredshet knyttet til studie- og læringsmiljø: Det sosiale miljøet, det faglige miljøet, lokaler, utstyr og hjelpemidler i undervisningen, bibliotek og bibliotekstjenester og IKT-tjenester.

Resultatene er å finne i tabellen under:

Tabell 3.4.2: Tilfredshet med studie- og læringsmiljø, avdelinger, HiST og sektoren, Studiebarometeret 2014:



Kilde: Studiebarometeret 2014.

Når det gjelder tilfredshet med studie- og læringsmiljø ser vi at HiST plasserer seg litt under gjennomsnittet for sektoren, med unntak av spørsmålene om faglig og sosialt miljø der vi ligger likt med gjennomsnittet i sektoren (hhv. Skår 3,8 og 3,9).

Særlig på spørsmålet om lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid, skårer vi betydelig lavere enn sektoren, men HiST-skår på 3,1 mot sektorens 3,5.

Også når det gjelder bibliotek og bibliotekstjenester ligger vi et stykke under sektoren, med skår på 3,7 mot sektorens 4,1. Dette er overraskende, siden biblioteket tidligere har hatt gode skår i våre egne undersøkelser.

3.4.3 Andre evalueringer og vurderinger

Denne indikatoren gir avdelingene mulighet til å oppsummere og dra inn andre relevante evalueringer og vurderinger som er foretatt i løpet av året. For eksempel avviksmeldinger og kvalitative evalueringer på avdelingsnivå.

Jenter og teknologi ved AFT

Ved avdeling for teknologi har jenteprosjektet «Jenter og teknologi» har hatt ulike tiltak for å forbedre studiekvaliteten, som f.eks videreføring av ukentlige kollokviegrupper i matematikk og programmering og hyttetur for jenter i første semester.

Oppfølging av studieprogram med lav skår i Studiebarometeret

Studiebarometeret 2014 identifiserte forhold på Program for maskinteknikk og logistikk (MAL) som gir grunn til bekymring gjennom tydelige tilbakemeldinger fra studentene på forhold de er misfornøyde med. Program for maskinteknikk og logistikk fikk lav score i Studiebarometeret på mange områder. Samtaler med studenttillitsvalgte avdekket at tilfredsheten varierer mye avhengig av studieretning, og at ikke alle studenter ved MAL er misfornøyde med utdanningskvaliteten. Det er satt i verk tiltak for å bedre på de områdene som kommer dårligst ut i spørsmålsgruppene. De viktigste tiltakene går på undervisning og veiledning, tettere dialog mellom studenter og lærere, og kompetanseutvikling for våre ansatte.

Evaluering av obligatorisk tilstedeværelse i ordinær undervisning ved ALT

ALT gjennomførte i 2013 en evaluering av bruk av obligatorisk tilstedeværelse ved ordinær undervisning. ALT innførte i 2012 en ordning hvor all ordinær undervisning på grunnutdanningenes første studieår var obligatorisk for studentene. Noe av hensikten var at den enkelte student ved å møte opp til undervisningen, fikk mulighet til å foreta et mer kvalifisert valg om han eller hun ønsket å fortsette på utdanningen eller ikke. I forlengelsen av dette håpet vi å redusere frafallet av studenter.

Før vedtak om eventuell videreføring av ordningen for studieåret 2014/15, ønsket avdelingen å evaluere om ordningen fungerte etter hensikten. Evalueringen omfattet blant annet en studentundersøkelse, hvor studentene meldte tilbake om hvor tilfreds de var med ordningen. Undersøkelsen hadde en svarprosent på cirka 34 prosent (229 svar av 670 mulige), noe avdelingen var relativt godt fornøyd med. Studentenes tilbakemelding viste at de var ganske delt i synet på om de støttet en ordning med obligatorisk tilstedeværelse i ordinær undervisning: Cirka halvparten støttet ordningen, og den andre halvparten gikk imot en slik ordning.

Avdelingsstyret ved ALT gikk i 2014 inn for å avvikle ordningen. Studentenes vurderinger var del av beslutningsgrunnlaget, i tillegg til andre forhold som var kartlagt. Etter endring av HiSTs studieforskrift er også adgangen til å kreve tilstedeværelse begrenset til praksisopplæring og ferdighetstrening.

Spørreundersøkelse om ønsker for kommende masterstudier ved ALT

ALT arbeider med utvikling av nye masterstudier, for å være i forkant av planlagt femårig grunnskolelærerutdanning. I den forbindelse gjennomførte ALT en undersøkelse blant studentene om deres interesse for å ta masterutdanning etter grunnutdanning, det vil si om de var interessert i å ta master etter endt grunnutdanning, hvilke masterstudier de selv er

interessert i å ta, hvilke masterstudier de tror rektorene vil prioritere ved ansettelse og hvilke faktorer som vil styre studentenes valg av masterutdanning. Undersøkelsen ble sendt til alle aktive studenter.

Undersøkelsen dannet del av beslutningsgrunnlaget for videre satsing på masterstudier og har medvirket til at ALT nå søker akkreditering av fagdidaktiske mastere i engelsk og naturfag.

Intern trivselsundersøkelse blant studentene ved ALT

ASKU ved ALT startet høsten 2014 med planlegging av en intern trivselsundersøkelse blant studentene ved avdelingen. Bakgrunnen for arbeidet er ASKUs gjennomgang av *Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2014* (SHoT-undersøkelsen 2014), hvor ALT hadde svært lav svarprosent. I tillegg reagerer ASKU på at ALT kun skårer middels på studentenes tilfredshet med studentmedvirkning i Studiebarometeret 2013 og 2014, og ASKU ønsker å sette søkelyset på hvilke arenaer studentene har for å medvirke og hvor godt kjent disse er. Undersøkelsen vil behandle temaene studentmedvirkning, klassemiljø, mestring og generell trivsel. Det er et mål at undersøkelsen skal bestå av spørsmål om temaer som er påvirkelige for ALT, og at studentenes tilbakemeldinger skal kunne føre til forbedringer. Undersøkelsen vil etter planen gjennomføres høsten 2015.

Observasjon av undervisning i valgemnene ved ALT

ALT har fått tilbakemeldinger fra studentene om ønske om å få observere undervisningen i de enkelte valgemner i forkant av emnevalget. Emnevalg foretas midtveis i første studieår og i forkant av tredje og fjerde studieår. ALT har etter dette sørget for at studentene får mulighet til å observere undervisningen i valgemnene i forkant av emnevalget. På denne måten får studentene et bedre beslutningsgrunnlag i emnevalget, og antallet studenter som opplever å ha valgt feil valgemne bør reduseres.

Oppfølgingslærere for studenter på første studieår på GLU

I samtalene med førsteårsstudenter kom det frem at studentene var jevnt over godt fornøyd med sine faglærere ved ALT, og flere pedagogikklærere ble trukket frem som spesielt gode. ALT vil derfor prøve en ordning hvor pedagogikklærere er oppfølgingslærere for studenter på første studieår på GLU.

Tiltak for bedre lokaler for undervisning og studiearbeid ved Handelshøyskolen

Studentene synes å være godt fornøyd med det sosiale og det faglige miljøet på Handelshøyskolen, vi har en av byens mest aktive studentforening som gjør en kjempejobb i så måte og er med på å gjøre studentperioden til en artig, aktiv, spennende og lærerik periode av livet. Handelshøyskolestudentene har generelt en sterk identitetsfølelse og føler et sterkt samhold. Litt dårligere skår har vi når det kommer til lokaler for undervisning og studiearbeid. Det er en kjent sak at det i eksamensperioden er knapphet på, og stor kamp om leseplassene. Spesielt grupperommene oppleves som en knapp ressurs og fører til en kø av studenter utenfor døra før åpningstid om morgenen. Vi har supplert med leseplasser i vrimla, og rom som ikke brukes til eksamen blir stilt til disposisjon for eksamenslesing. HiST fikk også rigget på plass en lesesal i 5. etg. før eksamensperioden i desember, noe studentene var svært fornøyde med.

Tett samarbeid mellom studenter og ansatte ved Handelshøyskolen

En stor og viktig del av studiekvalitetsutvalgets arbeid på Handelshøyskolen i Trondheim utføres av studentenes fagutvalg i tett samarbeid med fagansvarlige, dekan og seniorrådgiver i dekanens stab. Studentforeningen gjør også en veldig god jobb med å bidra til at det kulturelle og sosiale miljøet ved Handelshøyskolen blir prioritert og synliggjort. I tillegg til spørreundersøkelsene på virksomhetsnivå og nasjonalt, svarer Handelshøyskolens studenter på flere undersøkelser gjennomført på avdelingsnivå. Studentene har i tillegg sitt eget tilbakemeldingssystem. Til sammen utgjør dette et godt og etablert system som raskt avdekker misnøye, og de ansatte er i kontinuerlig dialog med studentrepresentanter i studentforeningen om eventuelle løsninger og tiltak ved misnøye. Studentene melder tilbake at de føler seg hørt, sett og tatt på alvor.

Tabeller og figurer

Kapittel 1: Innledning

Tabell 1.2.1 Resultater for utvalgte parameter på utdanningsområdet 2013

Figur 1.3.1 HiST kvalitetskart

Kapittel 3.1: Læringsutbytte

Figur 3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater 2014

Figur 3.1.2A Karakterfordeling A-E etter institusjonstype 2014 (prosent)

Tabell 3.1.2B Karakterfordeling alle nivåer 2014, i prosent, unntatt stryk (egenfinansierte)

Figur 3.1.2C Karakterfordeling HiST siste 3 år, i prosent, inkludert stryk (egenfinansierte)

Figur 3.1.2D Strykprosent fordelt på institusjonskategori 2005-14 (prosent)

Tabell 3.1.2E Strykprosent HiST 2005-2014

Tabell 3.1.4A Opplevd læringsutbytte Studiebarometeret, avdelinger og HiST 2014

Tabell 3.1.4B Opplevd relevans Studiebarometeret, avdelinger og HiST 2014

Tabell 3.1.5 Opplevd læringsutbytte Kandidatundersøkelsen, avdelinger og HiST 2015

Kapittel 3.2: Inntakskvalitet

Figur 3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass, avdelinger og HiST 2014

Figur 3.2.3 Tilfredshet med oppstarten på HiST, avdelinger og HiST 2011-2013

Figur 3.2.4A Studieforberegende mottak på programmet

Figur 3.2.4B Inkludering i et godt sosialt miljø

Tabell 3.2.6A Gjennomføringsgrad på normert tid, frafall og fortsatt student (prosent)

Figur 3.2.6B Frafall fra 1. til 2. studieår, bachelorstudenter med møttstatus høsten 2013

Kapittel 3.3: Undervisningskvalitet

Tabell 3.3.1 Studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk 2012-2014

Figur 3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling 2014

Tabell 3.3.3 Gjennomføringsgrad på normert tid, frafall og fortsatt student (prosent)

Figur 3.3.4A Innreisende studenter 2014 – resultat og mål

Figur 3.3.4B Utreisende studenter 2014 – resultat og mål

Tabell 3.3.4C Antall utvekslingsstudenter (utreisende og innreisende) 2012-2014

Figur 3.3.5 Opplevd tilfredshet med utvekslingsopphold i utlandet, avdelinger og gjennomsnitt HiST og sektoren 2014

Tabell 3.3.6 Opplevd undervisningskvalitet, avdelingene, HiST og sektoren, Studiebarometeret

Kapittel 3.4: Ressurser og læringsmiljø

Figur 3.4.1 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, 2011-2013

Tabell 3.4.2: Tilfredshet med studie- og læringsmiljø, avdelinger, HiST og sektoren, Studiebarometeret 2014

Forkortelser

AFT – Avdeling for teknologi
AFT-B - Avdeling for teknologi, bachelor
AHS - Avdeling for helse – og sosialfag
AHS-B, Avdeling for helse – og sosialfag, bachelor
Alle - alle statlige og private læresteder, (gjennomsnitt)
ALT - Avdeling for lærer – og tolkeutdanning
ALT B/L - Avdeling for lærer – og tolkeutdanning, bachelor og lærer
ALT M - Avdeling for lærer – og tolkeutdanning, master
AITeL - Avdeling for informatikk og e-læring
AITeL B - Avdeling for informatikk og e-læring, bachelor
ASKU – Avdelingen(e)s studiekvalitetsutvalg
ASP - Avdeling for sykepleierutdanning
ASP B - Avdeling for sykepleierutdanning, bachelor
DBH – Database for statistikk om høgre utdanning
FS – Felles studentsystem
GLU – Grunnskolelærerutdanningen
GLU 5-10 – Grunnskolelærerutdanning for 5.-10. årstrinn
HA – Administrasjonen ved HiST
Hhskolen B – Handelshøyskolen, bachelor
Hhskolen M – Handelshøyskolen, master
HiST – Høgskolen i Sør-Trøndelag
KD - Kunnskapsdepartementet
LMU – Læringsmiljøutvalget
NKR - Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
NOKUT – Norsk organ for kvalitet i utdanningen
PSP - Program for sykepleierutdanning
SHoT – Studentenes helse – og trivselsundersøkelse
SiT – Studentsamskipnaden i Trondheim
SKB – Seksjon for studier, kommunikasjon og bibliotek
SKU – Studie – og kvalitetsutvalget
SH – Statlige høyskoler (gjennomsnitt)
SP – Studentparlamentet
SØF - Senter for økonomisk forskning
SØF-rapporten – SØF-rapport nr. 03/13 Karakterbruk og kvalitet i høyere utdanning
Tilstandsrapporten 2015 – Tilstandsrapport for høyere utdanning 2015
UFF - Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling (faglig stilling)
UHR – Universitets- og høgskolerådet
Univ - Universitetene(gjennomsnitt)
YFL - Yrkesfaglærerutdanning

Kilder og lenker

Avdelingens kvalitetsrapporter 2014: <http://hist.no/content/89289/Kvalitetsrapport-2014>

DBH Database for statistikk om høgre utdanning <http://dbh.nsd.uib.no/>

FS

Oppstartundersøkelsen 2014: <http://hist.no/content/84496/Oppstart-2014>

Kandidatundersøkelsen 2015: <http://hist.no/content/86210/Kandidatundersokelsen-2015>

Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering: <http://hist.no/kvalitetsindikatorer/>

Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST):
<http://hist.no/content/3401/Studiekvalitet-ved-HiST>

Måltavler for HiST og avdelingene

Rutine for bruk av tilsynssensor: <http://hist.no/tilsynssensor/>

Strategisk plan HiST 2010 – 2015: <http://hist.no/content/51748/Strategier-og-retningslinjer>

Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013: <http://hist.no/content/51775/Rapport-2013>

Studiebarometeret <http://www.studiebarometeret.no/no/>

Studiekvalitetsutvalgets (SKU) nettsider: <http://hist.no/studiekvalitetsutvalget/>

Studiekvalitetsdagen: <http://hist.no/studiekvalitetsdagen/>

Studieplanveileder: <http://hist.no/content/51165/Studieplanveileder>

SØF-rapport nr. 03/13 Karakterbruk og kvalitet i høyere utdanning
http://www.regjeringen.no/upload/KD/Karakterbruk_og_kvalitet_i_hoyere_utdanning.pdf

Tillitsvalgskonferansen: <http://hist.no/tillitsvalgtkonferansen/>

Tilstandsrapport for høyere utdanning 2014:
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/tilstandsrapporten-2015/id2409832/>

Vedlegg med tabeller til Tilstandsrapport for høyere utdanning 2014:
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/tilstandsrapporten-2015/id2409832/>

Oversikt over kvalitetsindikatorer

Indikatorer hentet fra måltavla rapporteres kun på avdelings- og HiST-nivå. Enkelte indikatorer rapporteres kun på HiST-nivå. Dette fremkommer av kvalitetsrapportene.

Dimensjon	Indikator		Kilde
Læringsutbytte	P	3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater	Måltavla
		3.1.2 Karakterer	DBH
		3.1.3 Andel som består praksis	DBH
	O	3.1.4 Opplevd læringsutbytte og relevans – Studiebarometeret 2014	Studiebarometeret
		3.1.5 Opplevd læringsutbytte og relevans – Kandidatundersøkelsen 2015	Kandidatundersøkelsen
		3.1.6 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte	
Inntakskvalitet	P	3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass	Måltavla
		3.2.2. Karakternivå for frammøtte studenter	DBH
	O	3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket	Oppstart-Undersøkelsen
		3.2.4 Studieforbereidende mottak på programmet	Oppstart-Undersøkelsen
		3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program	
	P	3.2.6 Frafall	FS
Undervisningskvalitet	P	3.3.1 Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk	Måltavla
		3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling	Måltavla
		3.3.3 Gjennomføring	DBH
		3.3.4 Studentmobilitet	
	O	3.3.5 Opplevd tilfredshet med utvekslingsopphold i utlandet	Studiebarometeret
		3.3.6 Opplevd undervisningskvalitet	Studiebarometeret
		3.3.7 Studieevalueringer på avdelings/ programnivå	
Ressurser og læringsmiljø	P	3.4.1 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger	Måltavla
	O	3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø	Studiebarometeret
		3.4.3 Andre evalueringer og vurderinger	

P=produksjonsindikatorer, O=opplevd kvalitet.

Konverteringsgraf tilfredshetskår

Interne tilfredshetsevalueringer ved HiST har hatt en skår på skalaen 0-100, mens Studiebarometeret har skalaen 1-5. For enkelt å kunne sammenligne skår kan denne konverteringsgraf benyttes.

