



Studiedirektøren
v/ Seniorrådgiver Eirik Lien

Saksbehandler
Helge Gravås
Telefon

Vår dato:
24.01.11

Vår ref.:
2011/477

Deres dato:

Deres ref.:
2011/477

KVALITETSSIKRINGSMELDING FOR UTDANNINGEN I 2010 - MELDING FRA AB-FAKULTETET.

Kvalitetssikringen ved AB-fakultetet følger i hovedsak de retningslinjer som er i KVASS. I tillegg benytter fakultetet en egen kvalitetsmanual for standard evaluering og en for dybdeevaluering.

AB – fakultetet har pr d.d ansvar for følgende studieprogram:

1. Masterprogrammet i Arkitektur (5-årig og 2-årig)
2. Bachelorprogrammet i Billedkunst
3. Masterprogrammet i Billedkunst
4. Masterprogrammet i Eiendomsutvikling og forvaltning
5. Erfaringsbasert master i Eiendomsutvikling og forvaltning
6. Masterprogrammet i Fysisk planlegging
7. Masterprogrammet i Urban Ecological Planing
8. Masterprogrammet i Sustainable Architecture

I tillegg tilbyr fakultetet enkelt emner som perspektivemner, og emner for andre studieprogram.

På emnenivå fungerer kvalitetssikringssystemene ved AB - fakultetet tilfredsstillende ved å gi tilbakemelding, læring og kvalitetsheving til den eller de som underviser emnet.

Det er i april 2011 utarbeidet en endret rutine for kursevaluering for masterstudiet i Arkitektur.

1. Inntakskvalitet

For kunst og arkitektutdanningen synes denne kvalitetsindikatoren nokså merkelig og kanskje litt meningsløs såfremt inntakskvalitet måles i opptakspoeng(karakterer). For kunst og arkitektutdanningen vil det være nødvendig å definere andre måter å måle inntakskvalitet. For kunstutdanningen benyttes opptaksprøver, og et mangfold blant studentene er med på å legge til rette for et godt læringsmiljø. Det er naturlig og forståelig at det er et ønske om å følge med kvaliteten på

de som blir tatt opp til ulike studieprogram. Men om dette er en riktig indikator for studier som har opptaksprøver, og har andre kriterier for opptak enn karakterer, er uklart.

Hva skal denne indikatoren benyttes til? Hva er hensikten og intensjonen med en slik indikator.

For 2010 var opptakskravet målt i konkurransepoeng til Arkitektstudiet på 57,4 på primær- og 59,8 på sekundærkvote. Vi kan ikke se at det kan gi oss bedre kandidater ved å legge et resultatmål på denne indikatoren. Vi vurderer derimot å supplere opptaket til arkitektstudiet med opptaksprøver for å få et større mangfold blant studentene.

Denne indikatoren vil være meget avhengig av det antall studenter som tas opp til de ulike studieprogrammene, og indikatoren vil i vesentlig grad være avhengig av utenforstående faktorer som fakultetene ikke har styring med.

Søkertall opptaket 2010

Studieprogram (Eks EVU-progr)	Søkere totalt	Primærsøkere	Antall studie plasser	Tatt opp	Kommentarer
Bachelor i billedkunst	234		15	15	
Master i billedkunst	26		15	12	
Master i arkitektur. 5-årig	1553	385	75	75	Mer en 5 søkere pr plass
Master i arkitektur. 2-årig	16		10	4	Mange søkere ikke kvalifisert
Master i eiendomsutvikling og forvaltning	23	16	15	10	
Master i fysisk planlegging	47	32	15	15	
Master i UEP			15	0	Neste opptak høst 2011
Master i Sustainable Arch			18	15	

- I den erfaringsbasert master i Eiendomsutvikling og forvaltning(EVU- kurs) ble 25 studenter tatt opp.

Tendensen for søkertallene til de 2-årige masterprogrammene for høsten 2011 er positive.

Pr. 27.04.11 er det 58 søkere totalt og 42 som førstevalg til 15 plasser på masterprogrammet i Fysisk planlegging, og totalt 50 søkere og 33 på førsteprioritet til 15 plasser på masterprogrammet i Eiendomsutvikling og forvaltning, og 35 søkere totalt og 28 på førsteprioritet til 10 plasser på masterprogrammet i Arkitektur.

AB-fakultetet oppfatter søkertallene som tilfredsstillende..

2. Undervisningskvalitet/Læringskvalitet

I følge kvalitetsrutinene til AB– fakultetet skal alle emner evalueres hvert år/semester gjennom bruk av referansegrupper. Avvik rapporteres til instituttleder og fakultetet.

Det er ansatt en student assistent med ansvar for oppfølging av evalueringen fra studentenes side.

Studieprogrammet: Master i arkitektur

I arkitektstudiet benyttes referansegrupper i de fleste emner i grunnstudiet (de 3 første årene av det 5-årige masterprogrammet). Undervisningen er problem-/prosjektbasert orientert, og det benyttes gruppeundervisning, og en stor grad av 1/1 veiledning på tegnesaler.

Notat fra tillitsvalgte studenter påpeker nødvendigheten av en oppfølging av gjeldende rutiner for evaluering.

Det er i alt gjennomført 4 emneevalueringer i grunnstudiet, og 9 evalueringer i videregående emner. Evalueringene peker ikke på behov for korrektive tiltak.

Studieprogrammet: Fysisk planlegging

Høsten 2010 ble det iverksatt en evaluering av hele programmet som skal være avsluttet 1. juni 2011.

Studieprogrammet: Eiendomsutvikling og forvaltning

De evalueringene som er gjennomført peker ikke på behov for korrektive tiltak.

Studieprogrammene i billedkunst:

Bachelor- og masterstudiene i billedkunst gjennomfører semesterevalueringer. Evalueringene peker ikke på behov for korrektive tiltak.

Generelt gjennomføres korrigerende tiltak direkte i løpet av semesterene.

Internasjonalt studieprogram i Urban Ecological Planning:

Programledelsen har jevnlig diskusjoner og samtaler med studentene om innhold og pedagogisk gjennomføring i forhold til læringsmålene. Studentene er ikke fornøyd med den oppfølging de har fått mht veiledning og arbeidsforhold. Dette følges opp av programrådet.

Internasjonalt studieprogram i Sustainable Architecture:

Programmet tok opp de første studentene høsten 2010. Det har vært gjennomført emneevalueringer. Evalueringene peker ikke på behov for korrektive tiltak.

Generelt vise studentene ved AB-fakultetet et meget stort og positivt engasjement når det gjelder undervisning og andre tilknyttede arrangement i regi av fakultetet. Dette tolker fakultetet som at læringsmiljøet ved fakultetet er godt.

3. Programkvalitet.

For alle studieprogram er det utarbeidet særbestemmelser som inneholder bl.a læringsmål og nødvendig informasjon om studieprogrammet. Fakultetet har hatt 3 piloter i arbeidet med innføringen av kvalifikasjonsrammeverket. Disse er:

- Bachelorstudiet i billedkunst
- Masterstudiet i arkitektur. 5 - årig.
- Masterstudiet i fysisk planlegging. 2 – årig

Arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket vil gi fakultetet og programrådene muligheter for videreutvikling av programmene. Det er opprettet programråd for alle studieprogram med eksterne medlemmer(representanter utenfor fakultetet). Studentene er representert i programrådene.

For masterprogrammet i Fysisk planlegging er det i gang et arbeid med en programevaluering som skal være avsluttet før sommeren 2011. Det er oppnevnt en evalueringsgruppe med eksterne medlemmer og faglig støtte fra PLU.

4. Resultatkvalitet

I 2010 ble det undervist/veiledet i 104 emner på bachelor- og masternivå (eks EVU-emner). Alle emner har vært gjennom ulike former for evaluering. Det har ikke vært gjennomført dybdeevalueringer i 2010. I grunnstudiet i det 5 – årige masterstudiet i arkitektur (de 3 første årene) har det vært benyttet referansegrupper i alle emner.

Evalueringene har vist at enkle tiltak har blitt gjennomført i samarbeid med emneansvarlig, og at det ikke har vært nødvendig med andre korrigerende tiltak.

Karakterbruk

Tabellen under viser en oversikt over gjennomsnittskarakterer gitt i 2010 . I 2010 ble det ved fakultet for arkitektur og billedkunst undervist/veiledet i 108 emner inkl hovedoppgaver. (48 emner ble undervist/ veiledet i vårsemesteret, og 60 i høstsemesteret).

År	2010	
	Vår	Høst
Ant. emner: 108	48	60
Gjennomsnittskarakter:		
A	3	1
B	19	20
C	11	23
D		1
E		
Bestått/ ikke bestått	15	15

I fire emner er snittkarakteren A. Dette er bl.a prosjektemner og EiT i masterstudiet i arkitektur som vanligvis gjennomføres i gruppe, og felles vurdering.

Karaktergjennomsnittet synes fortsatt noe høyt, men dette må sees i sammenheng med den undervisningsformen som benyttes ved fakultetet, og den ”nærheten” som blir mellom student/lærer i de pedagogiske metodene vi benytter. Det benyttes eksterne sensorer i alle emner. Arbeidet med informasjon og ”holdningsarbeid” for forståelse av den fakultets spesifikke karakterskalaen og med at hele karakterskalaen har fortsatt også i 2011.

Gjennomføringsprosenten ved fakultetet er fortsatt høy.

Ved billedkunststudiet er gjennomføringsprosenten tilnærmet 100 %

5. Samfunnsrelevans.

De fleste emner på videregående nivå relaterer seg til reelle prosjekt/problemeiere i samfunnet. Dette gjelder også for en del av emnene i grunnutdanningen i arkitektur.

Alle emner ved AB- fakultetet har 2 sensorer: en intern og en ekstern. Innen alle fakultets fagområder: kunst, arkitektur, fysisk planlegging, eiendomsutvikling, er den eksterne sensor oftest en utøvende arkitekt/kunstner/planlegger fra yrkeslivet. Dette er med til å påvirke at våre emner har god samfunnsrelevans.

Arbeidsmarkedet for arkitekter og planleggere har vært tilfredsstillende, og det synes som om finanskrisen ikke har påvirket arbeidsmarkedet nevneverdig.

For kunstnere har vi ingen arbeidsmarkedsundersøkelser, men det er meget vanlig at kunstnere skaper sine egne arbeidsplasser.

6. Rammekvalitet

Både arkitektur og billedkunst er veiledningsintensive studieprogrammer. Billedkunststudiene forutsetter dessuten studentarbeidsplasser for praktisk, kunstnerisk arbeid, noe som begrenser antallet studenter. Den høye kontakttiden, student/lærer, betyr at vi bruker store ressurser til undervisning, og dette har ført til mindre tid til forskningsvirksomhet iht de normer som gjelder for universitetene.

Med de høye opptakstallene i Masterstudiet i arkitektur i 2007 og 2008 er nå romsituasjonen meget kritisk for fakultetet. Problemet har forsterket seg oppover i årskursene og vi frykter at det blir problematisk å opprettholde kvaliteten på undervisningen hvis ikke romsituasjonen bedres.

Fakultetet ser det som positivt at IFM modellen tar hensyn til vår undervisningsform mhp kontakttid. Dette er et skritt i riktig retning, men vi er ikke helt i mål i forhold til behovet. Vår kontakttid bidrar til vårt gode internasjonale omdømme.

Undervisning innen fagområdet arkitektur krever en kompleks faglig stab. Det er nødvendig at kompetansen finnes på fakultetet, og kompetansen kan ikke "shoppes" hvor som helst. Tverrfaglighet er arbeidsintensivt.

7. Styringskvalitet

AB-fakultetet har utviklet et årshjul for undervisningen. Årshjulet koordineres med handlingsplaner og tiltak.

De avvik som ikke kan løses direkte på emnenivå håndteres på flere vis:

- Er det slik at det er den som underviser som kan være problemet går dette videre til institutt og fakultetsnivå. Vi har løst slike avvik på flere vis:

- o oppklaringssamtaler,
- o medarbeidersamtaler,
- o omflytting av personale mellom emner (dette skjer for øvrig løpende – også om det ikke er noe egentlig problem, men for å ta i bruk undervisningsressursene på beste måte – teambygging er ett stikkord),
- o overføring til andre oppgaver enn undervisning.

- Gjelder problemet emnets/programmets forhold til andre emner/programmer eller rammebetingelser, løses mye av dette rutinemessig på systemnivå og gjennom regelverk, semesterplanlegging/koordinering og studieplanarbeid.

Mye av grunnlaget for den faglige kvaliteten i dette arbeidet sikres ved at det finnes gode fora for informasjons-, erfarings- og meningsutveksling på tvers av emner og institutt. Ved arkitektstudiet har vi derfor etablert et Forum for grunnutdanning, som har mandat/ arbeidsoppgaver:

- A) Vurdere samordning og struktur i grunnutdanningen
- B) Delta på gjennomgang av emnene i grunnutdanningen, og gjensidig informere om hva skjer i de ulike emnene?
- C) Vurdere verktøybruk

Forum for grunnutdanningen skal være tilstede på semesteravslutningen for alle emner i grunnutdanningen. Videre sikrer vi at den faglige virksomheten innenfor de ulike emnene er gjort kjent gjennom utstillinger, forelesninger og i noen grad på debatt- og allmøter.

Programrådet for master i Arkitektur er en pådriver i arbeidet med utvikle gode prosesser for utvikling av et kvalifikasjonsrammeverk.

Evalueringsrapportene på ulike nivå er viktige, og danner underlag for det strategiske arbeidet med studieprogramporteføljen på følgende måte:

- Det genererer informasjon om virksomheten
- Det underbygger en levende debatt om virksomheten på tvers av emner og institutt.
- Det avdekker utfordringer og problem som ikke kan løses på person eller emnenivå.
- Ved å styrke felles egenkunnskap og selvkjennelse om vår faglige egenart og profil – viser det oss det potensial og de muligheter vi bør ta i bruk for å videreutvikle fakultetet.

På bakgrunn av melding om arbeidet med kvalitetssikring av utdanningen i 2010 for AB-fakultetet, vil vi påpeke nødvendigheten og viktigheten av å bruke det systemet vi har, rette opp de feil og svakheter som systemet inneholder, før vi tar i bruk nye systemer. Kvalitetssikringen forbedres gjennom justering, tilpassing og læring.

Fredrik Shetelig
Fung. Dekan

Helge G. Gravås
Avdelingsleder studie