

Sammendrag av kvalitetsmeldingene for 2010 fra fakultetene, FUL, FUS

Statusbeskrivelse og vurderinger av de 7 målepunktene og planlagte tiltak

27.05.11

► Intakskvalitet: status og tiltak

<p><i>AB</i></p>	<p>Det gir liten mening i å måle inntakskvalitet i opptakspoeng for studieprogrammene til AB. Kunststudiet har opptaksprøver, fakultetet vurderer å supplere opptaket til arkitekturstudiet med opptaksprøver.</p> <p>Fakultetet oppfatter søkertallene som tilfredsstillende, det 5-årige masterprogrammet i arkitektur hadde i 2010 ca 5 primærsøkere per studieplass. Til de 2-årige masterprogrammene varierte søkning og antall kvalifiserte søkere. Til kunststudiet, spesielt lavere grad, er det god søkning.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Finne indikatorer som måler relevant inntakskvalitet.
<p><i>HF</i></p>	<p>Store forskjeller i søkergrunnetil til ulike bachelorprogram, særlig språkstudiene. Er delvis nasjonal trend. De tilsvarende 5LU-programmene har god søkning, til dels også årsstudiene. Fikk ikke fylt plassene på de 2-årige masterprogrammene.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Satt i gang pilotprosjektet POM (praksisorientert master) <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rekruttering, spesielt til språkfag og masterprogram - gjennomføre POM (praksisorientert master) og vurdere utviding av tilbudet
<p><i>IME</i></p>	<p>Økning i antall søknader til både sivilingeniørprogrammene og realfagprogrammene, gledelig økning i kvinneandelen. Har mulighet for å øke kapasiteten på enkelte program De aller fleste som fullfører bachelorgrad i realfag forsetter på masterprogram. Lektorprogrammene markert økning, både i antall søknader og på opptakspoengsum.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nye rekrutteringstiltak, flytting av jentedagen. - "IT-camp" for jenter i videregående skole, men erfaring viser at de fleste som kommer dit, ikke har høy nok poengsum til å få tilbud om studieplass i opptaket. - Jenteprosjektet ADA, omfatter sivilingeniørprogrammene på fakultetet. - Matematikkdag tilbud til 3. kl videregående skole. Bør være for 2. kl, som kan følges opp. - Forskningsdagene og "Researcher's Night". <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Finne balansen mellom inntakskvalitet og behovet for ferdige kandidater. - Videreføring og oppretting av nye rekrutteringstiltak, bl a omorganisering av jentedagen og matematikkdagen.
<p><i>DMF</i></p>	<p>Svært god kvalitet til cand.med.-studiet, selv om antall søkere gikk ned. Uansett tilstrekkelig antall godt kvalifiserte søkere. Varierende søkergrunnlag til de 2-årige masterprogrammene. Til dels svake engelskkunnskaper hos dem som ble tatt opp til de internasjonale masterprogrammene. For seint svar til de internasjonale søkerne kan ha ført til at flere av dem tok imot studieplass ved andre institusjoner, og dermed overvekt norske/nordiske studenter på disse programmene.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Økt informasjon til de internasjonale studentene under søknadsprosessen. - Forbedret og oppdatert informasjon om studietilbudene på engelsk og overfor arbeidsgivere. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Raskere opptaksprosess på de internasjonale masterprogrammene. - Bedre informasjonen til og om de internasjonale søkerne for å redusere frafall i opptaks-

	<p>prosessen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flere samarbeidsavtaler med internasjonale partnere – både cand.med.-studiet og de 2-årige masterprogrammene. - Overbooke i opptaket av de internasjonale studentene.
<i>NT</i>	<p>Førsteprioritetssøkere til bachelorprogram og 5-årige masterprogram valgt som indikator for inntakskvalitet, viser en liten økning for teknologiprogrammene og en liten nedgang for realfagprogrammene i forhold til tendensen i fjor. I snitt er antall førsteprioritetssøkere til 2-årige masterprogram på over 2,0 – men det er store forskjeller mellom de ulike programmene. de som får tilbud om opptak, har vanligvis karaktersnitt mellom B og C fra fordypningen i bachelorprogrammet. Flere av søkerne med internasjonal bakgrunn har svakt faglig grunnlag, samt dårlige engelskkunnskaper hos en god del søkere.</p> <p>Det er ønskelig med bedre søkergrunnlag til flere studieprogram, særlig til bachelorprogrammene og til sivilingeniørprogrammet i industriell kjemi og bioteknologi. På de 2-årige masterprogrammene i realfag er det ledig kapasitet.</p> <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mer omfattende rekrutteringsarbeid. (F) - Ha oppmerksomhet på det faglige opptaksgrunnlaget og språkferdighetene hos internasjonale søkere. (S)
<i>SVT</i>	<p>Antall primærsøkere i snitt pr studieplass for hele fakultetet økt jevnt siden 2007, men ujevnt fordelt, der spesielt søkning til lavere grad er under ønsket nivå. Søkernes karakterpoeng fra videregående skole er antakelig et bedre mål på inntakskvalitet. På enkelte program er det for få søkere til å fylle utdanningskapasiteten. Registrerer også at kompetansen hos flere opptatte er for dårlig, f eks engelskkunnskapene for en del internasjonale studenter og faglig kompetanse ved overgang fra bachelorprogram til masterprogram.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Krav om C som gjennomsnittlig karakter i fordypningsdelen for opptak til 2-årig masterprogram. <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedre informasjon og tydeligere profilering av studieprogramporteføljen. (F) - Bruke søkerne karakterpoeng som kriterium ved fordeling av studieplasser. (F) - Vurdere effekten av C-krav ved opptak til masterprogram; se på sammenheng mellom opptakskrav til 2-årig masterprogram og innhold i de nye bachelorprogrammene. (F) - Må få klarhet i kriteriene for å fordele opptaksrammene mellom fakultetene og de ulike programkategoriene. (S) - Øke kravet til kompetanse i bruk av engelsk for internasjonale studenter. (S)
<i>IVT</i>	<p>Det er fremdeles godt rekrutteringsgrunnlag til de 5-årige sivilingeniørprogrammene, kvalitativt og kvantitativt. Til dels svake språkkunnskaper hos dem som ble tatt opp til de internasjonale masterprogrammene. Forskyvninger i jenteandelen mellom programmene på sivilingeniørutdanning.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utvidet rekrutteringsarbeid med spesiell vekt på tiltak overfor potensielle kvinnelige søkere <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Viderefører økt informasjon, spesielt overfor potensielle kvinnelige søkere og besøksordning på videregående skoler av studenter som er tidligere elever der
<i>FUS</i>	<p><i>utfordringer/planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kartlegge årsaker til at færre studenter tar imot tildelt studieplass. - Utrede mulighet til for å utvide opptaket til de 2-årige masterprogrammene, f eks fra realfag. - Implementere nye nordiske masterprogram i N5T-regi. - Skaffe bedre statistikkgrunnlag til å vurdere studenter til internasjonale masterprogram.
<i>FUL</i>	<p>Gjennomgående god søkning med tilstrekkelig antall kvalifiserte søkere, målt i karakterpoeng, til å fylle plassene. Opptaksgrensene for de ulike programmene har enten holdt seg stabil eller økt sammenliknet med opptaket i 2009. Ingen nye tiltak nevnt ut over å øke informasjonen.</p>

► Undervisningskvalitet: status og tiltak

<p><i>AB</i></p>	<p>Fakultetet evaluerer alle emnene hvert år ved referansegrupper. Avvik rapporteres til instituttleder og fakultetet. Ikke påvist behov for korrigerende tiltak, med unntak av ett program. Stort engasjement fra studentene, fakultetene oppfatter det som at læringsmiljøet er godt.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ansatt studentassistent som følger opp studentenes evaluering. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p>
<p><i>HF</i></p>	<p>Referansegruppene fungerer stort sett etter intensjonen, men det kan være vanskelig å få studentene til å delta. Bedre informasjon om hensikten med referansegrupper og opplæring i arbeidet, motivasjon til engasjement; en utfordring for institusjonen å gjøre rollen tydelig. Systemet for oppfølging kan være utydelig, kanskje fraværende.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Endringer i emner basert på innspill fra studentene i evalueringsprosessen, flere eksempler nevnt. - Etablert rutiner for å følge opp innspill, gjennom studieprogramråd og medarbeidersamtaler. Hvert enkelt institutt må finne sin måte å gjøre det på. - Alle masterstudenter til midtveissamtale for å sikre progresjonen, delvis gjennomført. Blir videreført som tilbud, ikke obligatorisk. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Øke motivasjon for å delta i referansegruppe. - Mer vekt på å evaluere studentenes egeninnsats. - Oppfølging av avdekt kvalitetssvikt. - Revidere retningslinjene for midtveissamtale for masterstudentene.
<p><i>IME</i></p>	<p>De fleste emnene i 1.-3. årskurs på sivilingeniørprogrammene har hatt referansegrupper.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utarbeidet jobbeskrivelse for arbeidet i referansegruppene. - Felles rutine til ordningen med tilsynssensor. - Egen KVASS-side for fakultetet. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedre retningslinjer for arbeidet i referansegruppene.
<p><i>DMF</i></p>	<p>Flere undersøkelser viser at medisinstudiet ved NTNU oppfattes som meningsfylt av studentene, det oppleves som et godt læringsmiljø og studentene har tilhørighet.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Opprettet referansegrupper i emner som ikke hadde det før. Vært tydelig på hva evalueringene skal brukes til. - Veiledningsseminar for ph.d., master og cand.med-studiet. Har gitt positive resultat. - Ny evalueringsform i PBL-undervisninga med elektronisk innlevering. Gir mulighet for bedre selvrefleksjon og tilbakemeldinger. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forbedre og fortsette med veiledningsseminar. - Utvidet bruk av referansegrupper. - Bedre registrering av studentenes permisjoner og deltidsopplegg for å bedre progresjonen.
<p><i>NT</i></p>	<p>Vurdert resultatene i læringsmiljøundersøkelsen 2010 for NTNU. Fakultetets respondenter skiller seg ikke ut negativt sammenliknet med de andre fakultetene. Problemer med å skaffe nok studenter til referansegruppene. Varierer hvor tilgjengelig de ulike sluttevalueringene er, bør være i større omfang. Større avvik kommer ikke alltid til syne i referansegruppene. Arbeidet med å implementere kvalifikasjonsrammeverket ser ut til å virke positivt på undervisningskvaliteten</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - I ferd med å gi bedre fysiske forhold i Realfagbygget for linjeforeningene. - Omlegging av noen bachelorprogram for å gi studentene bedre tilhørighet og sosial ramme. Fra arbeidet i referansegruppene rapporteres det ikke om noen endringer av betydning fra

	<p>året før.</p> <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rutiner for å gjøre rapportene fra referansegruppene tilgjengelige, med rutiner for oppfølging. (F) - Bedre informasjon tidsnok til medlemmene i referansegrupper. (F)
<i>SVT</i>	<p>Bruk av referansegrupper er blitt bedre forankret, men fremdeles en utfordring å få studentene til å delta, og at tilbakemeldingene de gir blir fulgt opp.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mer informasjon om bruk av referansegrupper for å rekruttere studenter til å delta og at faglærerne får mer positiv holdning til referansegrupper. - Har utarbeidet læringsmål for programmene, lagt i studieplanene for 2011/12. <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortsette å forbedre informasjonen om arbeid i og hensikt med referansegrupper. (F) - Utvikle læringsmål for emner. (F)
<i>IVT</i>	<p>Økt bruk av referansegrupper, noen emner med svak evaluering. Høy forskningsaktivitet gir godt utgangspunkt for oppdatert undervisning på de områdene. En del emner med lite pedagogisk fornyelse. Økonomisk hindring for å øke laboratorieundervisning.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - forbedring teknostart <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - videreutvikling av studieprogramstrengene - øke bruk av ulike læringsformer - få opp interessen for studentenes deltakelse i referansegrupper
<i>FUS</i>	<p><i>utfordringer/planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utvikle alternative metoder for midtsemesterprøver for å følge opp studentenes læringsprosess gjennom semesteret. - Utvikle bedre systematiserte og tilgjengelige pedagogiske støttetiltak for faglærere, særlig videre pedagogisk opplæring etter pedup.
<i>FUL</i>	<p>Arbeides med å gi studentene fellesskap og opparbeide bevisstheten om at de skal arbeide i skolen som lektor – felles bevissthet om fagidentitet og lærerprofesjon. Oppnås ulikt i de enkelte programmet. Det ser ut til å ha sammenheng med selv strukturen på programmet. Der studentene holdes samlet faglig med felles ”lektoremner” og kull som følger hverandre gjennom større deler av selve studieløpet, oppstår fellesskapet og profesjonsbevisstheten. Problem knyttet til fagemner felels med studenter på de øvrige bachelor- og masterprogrammene, fordi disse emnene ikke har det pedagogiske preget og fokuset som trengs. Det er behov for mer praktisk trening i muntlig formidling, spesielt språkprogrammene. Utydelig ansvarsfordeling fagemner og praksisopplæring, gir manglende sammenheng.</p> <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Større studentevaluering på LUR-programmet i 2011. - Lektorstudentene som læringsassistenter på de faglige innføringsemner for 1.årsstudenter. - Egne fagemner i lektorprogrammene - Mer oppfølging av studentene.

► Programkvalitet: status og tiltak

<i>AB</i>	<p>Innføring av kvalifikasjonsrammeverket gir godt grunnlag for å videreutvikle programmene.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Programråd med eksterne medlemmer. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Evalueringsgruppe med ekstern deltakelse og faglig støtte fra PLU i programmet Fysisk planlegging.
<i>HF</i>	<p>Tre områder med spesiell oppmerksomhet:</p>

	<p>a. Kvalifikasjonsrammeverket, implementering og nytteverdi Stort sett (svært) vellykket prosess, bl a pga god organisering og oppfølging, entusiastiske ildsjeler. Arbeidet har økt bevisstheten om sammenheng og progresjon emne – program og retter oppmerksomheten på den kompetansen studentene skal ha etter fullført utdanning. Nyttig verktøy!</p> <p>b. Rekruttering til masterprogram Instituttene er oppmerksom på problemet og har satt i verk ulike tiltak.</p> <p>c. Oppfølging av periodevis evaluering av program Programmene som har hatt slik evaluering i 2010 har gitt tilbakemelding, men den viser at det ikke er gjort vesentlige endringer. De gir like fullt nyttig informasjon.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se a-c ovenfor, dessuten etablert bacheloroppgave på en del program. Er en utfordring pga økonomi. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fortsette periodevise evalueringer - avsluttende bacheloroppgave for flere program
<i>IME</i>	<p>Implementering av kvalifikasjonsrammeverket, både på program- og emnenivå, er godt i gang. Er til dels høyt frafall på bachelorprogram. Konstaterer at bachelorprogrammene i realfagene stort sett fungerer som forberedelse til masterprogram og ikke som selvstendig, avsluttet utdanning.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Startet implementeringsarbeidet av kvalifikasjonsrammeverket. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Redusere antall emner. - Fullføre implementering av kvalifikasjonsrammeverket. - Fullføre FREMS (framtidens energi- og miljøstudium).
<i>DMF</i>	<p>Programmene ved fakultetet oppfattes som å ha god kvalitet, alle program er knyttet til forskningssterke fagmiljø og alle som underviser er aktive forskere. Arbeidet med å implementere kvalifikasjonsrammeverket er oppfattet som meget positivt av fagmiljøene. Gir samtidig en god anledning til å gjennomgå hele studieplanen på cand.med.-studiet.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Samkjørt fakultetsintern prosess med å beskrive læringsmål på emnenivå (kvalifikasjonsrammeverket). <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Programmevaluering internasjonale masterprogram
<i>NT</i>	Se Samfunnsrelevans.
<i>SVT</i>	<p>Stort frafall i bachelorprogrammene, men er mer et resultat av programstruktur enn av reelt frafall fra studier, ved at studentene fortsetter på andre program. På de 2-årige masterprogrammene har gjennomstrømming blitt bedre generelt, men bildet er ikke entydig. På de internasjonale masterprogrammene er det markerte variasjoner, men hovedtendens er at faste tidsfrister virker positivt på gjennomføring. Arbeidet med læringsmål som del av å implementere kvalifikasjonsrammeverket ser på sikt ut til å gi vesentlig positive effekter på programkvaliteten.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisjon av programstrukturen på bachelornivå, etablert fagspesifikke bachelorprogram, der første år er identisk med årsstudiet i tilsvarende fag. Bør resultere i bedre motivasjon for å fortsette direkte på bachelorprogrammet. - Tettere oppfølging av studentene på masterprogrammene, sterkere styring av faglig tema og tydeligere tidsfrister. Bedre organisert opplegg i grupper, bl a for oppgaveskriving. Avtaler som regulerer ansvarsforhold. <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementering og videreutvikling av de nye bachelorprogrammene. (F) - Undersøke tilfredsheten på dagens felles bachelorprogram og sammenlikne med tilsvarende

	<p>på de nye bachelorprogrammene om noen år. (F)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedre gjennomstrømming på de 2-årige masterprogrammene, felles masteravtale. - Prøve ut ulike metoder for å evaluere studieprogram.
<i>IVT</i>	<p>Gjennomført implementering av kvalifikasjonsrammeverket i alle program og emner for studieåret 2012/13. Har bidratt til klargjøring av programmenes faglige profil og krav til emneportefølje. "Fremtidens studier" med fokus på programkvalitet og relevans under arbeid, planlagt gjennomført i 2012.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utvikle undervisningslaboratorier med strategiske midler. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Økt bruk av laboratorieundervisning i grunnleggende emner.
<i>FUS</i>	<p><i>utfordringer/planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utvikle N5T-modellen for gjensidig evaluering av studieprogram. - Avklare forhold mellom opptaksrammer for 5- og 2-årige masterprogram i sivilingeniørutdanninga, samt forbedre styringsstrukturen for de 2-årige programmene. - Implementere ny ordning for komplementære emner. - Styrke bruken av IKT i emnene i sivilingeniørutdanninga. - Vurdere studieprogramporteføljen i sivilingeniørutdanninga. - Redusere totalt antall emner i sivilingeniørutdanninga. - Implementere revidert emne i examen philosophicum for sivilingeniørutdanninga.
<i>FUL</i>	<p>De enkelte lektorprogrammene er preget av at fagundervisninga må samkjøres med de ordinære fag programmene. Det gjør at den faglige progresjonen ikke blir god, fordi lektorprogrammene også skal inkludere emner i praktisk-pedagogisk utdanning. Med en stram studieplan i lektorprogrammene er det vanskelig å koordinere med andre programelementer, f eks utenlandsopphold, endre kulltilhørighet og innpasse andre emner. Enkelte program har ikke funnet optimal studieplan ennå.</p> <p>Studentevalueringer og andre undersøkelser viser at læringsmiljøet er gjennomgående godt. Programmene bygger på sterk lærermedviskning.</p> <p>Det er ikke nevnt noen spesielle tiltak ut over å sørge for at studentene har felles fasiliteter for gi bedre læringsmiljø og støtte opp under fellesskapet.</p>

► Resultatkvalitet: status og tiltak

<i>AB</i>	<p>Generelt: gjennomføringsprosenten er høy, høyt karaktergjennomsnitt, eksterne sensorer i alle emner.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Informasjon og holdningsarbeid for å gi forståelse av hvordan karakterskalaen brukes. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p>
<i>HF</i>	<p>Fokus på frafall og tiltak for å motvirke det. Spørreundersøkelse som fakultetet har gjort, viser at det ikke er entydige grunner til frafall fra program på lavere grad. På høyere grad fullfører 2 av 3. Problemet her er primært rekruttering. Karakterfordeling stort sett i tråd med forventet normalfordeling, men økt strykprosent både på lavere og høyere grad. Relativt stor andel eksamensoppmeldte møter ikke, har økt fra 2009 til 2010.</p> <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - tiltak for å redusere frafall på lavere grad, inkl bruk av bacheloroppgave
<i>IME</i>	<p>LUR har gode eksamensresultat og lavere strykprosent enn de andre studiene. Frafaller ser ut til å bedret seg.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ForVei for førsteårsstudenter som frivillig tilbud. Studentene fornøyd med tiltaket. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Realfagstudiet får kontinuasjonseksamen i august slik som for sivilingeniørstudiene. - Studentevaluering for å kartlegge årsaker til frafall.

	<p>- Ønsker ekstern evaluering av For Vei.</p>
<i>DMF</i>	<p>Større spredning på og mer reell bruk av karakterskalaen på masteroppgavene. Strykprosenten er uendret, men har vurdert tiltak for å redusere den. Gjennomføringsgraden har økt og er på 93 % av avtalt utdanningsplan. Det er lite frafall på alle program.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Framdriftsseminar med obligatorisk oppmøte på master i klinisk helse en gang per semester. Gode tilbakemeldinger, fører til større gjennomføringsgrad. - Felles innleveringsfrist masteroppgaver. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p>
<i>NT</i>	<p>Fakultetet bruker karakterstatistikk fra 13 grunnemner som indikator på resultat kvaliteten i bachelorprogrammene og de 5-årige masterprogrammene. Strykprosenten i matematikk- emnene er bekymringsfull.</p> <p>Karakterfordeling på masternivå varierer, men med hovedtyngde omkring B-trinnet. Frafallet fra både bachelorprogram og 5-årige masterprogrammet er relativt høyt. På de 2-årige masterprogrammene er det lite frafall.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtteundervisning i matematikk grunnemne, gitt positive resultat. - Bruk av midtsemestervurderinger redusert, gir dårligere oppfølging av studentene gjennom semesteret. - I gang et nasjonalt arbeid for å harmonisere karakterbruken og -beskrivelsen i MNT. - Alle førsteårsstudenter har hatt tilbud om samtaler gjennom ForVei. <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Undersøke årsak til frafall. Det blir tema på fakultetets dialogmøter med studieprogramråd og institutt for å se på mulige tiltak. (F) - Utrede mulige ordninger for å øke bruken av midtsemestervurderinger igjen, med lavere kostnader. (S)
<i>SVT</i>	<p>Karakterfordelinga har vært tilnærmet konstant de 4 siste år. På høyere grad har det vært forskyving mot ABC-delen av skalaen. Er stabilt innenfor de enkelte instituttene, som kan tyde på at karakterfordeling er mer avhengig av eksamensform. Tendensen for alle er lavere strykprosent. Konklusjonen er at karakterfordeling ikke gir noe mål på kvalitet og kanskje er uinteressant som indikator.</p> <p>Klage på sensur og resultatene av klagerunde er registrert for å se hvor mange som får endret sensur. Avdekket behov for bedre rutiner for sensurbeskrivelse og løpende vurdering gjennom semesteret, likeså behov for å se mer på ordninger knyttet til bruk av ekstern sensor og tilsyns-sensor.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tiltak for å få bedre fordeling av karakterene, ikke noen effekt registrert. <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sammenlikne karakterfordeling med tilsvarende fagområder på andre universitet. (F) - Se på mulighet for alternative og mindre ressurskrevende vurderingsformer. (F) - Kritisk gjennomgang av utfyllende regler for sensur. (F) - Se på rutiner for klagebehandling, med referanse til Universitetet i Oslo. (S)
<i>IVT</i>	<p>Høyere opptaksgrense ser ut til å ha ført til lavere strykprosent og frafall. Kandidatene er etterspurt i arbeidsmarkedet.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedre kunnskap om gjennomstrømming. - Redusere strykprosent der den har steget igjen de siste åra.
<i>FUS</i>	<p><i>utfordringer/planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Følge opp bruken av karakterskalaen, eventuelt justere poengskalaen for karaktergrensene. Utvikle nærmere føringer for bruk av karakterskalaen, bl a for masteroppgaver (jf NTR/ UHR).

	- Analysere frafall og gjennomstrømming i sivilingeniørutdanninga, initiere tiltak for å redusere uønsket frafall.
<i>FUL</i>	Karakterstatistikker viser at studentene på praktisk talt alle lektorprogrammene har bedre gjennomsnittskarakter og lavere strykprosent enn på de ordinære bachelor- og masterprogrammene i de samme fagområdene. Statistikken for frafall er ikke entydig og viser variasjoner mellom programmene. Det er egentlig for få kull som har fullført til at det er mulig å gi mer relevante data som kan beskrive situasjonen. Vil følge opp med å avdekke tydeligere omfanget på frafall og se på tiltak som kan redusere uønsket frafall.

► Samfunnsrelevans: status og tiltak

<i>AB</i>	De fleste emner i høyeste årskurs er relatert til reelle problemstillinger og problemeiere i samfunnet. <i>tidligere tiltak gjennomført</i> - Eksterne sensorer er utøvende arkitekter, planleggere og kunstnere. <i>planlagte kommende tiltak:</i>
<i>HF</i>	Stor oppmerksomhet på samfunnsrelevans i studieprogrammene, jf lektorutdanning, praksisorientert master (POM) og Humanister i praksis. Flere program har praksiskomponenter eller hospitering i relevante institusjoner. En del program er profesjonsorientert. <i>tidligere tiltak gjennomført</i> - Etablert humanister i praksis, vært vellykket - Satt i verk ulike tiltak på de 5-årige lektorprogrammene i språk og historie for å få bedre gjennomføring, noe tidlig å si om virkningene er positive. <i>planlagte kommende tiltak:</i> - styrke lektorprogrammene i samråd med de aktuelle instituttene - utvide praksistilbudene
<i>IME</i>	Generelt stor etterspørsel etter kandidater fra fakultetet. Velfungerende næringslivsnettverk for noen program, andre skal etableres. LUR-studentene har god forståelse av behovet for faglig fordypning. <i>tidligere tiltak gjennomført</i> - Ikke noe spesielt nevnt. <i>planlagte kommende tiltak:</i> - Konstituerende møte om nye næringslivsnettverk, vurderer flere.
<i>DMF</i>	Studentene er attraktive i arbeidsmarkedet. Alle programrådene har eksterne medlemmer, sikrer samfunnsrelevansen. <i>tidligere tiltak gjennomført</i> - Nytt masterprogram i fedme og helse som direkte svar på uttalt samfunnsbehov. <i>planlagte kommende tiltak:</i> - Vurderer nytt masterprogram i global helse.
<i>NT</i>	Arbeidet med å implementere kvalifikasjonsrammeverket er godt i gang på programnivå, er satt i gang også på emnenivå. Har ført til noen justeringer i emnesammensetning og virket positivt faglig. Arbeider med å forenkle programstrukturen og -porteføljen og gjøre den tydeligere. Vurderer å tilby alle 2-årige masterprogram som engelskspråklig. FTR'ene gir uttrykk for at uteksaminerte kandidater har relevant kompetanse og får relevante jobber – med unntak av biologene. Bachelorgrad oppfattes ikke som spesielt yrkesrettet, i motsetning til mastergrad. <i>tidligere tiltak gjennomført</i> - Tydeliggjøre utdanningstilbudet i bioteknologi gjennom å forenkle programstrukturen. - Deltar i nordisk samarbeid om å etablere felles masterprogram.

	<p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fullføre implementering av kvalifikasjonsrammeverket. - Fortsette arbeidet med å forenkle studieprogramporteføljen.
SVT	<p>NTNUs kandidatundersøkelse er brutt ned på fakultetets områder. Kandidatenes egne vurderinger på fakultetets 2-årige masterprogram varierer fra 100 % til 60 % relevant/svært relevant. For de internasjonale masterprogrammene er den noe lavere. Undersøkelsen inneholder ikke arbeidsgivers vurdering av relevansen.</p> <p>For profesjonsstudiene er kandidatenes selvtillit til relevansen stor.</p> <p>Undersøkelse av kandidater med bachelorgrad viser lavere selvoppfatning av relevans, en utfordring for fakultetet å bevisstgjøre på den generiske kompetansen programmene gir.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - kandidatundersøkelser <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gi tydeligere informasjon til studentene på bachelornivå om kvalifikasjonenes relevans for arbeidsliv. (F) - La studentene får trening i å bruke sin teoretiske kompetanse. - Etablere arbeidslivsforum. - Gjennomføre undersøkelse av arbeidsgiveres oppfatning av relevansen hos kandidatene. (S)
IVT	<p>”Framtidas studier” har gitt bedret kontakt med arbeidsmarkedet.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ”Framtidas studier” <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Finne data som kan gi informasjon om etterspørsel i arbeidsmarkedet. - Samarbeid om å etablere næringslivsring sammen med linjeforening. - Ph.d.-rekrutteringsseminar for 3.-5. årskurs.
FUS	<p><i>utfordringer/planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementere FUS kontaktforum for å drøfte og få innspill om næringslivets framtidige kompetanse- og kandidatbehov. - Fortsette å fornye studieprogrammene i sivilingeniørutdanninga. - Vurdere å etablere jevnlig kandidat – avtakerundersøkelse.
FUL	<p>Studentundersøkelser bekrefter at lektorprogrammene er samfunnsrelevant, og at innholdet i og oppbygging av programmene langt på vei imøtekommer samfunnets behov. Grunnlaget er lagt for videreutvikling av dem. Nevnt behov for en kandidatundersøkelse.</p> <p><i>tiltak:</i></p> <p>En egen programevaluering i vårsemesteret 2010 av språkprogrammet bekrefter relevansen. Den peker på at den kan gjøres mer samfunnsrelevant ved å legge lærerutdanningens samfunnsmandat til grunn for å videreutvikling. Det kan gjelde alle programmene.</p>

► Rammekvalitet: status og tiltak

AB	<p>Fakultetet har studieprogram som er veiledningsintensive, til dels 1/1-relasjon mellom lærer og student. Bruker derfor store ressurser til undervisning, som går ut over forskningsvirksomheten. Romsituasjonen er prekær, og kommer til å gå ut over kvaliteten på undervisning hvis den ikke bedres. Høy kontakttid bidrar til godt internasjonalt omdømme.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - IFM-modellen tar hensyn til fakultetets spesielle undervisningsform. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p>
HF	<p>Rammekvaliteten er preget av manglende økonomiske ressurser. Stor misnøye med systemet for timeplanlegging og rombestilling.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Redusere antall emner der det er for mye ressurser bundet opp. Prosessen er startet.

	<p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forbedre systemene for timeplanlegging og rombestilling i samarbeid med SVT.
<i>IME</i>	<p>Forbedret arealsituasjon, spesielt fasilitetene ved lesesalene. LUR-studentene opplever sam- hørighet gjennom kullorganisering, resultat av at de har felles undervisning, øvingsopplegg og lesesal.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Revidert reglene for hoveddekkursjon. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ekskursjoner for realfagstudentene på linje med sivilingeniørstudentene. Gjelder også LUR- studentene og studentene på bachelorprogrammene.
<i>DMF</i>	<p>Stort sett fornøyd med undervisningslokalene, men noe mangel på store auditorier. Er temporært, skyldes byggevirksomheten. Begrenset økonomi pga manglende basisbevilgning hindrer videreutvikling av emner for masterprogrammene. går spesielt ut over laboratorie- virksomheten.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Større samarbeid studieadministrativt på fakultetet. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p>
<i>NT</i>	<p>Stadig behov for å oppgradere undervisningsutstyr og -rom. Melding om at økonomiske rammebetingelser for undervisningsaktivitetene er strammere, spesielt på grunnleggende emner. Gjelder særlig masterprogrammet i nanoteknologi, som ikke har tilstrekkelig basis- bevilgning.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oppgradering av infrastruktur: laboratorier, undervisningsrom og utstyr til undervisnings- laboratorier. <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Styringsverktøy som gir oversikt over sammenheng mellom undervisning, bemanning og økonomi. (F) - Oppgradering av mindre undervisningsrom. (S) - Utvikle rutiner for å utnytte undervisningsrom bedre. (S) - Basisbevilgning til masterprogrammet i nanoteknologi. (S)
<i>SVT</i>	<p>Arbeidet med å utvikle læringsmål har ført til større bevissthet om innhold og struktur på studieprogrammene. Ført til revidert behov for alternative undervisnings- og vurderingsformer, med tilhørende undervisningsrom og -utstyr.</p> <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kartlegge behov for bedret tilgang til arbeidsforhold, lesesalplasser for masterstudentene. (F) - Kartlegge behov for rom og audiovisuelt utstyr, etablere standard og legge plan for videre utvikling av slike fasiliteter. (S) - Evaluere romfordelingssystemet. (S)
<i>IVT</i>	<p>God tilgang på eksternfinansiert forskning. Mer anstrengt økonomi på utdanning pga fakultetets utgifter til ForVei og utdanning av læringsassistenter.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Startet arbeid med å få samlet plan for studentarealer. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sentralt elektronisk system for å registrere klager og begrunnelser på eksamensbesvarelser. - Finansiering av ekstra virksomhet knyttet til reiser for samarbeidsprogram.
<i>FUS</i>	<p><i>utfordringer/planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Generell forbedring av ressurstilgangen til sivilingeniørutdanninga, ansatte og driftsmidler. - Sikre ressurser til at flere studentassistenter får opplæring gjennom LAOS. - Økt tilgang til egnede arealer for undervisning, lesesaler, laboratorier og grupperom. - Oppgradere laborieutstyr. - Styrket bruk av IKT i undervisning.

<i>FUL</i>	<p>Innført diverse organisatoriske tiltak (faglige og sosiale) som styrker felles identitet for studentene. Gjelder både internt i de enkelte lektorprogrammene og mellom dem. Bruk av egen faglig koordinator. Er behov for finansiering som sikrer at fellesidentiteten kan beholdes og styrkes. Er helt nødvendig for kvaliteten i programmene å sikre finansiering for å ha tilstrekkelig bemanning og egnet struktur for en profesjonsutdanning. økt behov for romkapasitet.</p> <p><i>tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilby fagemner som i større grad integrerer fag og lærerrolle. - Utrede behovet for faglig og administrativ bemanning for å møte økt behov i denne profesjonsutdanninga. - Få fram hva det reelle behovet for finansiering er, bl a for å ha programspesifikke emner.
------------	---

► Styringskvalitet: status og tiltak

<i>AB</i>	<p>Fakultetet håndterer avvik på ulike måter, avhengig av type avvik.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utarbeidet årshjul for undervisning. - Etablert ulike fora for å sikre god faglig kvalitet. - Utadrettet sikring av utdanning gjennom utstillinger, forelesninger, debattmøter. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Programrådet for masterprogrammet i arkitektur er pådriver for gode prosesser i å utvikle kvalifikasjonsrammeverket. - Nødvendig å bruke, justere og forbedre det systemet vi har utviklet for kvalitetssikring for å sikre kontinuitet.
<i>HF</i>	<p>Arbeider med å gi studieprogramrådene sterkere rolle i å sikre kvaliteten på utdanningsvirksomheten. Må være våkne for nytenking slik at kvalitetssikringsarbeidet ikke blir redusert til formalitet.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Organisert funksjonen og ansvaret for studieprogramrådene, avklart rollene. Vedtatt felles mandat for dem. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Øke motivasjonen hos studentene for å delta i referansegruppene. - Involvere studentrepresentantene mer konsekvent i sikringsarbeidet. - Gjennomgå rutinene for oppfølging av evalueringene, særlig avvik.
<i>IME</i>	<p>Rollefordeling studieprogramråd – institutt – fakultet fungerer bra. Kan oppstå konflikter fordi leder av programråd ikke har myndighet, gjelder spesielt når det inngår emner fra andre fakultet i programmet.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ikke noe spesielt nevnt. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogmøter med alle partene, egne møter med FTR'ene.
<i>DMF</i>	<p>Godt samarbeid fakultetsinternt, både studieadministrativt og faglig. Fakultet har egne møter med studenttillitsvalgte.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tydeliggjøring av ansvarslinjene semesterkoordinator – instituttleder – prodekan. - Eget programråd for cand.med.-studiet og etablering av undervisningsenheter. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p>
<i>NT</i>	<p>Flere institutt melder at de ikke har god nok mulighet til å styre ressursbruken for å kunne styre emneporteføljen. Er til dels uklar ansvarsfordeling mellom institutt og programråd. KVASS oppfattes av faglærerne fremdeles som lite brukervennlig, fakultetet har ikke noen egen stilling til å koordinere bruken internt. Fakultetet har ikke etablert egen KVASS-side.</p>

	<p>Studentene i råd og utvalg er engasjerte og bidrar positivt i arbeidet med undervisningsplanlegging og programstruktur.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogmøter mellom dekanatet og instituttene. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Etablere egne sider i KVASS
<i>SVT</i>	<p>Flere institutt har opprette studieutvalg og programråd, som avlaster instituttleder og har mer fokus på studievirksomheten. Gir bredere engasjement hos faglærerne. Ikke løst alle utfordringer knyttet til tverrfakultære studieprogram.</p> <p>Har videreutviklet studieveilederfunksjonen i samarbeid med Studieavdelingen og Det humanistiske fakultet.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Opprettet studieutvalg og programråd. <p><i>planlagte kommende tiltak (F = fakultetet, S = sentralt NTNU):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Etablere studieutvalg ved instituttene, fastsette mandat for dem. (F) - Arbeide videre med å utvikle studieveilederfunksjonen sammen med HF og SA. (F) - Redusere omfang av saksbehandling. (F) - Se om det er mulig å tilby alle studenter veiledningssamtale i løpet av studietida. (F)
<i>IVT</i>	<p>Fakultetets utdanningskomité viktig felles forum for fakultetet.</p> <p><i>tidligere tiltak gjennomført</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - God studentmedvirkning i studieutvalg og -råd og i evaluering av emner. - Studieprogramutvalgene er godt etablert og er aktive organ. - Fakultetsledelsens årlige styringsdialoger med instituttene fungerer godt, der hovedtema er handlingsplanen. <p><i>planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mer fokus på utdanning i styringsdialogene, særlig for å finne god samhandling mellom institutt og studieprogramråd. - Bedre organisering av de internasjonale studieprogrammene.
<i>FUS</i>	<p><i>utfordringer/planlagte kommende tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Avklare ansvars- og myndighetsforhold mellom ulike aktører i styring av utdanning. - Spesielt fokus på å forbedre styringsstrukturen for de internasjonale 2-årige programmene. - Utforme revidert mandat for FUS. - Utvikle mer standardiserte prosedyrer og verktøy for å følge opp avvik. - Revisjon av KVASS og bedre forankring og implementering.
<i>FUL</i>	<p>En utfordring å finne hvilke samarbeidsformer mellom faginstituttene og Program for lærerutdanning som gir best funksjonalitet. Må også se på nytt mandat for styring av lektorprogrammene gjennom endret mandat for FUL.</p>