

Populærvitenskapelig skrivning



Forsker Jaridar Lohne og Professor Trude Tørset, NTNU

Populærvitenskapelig skrivning er en kunst. Det kan være morsomt og det kan skape interesse for et tema. Vi har samlet noen tips til inspirasjon og nytte i denne artikkelen for alle som har lyst til å skrive populærvitenskapelig i Moderne Mobilitet og Infrastruktur.



DEL KUNNSKAP

Å dele kunnskap med et bredere publikum føles bra og mange finner tilfredsstillelse i å vite at deres arbeid har betydning for andre mennesker, også for fagfolk innen andre deler av sitt eget fagfelt. Men ikke mange nok! Å skrive populærvitenskapelig for et bredere publikum er ikke bare til fordel for leserne, men beriker også den skrivende, og fremmer bedre kommunikasjon og forståelse på tvers av ulike målgrupper. Det syder av aktivitet, men ikke nok kommer ut til de som burde fått vite – fagpersoner, beslutningstagere og allmenn offentlighet. For å bedre dette inviterer MOMOIN aktivt skrivende mennesker, innenfor som utenfor academia, med lang erfaring eller i begynnelsen av deres skrivende karrierer, med resultater de ønsker å vise frem til å skrive for oss!



HVILKE BIDRAG?

Hvilke bidrag ønsker vi oss? I MOMOIN søker vi bidrag fra en lang rekke sammenhenger, slik som interessante analyser gjennomført av konsulenter, synteser av masteroppgaver og

lignende, eller presentasjoner av prosjekter som er underveis eller i oppstartsfasen. Tittelen på tidsskriftet – moderne mobilitet og infrastruktur – antyder temaområder. Er du i tvil om temaet passer, så ta kontakt med oss i redaksjonen.

Et bidrag her kan nå ut til et bredere publikum enn det konsulentrapporter eller akademiske tekster vanligvis gjør.



STRUKTUR PÅ ARTIKKELEN

Et kjennetegn ved populærvitenskapelige artikler er at de skal være korte og poengterte. I MOMOIN betyr dette at vi ønsker oss artikler som er på mellom to og fire sider. En «side» regnes her som om lag 400 ord. Se for eksempel tips om skrivningen fra Norges [forskningsråd](#).

Det er ikke bare lengden som skiller populærvitenskapelige artikler fra rapporter eller vitenskapelige publikasjoner. Formen er i utgangspunktet ganske fri, men noen bemerkninger om struktur er imidlertid på sin plass:

- En god tittel kjennetegnes av at den på samme tid er utdypende og kort. Forskning tilsier at syv ord er den ideelle lengde for en tittel. Unngå bruk av «og» og «eller» i tittelen. Sørg for at tittelen vekker interesse – det er lov å være provoserende! Mange nettsider er gode på dette, se for eksempel <https://hvabehager.no/tekstforfatterbloggen/hvordan-skrive-gode-titler/>
 - Innholdet bør presenteres konsist i en ingress. Denne står først i teksten, og er typisk på om lag tre setninger. Ingressen bør også vekke leselyst. Få frem hva som er problemet – samt hva du har gjort med det.
 - Avsnitt gjør teksten enklere å lese. En grei regel er å holde seg under ti linjer per avsnitt. Avsnitt bør ikke være for lange. Det er lurt å strukturere alle avsnitt rundt ett budskap. Hva dette budskapet er kan det være lurt å ta en god gjennomgang av.
 - Lange setninger er vanskelige å forstå, særlig for dem som står utenfor den umiddelbare faglige sammenhengen. Skriv kort for ikke-eksperter!
 - Eksempler på praktisk anvendelse av resultatene er veldig bra i de tilfeller hvor det er mulig.
 - Forkortelser bør unngås – dersom det absolutt må brukes trengs det en tydeliggjøring av hva akronymet står for.
 - Dersom man har orientert arbeidet rundt forskningsspørsmål, hypoteser eller lignende er det lurt å inkludere disse i teksten.
 - Mange vil være interesserte i metoder som er brukt. En passasje om metode er derfor av det gode. Den trenger ikke nødvendigvis være så lang, med mindre arbeidet i hovedsak dreide seg om metodeutvikling. Her kan man fint henvise til en grundigere rapport.
 - Et bilde er bedre enn tusen ord, heter det gjerne. For tekster som henvender seg til et publikum hvor en stor andel er ingeniører kan vi nevne at en god figur eller tabell faktisk kan være enda mer illustrativt. Særlig resultater presenteres ofte best slik. Husk at for mange av leserne av MOMOIN er tall kjærkomne.
 - Referanser er mange glade i. Overflod av disse passer typisk ikke inn i et populærvitenskaplig bidrag. Dette betyr imidlertid ikke at det er noe forbud mot slike; snarere kan det være forfriskende med innlegg som kritiserer eksisterende forskning på feltet. I slike tilfeller gjelder: Alt med måte!
- Det finnes en mal for bidrag til MOMOIN. Den er særs nyttig – bruk den!
- Vi håper dette var til nytte og inspirasjon og vi gleder oss til å lese bidraget ditt.