

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Dato

Referanse

26.9.2017

Møtereferat

Til stede: **Utvalget:** Berit Kjeldstad (leder), Tor Einar Fagerland, Mette Langaas, Mary Ann Lundteigen, Hans Petter Ulleberg, Trond Kongsvik, Solveig Bakken, Anja Beate Andersen, Christoffer Vikebø Nesse, Terje Gustavson, Linda Cathrine Hald (for Forskerforbundet)

Campusprosjektet: Kjersti Bjørkeng Størdal

Sekretariatet: Thor Bjørn Arlov, Jens Petter Nygård, Arnulf Omdal, Morten Thoresen

Forfall: Kerstin Höger, Toril Forbord, Jostein Mårdalen

Kopi til: Rektor

Gjelder: **Møte i utvalg for faglig lokalisering**

Møtetid: 21.09.2017, kl. 0830-1130 Møtested: Kalvskinnnet, Akrinn, U203

Signatur: Thor Bjørn Arlov/Jens Petter Nygård/Morten Thoresen

Dagsorden

1. Innledning ved leder Berit Kjeldstad.
2. Gruppearbeid og plenumsdiskusjon
 - 2.1. Prinsipper
 - 2.2. Kriterier
3. Planlegging av neste møte.

1. Innledning

Kjeldstad minnet om NTNU skal levere beslutningsunderlag til KD i november, og at utvalgets foreløpige råd til rektor bør foreligge i månedsskiftet oktober/november. I denne fasen må utvalget søke å ha et generisk, prinsipielt blick på lokalisering av NTNUs kjernevirksomhet i Trondheim; forslag til plassering av enheter vil komme til våren. Dekanmøtet, som er styringsgruppe for delprosjektet, støtter denne generelle tilnærmingen og understreker betydningen av å holde kontakten med campusprosjektet for øvrig.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@ntnu.no	Høgskoleringen 1	+47 73595000	Thor Bjørn Arlov
Norway	www.ntnu.no	Hovedbygningen		thor.arlov@ntnu.no
				Tlf: 73598123

Så langt synes utvalget å ha konkludert med at instituttet er den enheten som best representerer 'fagmiljø' i forbindelse med lokalisering. I det videre arbeidet vil vi legge dette til grunn for drøfting av prinsipper og kriterier.

I kommentarrunden etter innledningen ble det påpekt at det «korte» samlokaliseringsprosjektet vil legge visse føringer for faglig lokalisering. Flyttingene nå skjer imidlertid i henhold til en overordnet tanke om samlet campus og er ikke til hinder for å foreslå nye løsninger. Prinsippet om samlokaliserte institutter kan ikke ris så hardt at det får store konsekvenser for organisasjonsstrukturen, særlig med tanke på fagmiljøene i Ålesund og Gjøvik. Eventuell vektning av kriterier kan først skje i fase 2, etter at utvalget har fått respons på delrapport 1. Utvalget må forsøke å anvende prinsippene og kriteriene konsekvent, uten å være firkantet. Et hovedpoeng er at utvalgets forutsetninger for prioritering skal være åpne og transparente.

Det er viktig at utvalgets forslag til prinsipper og kriterier samsvarer med de overordnede målene som er formulert i NTNUs strategi, kvalitetsprogrammet og konseptvalgutredningen. Sammenhengen må komme tydelig frem i rapporten.

2. Gruppearbeid og diskusjon

Til møtet forelå et diskusjonsnotat fra sekretariatet med utkast til prinsipper og kriterier, og dette ble brukt som utgangspunkt for diskusjonene i grupper og plenum. Her følger momenter fra plenumsdiskusjonen.

2.1 Forslag til prinsipper

- *Instituttene er utgangspunktet for faglig lokalisering*
Prinsippet understreker at instituttet er den sentrale «byggeklossen» – det finnes neppe bedre alternativer. En ulempe er at instituttet først og fremst representerer tilhørighet for ansatte, i mindre grad for studenter, i hvert fall tidlig i studieløpet, som i stor grad identifiserer seg med studieprogram. Når det gjelder lokalisering av institutter i forhold til hverandre, kan det være fruktbart å ta utgangspunkt i faglig nærhet eller likhet og samarbeid – jo større faglig likhet, desto større behov for geografisk nærhet.
- *Instituttet bør være geografisk konsentrert*
Prinsippet er at instituttet bør holdes samlet, så langt det er mulig. Konsentrasjon og samlokalisering er ikke nødvendigvis et mål i seg selv, men primært et middel for å oppnå faglige gevinster. Det kan også vise seg vanskelig i praksis, jf. institutter med aktivitet i Ålesund og Gjøvik. Vi må ta hensyn til at NTNU er og vil være delt på tre byer. Sterk konsentrasjon kan gå på bekostning av tverrfaglig samarbeid, og må i så fall kompenseres gjennom andre tiltak som «gråsonerealer», knutepunkt, felles læringsarealer o.l. Fakultetsnivået blir fraværende med dette prinsippet. Det er imidlertid store ulikheter fakultetene imellom når det gjelder grad av homogenitet, og for noen er konsentrasjon av instituttene viktigere enn for andre.
- *Undervisnings- og læringsarealer bør være mest mulig samlet*
'Konsentrert' er trolig bedre enn 'samlet' – det bør legges til rette for at det kan eksistere flere knutepunkter for læring, og det er ikke ønskelig med bare ett undervisnings- og læringsbygg. Slike arealer, eventuelt i form av sentre, må være hensiktsmessig distribuert på campus. Dette må ses i sammenheng med ønske om «identitetsarealer» i fagmiljøene, dvs. lokaliteter der man treffer sine «egne». Samtidig må campus være effektivt. Samling/konsentrasjon av undervisnings- og læringsarealer

kan gi bedre logistikk og mer sambruk, og motvirker instituttvis «silotenkning». Slike arealer må være fleksible og tillate ulike bruksformer og aktiviteter, og ikke minst være tilgjengelige store deler av døgnet

- *Forsknings- og verkstedinfrastruktur bør være mest mulig samlet*
Igjen er 'konsentrert' et bedre begrep enn 'samlet'. Sambruk og deling av infrastruktur og tjenester er generelt effektivt, men på en stor campus kan det være behov for tilgang mer enn ett sted. Visse typer vitenskapelig utstyr bør også finnes nær de fagmiljøene som bruker det mest. Noen infrastrukturer er i praksis permanente og konsentrerte (f.eks. NanoLab, MR, marintekniske lab'er). MH-fakultetets kjernefasiliteter kan være en egnet modell.
- *Lokalisering må støtte tverrfaglig samarbeid*
Lokalisering skaper ikke, men kan fasilitere tverrfaglighet. Dette prinsippet peker dels på betydningen av korte fysiske avstander, dels på behovet for fleksible arealer som tillater dynamisk bruk. Det bør finnes «bufferarealer» som kan benyttes for igangsetting av tverrfaglige prosjekter og samarbeid, for eksempel sentere. Dette kan være delte fellesarealer eller deler av fagmiljøenes egne arealer. Flexibilitet i og dynamisk bruk av arealer må likevel ikke gå på bekostning av ansattes behov for forutsigbarhet med hensyn til arbeidsplass.
- *Lokalisering må styrke kontakten mellom studenter og ansatte*
Identitetsarealer, eller –arenaer er viktig for studenter allerede fra starten av studiene. Lokalisering må legge til rette for at studenter og ansatte møtes og samhandler også utenfor den tradisjonelle undervisningssituasjonen. Det er også et poeng at lokaliseringen må være studentvennlig med tanke på logistikk og aktiviteter, slik at studentene faktisk foretrekker å være på campus.

2.2. Forslag til kriterier

- *Konsentrerte institutter*
Kriteriet gir et mål på fysisk avstand mellom arbeidsplassene (på campus Trondheim), underforstått at korte avstander er positivt. Kriteriet kan også ha flere dimensjoner – for eksempel at det er mulig å gå under tak til alle deler av instituttet eller at det finnes kjernearealer med et definert sentrum, lett tilgjengelig for alle. Konsentrasjon må ikke bli barriere mot samarbeid på tvers.
- *Nærhet til fakultetsadministrasjonen*
Kriteriet oppfattes ikke som avgjørende. Det er imidlertid forskjeller fakultetene imellom, og for noen kan det ha betydning at institutter og fakultetsadministrasjon er lokalisert nær hverandre.
- *Tilgang til eksperimentell infrastruktur*
Kriteriet er viktig, men kan ikke måles gjennom fysisk avstand alene. Tilgjengelighet i form av åpningstider, fasiliteter og tjenester har minst like stor betydning. For noen fagmiljøer er det avgjørende å ha infrastrukturen integrert, fordi det er der det meste av det faglige arbeidet skjer (lab, studio, atelier osv.).
- *Fysisk nærhet til fellestjenester*
Fellestjenester kan være så mangt og må differensieres for å avgjøre om fysisk avstand er vesentlig. 'Tilgjengelighet' er trolig et bedre begrep, som enten kan bety geografisk nærhet eller virtuell tilgang,

avhengig av hva slags fellestjeneste eller -funksjon det er snakk om. Fellestjenester/-funksjoner kan også omfatte delte arealer eller flerbruksrom.

- *Effektiv studentlogistikk*
Kriteriet måler hovedsakelig effektivitet med hensyn til behovet for forflytning i studenthverdagen. Dette er viktig, men bør kanskje suppleres eller kombineres med et kriterium for ansattes logistikkbehov.
- *Fleksibilitet*
Fleksible arealer oppfattes som viktig, og kriteriet kan måles med en grov, kvalitativ skala som lav-middels-høy. Det handler mye om i hvilken grad lokalisering legger til rette for endringer i bruk av tildelte arealer, nye samarbeidskonstellasjoner, vekst og kontraksjon osv.
- *Utadrettet virksomhet*
De fleste eller alle fagmiljøer vil ha behov for arealer som gir mulighet for utadrettet virksomhet, enten det dreier seg om formidling, samarbeid med eksterne partner eller annen kontakt med samfunnet omkring. Dette kan være arealer fagmiljøene disponerer selv eller deler med andre, eventuelt dedikerte bygg. Kriteriet kan måle tilgang til slike arealer på en kvalitativ skala.

I tillegg til de foreslåtte kriteriene ble det lansert noen nye eller alternative. *Sikkerhet og beredskap* var ett, som i så fall må vurderes gjennom en form for risiko- og sikkerhetsanalyse av lokaliseringsforslag. Dette kan blant annet ha betydning for graden av åpenhet og tilgang. Et annet var *Tilhørighet og fellesskapsfølelse*, som i sin natur innebærer en kvalitativ vurdering og er krevende å måle.

I diskusjonen kom det også frem at fysisk avstand, som en objektiv størrelse, ikke nødvendigvis er et egnet mål. I mange tilfeller vil digitalisering kunne oppheve eller motvirke ulempene ved stor fysisk avstand. Tilgjengelighet i praksis er også viktigere enn avstand, for eksempel om forflytning skjer utendørs eller under tak. Utvalget er opptatt av at studentlogistikk, det vil si hensynet til en effektiv studenthverdag, skal veie tungt. Samtidig må campus også være godt tilpasset de ansattes arbeidshverdag. Det ble likevel minnet om at selv om effektiv ansattlogistikk er viktig, så er de fleste mest i ro i løpet av arbeidsdagen.

3. Planlegging av neste møte

Neste møte i utvalget finner sted **tirsdag 17. oktober kl. 0830-1130** (innkalling med møterom kommer). Til møtet forbereder sekretariatet en skisse til delrapport 1, i hvert fall en disposisjon. Vi vil også invitere noen eksterne samarbeidspartnere til deler av møtet – i første rekke SINTEF, St. Olav og Trondheim kommune.