

## Møtereferat

---

Til stede: *Utvalget:* Berit Kjeldstad, Kerstin Höger, Tor Einar Fagerland, Mette Langaas, Toril Forbord, Jostein Mårdalen, Hans Petter Ulleberg, Terje Gustavson, Anja Beate Andersen

*Campusprosjektet/sekretariat:* Hanna Maria Jones, Tor Arne Wæraas, Kjersti Bjørkeng Stordal, Arnulf Omdal, Thor Bjørn Arlov

---

Forfall: Mary Ann Lundteigen, Trond Kongsvik, Solveig Bakken, Christoffer Vikebø Nesse, Thea Selliaas Thorsen

---

Kopi til: Frank Arntsen, Merete Kvidal, Morten Thoresen, Jens Petter Nygård

---

Gjelder:

---

Møtetid: 22.06.2017, 0830-1030 Møtested: Hovedbygningen, 201

---

Signatur:

## Dagsorden

1. Innledning ved utvalgsleder
2. Orientering om campusutviklingsprosjektet generelt og delprosjektet «Kartlegging og konseptutvikling»
3. Drøfting av utvalgets mandat og oppgaver
4. Møteplan for høsten 2017

### 1. Innledning og presentasjon

Deltakerne på møtet presenterte seg. Utvalgsleder Kjeldstad innledet med at medlemmene er valgt som enkeltpersoner, men samtidig som representanter for sine enheter. Det er ikke lagt opp til vararepresentanter i utvalget. Utvalget må tenke helhetlig på vegne av NTNU, og hovedoppgaven er å gi rektor tydelige råd om lokalisering av faglig virksomhet og fagmiljøer på et nytt campus, gjerne i form av ulike alternativer eller modeller.

### 2. Orienteringer

Hanna Maria Jones orienterte om campusutviklingsprosjektet – bakgrunn, prosess og organisering. **Presentasjonen er vedlagt.** Hun la vekt på at utvalget kan gi viktige innspill til arbeidet med fysisk plan, det vil si helhetsplanen for området – tomtevalg, byggstørrelser, plassering, forbindelser mellom «gammel» og ny campus osv.

---

**Postadresse**

7491 Trondheim  
Norway

**Org.nr. 974 767 880**

postmottak@ntnu.no  
www.ntnu.no

**Besøksadresse**

Høgskoleringen 1  
Hovedbygningen

**Telefon**

+47 73595000

**Saksbehandler**

Thor Bjørn Arlov  
thor.arlov@ntnu.no  
Tlf: 73598123

Tor Arne Wæraas og Kjersti Stordal orienterte om delprosjektet *Kartlegging og konseptutvikling*, og om hvordan dette prosjektet henger sammen med arbeidet med fysisk plan og *Faglig lokalisering*. **Presentasjonen er vedlagt.** Delprosjektet er fortsatt under planlegging, men to arbeidsgrupper er allerede i gang: læringsarenaer og arbeidsplassen. Det skal både drives utforskning av ulike konsepter og kartlegging av behov og ønsker. Det er viktig å få en god dialog med Faglig lokalisering for å finne ut hva som kan og må samordnes, og hvordan de to delprosjektene kan trekke veksler på hverandre.

### 3. Mandatet

Kjeldstad refererte til det grunnleggende mandatet for utvalget:

*Utvalgets hovedoppgave er å utrede ulike alternativer for lokalisering av den faglige virksomheten innenfor rammen av campusutviklingsprosjektet ved NTNU. Utvalget skal gi innspill til arbeidet med fysisk plan, og i første rekke gi råd om hvor faglig virksomhet og fagmiljøer bør plasseres i et samlet campus i Trondheim.*

*Rektor forutsetter at utvalget samarbeider nært med delprosjektet for kartlegging og konseptutvikling og utnytter den kunnskapen som prosjektets arbeidsgrupper bringer frem.*

*Utredningsarbeidet deles inn i to faser som begge skal munne ut i en delrapport. I første fase, høsten 2017, er fokus prinsipper og kriterier for faglig lokalisering. I andre fase, våren 2018, skal utvalget foreslå konkrete alternativer for plassering av faglig virksomhet og fagmiljøer med utgangspunkt i fysisk plan for samlet campus i Trondheim.*

*Utvalget rapporterer til rektor innen 15. november 2017 og 15. mai 2018.*

Utvalget må vurdere hvilke problemstillinger det ønsker å drøfte nærmere. En naturlig start på første fase (høsten 2017) vil være å drøfte hvilke prinsipper som bør ligge til grunn for lokalisering og som kan influere på fysisk plan.

I diskusjonen ble det fremhevet at vi ikke må glemme utgangspunktet ønsket om for samlet campus, nemlig at den faglige virksomheten ved NTNU skal få bedre kår. Det ble også nevnt at laboratoriefasiliteter for forskning og undervisning er et konkurransefortrinn for NTNU som må bevares. Studenter, undervisning og forskning må ivaretas, og muligheter og arealer for samarbeid med eksterne (SINTEF, næringsliv) er en suksessfaktor. Å legge til rette for faglige klynger er viktig, men vi må også fremme tverrfaglig samarbeid. Felles, delte arealer kan være et svar på dette. Det er krevende å vurdere fremtidige faglige konstellasjoner og arealbehov som følge av det, slik at fleksibilitet er sentralt. Det er også nødvendig å avklare om det allerede eksisterer bindinger for lokalisering av enkelte fagmiljøer (f.eks. KAM, lærerutdanning). Endelig er det nødvendig å diskutere hva vi mener med 'fagmiljø' – er det primært knyttet til organisasjonsstruktur, forskningsgrupper, studieprogram eller hva?

Kjeldstad oppsummerte med at mandatet i hovedsak er forstått, men det trenger tydeliggjøring av overordnede mål for samling av campus, og av utvalgets handlingsrom med hensyn til rekkefølgen i delprosjektene og eventuelle bindinger når det gjelder lokalisering. Det er også nødvendig å drøfte hva vi forstår med 'fagmiljø'. Dette vil være naturlige tema for første møte i høst.

**4. Møteplan høsten 2017**

Vi legger opp til (minst) tre møter à 3-4 timer i høst: i slutten av august, i midten av september og i midten av oktober. Rett over sommeren kommer forslag til møtedatoer.

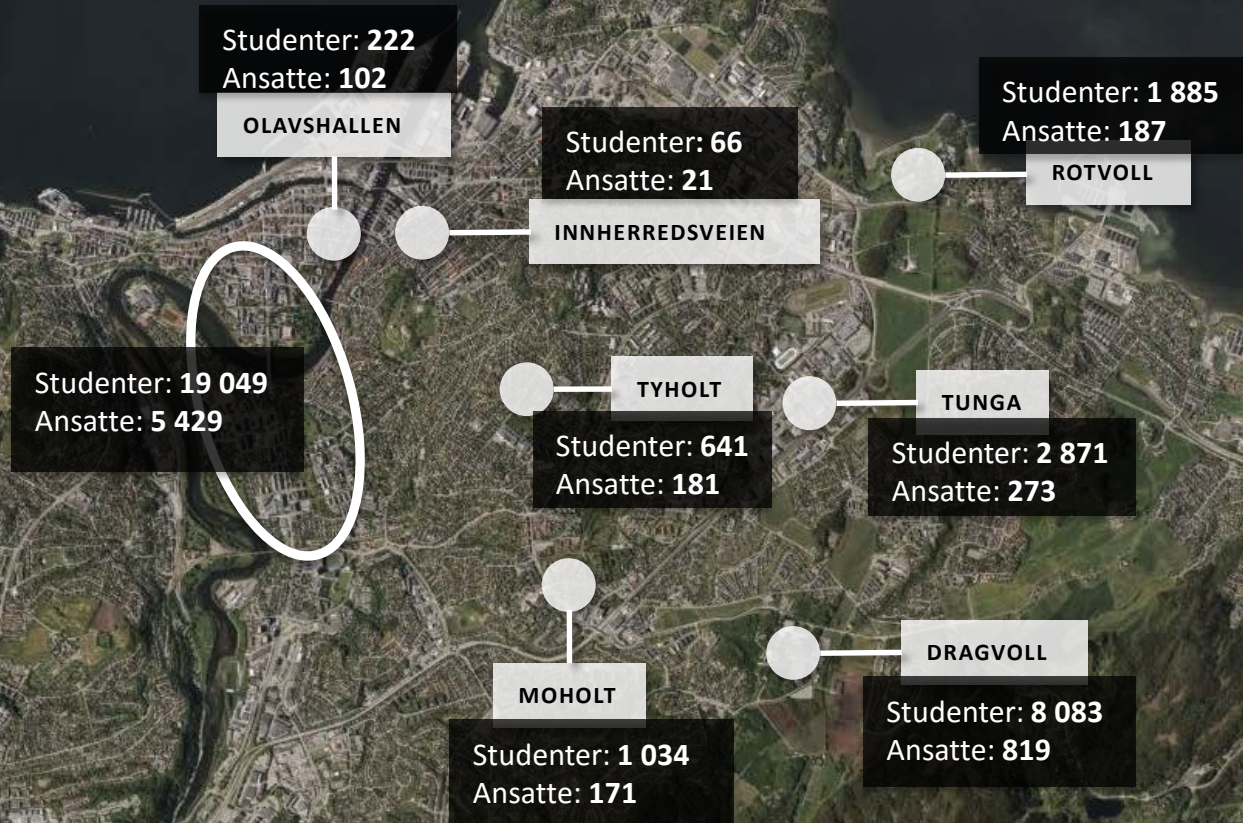
I første møte til høsten vil hovedtema være prinsipper og prioriteringer for hensiktsmessig lokalisering av faglig virksomhet.



# Samla campus i Trondheim

Utvalgsmøte 1, faglig lokalisering 20. juni 2017  
Hanna Maria Jones

2017



2025

Studenter: **33 210**  
Ansatte: **7 183**

TYHOLT

Studenter: **641**  
Ansatte: **181**

# Kunnskap for

1

## Fusjonsplattform

### Forord

Regjeringen be  
Høgskolen i Gjø  
Norges teknisk  
2016.

Hensikten med  
klargjøres prof  
støttetjenester  
utløse synergier  
ambisjonsnivå.  
oppstarten av e  
strategidokum  
fagområdene

En arbeidsgrup  
høringsnotat ti



NT  
VISJONER

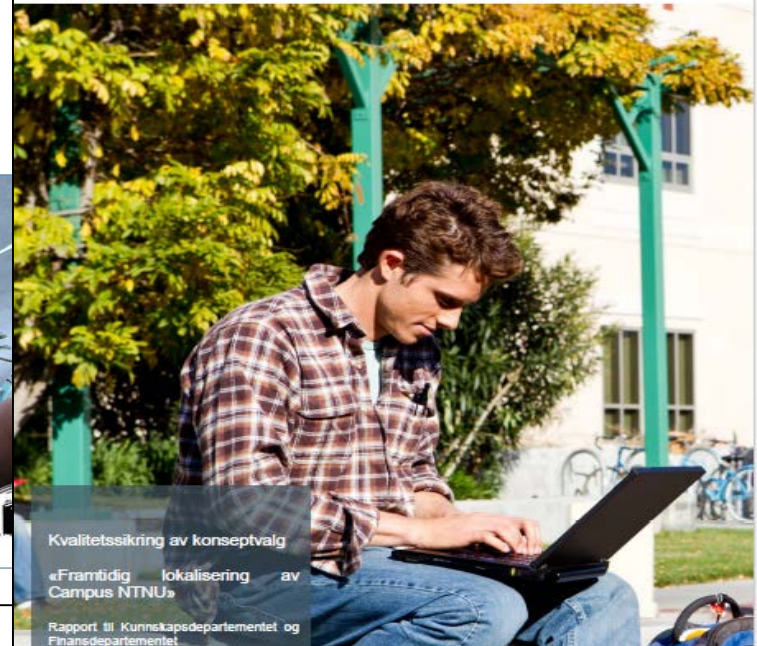
RAPPORT JA

## KVU FRAMTIDIG LOKALISERING AV CAMPUS KONS

### Framtidig lokalisering av campus NTNU

MØREFORSKING  
MOLDE

METIER®



Kvalitetssikring av konseptvalg

«Framtidig lokalisering av  
Campus NTNU»

Rapport til Kunnskapsdepartementet og  
Finansdepartementet



Kunnskap for en bedre verden

# Campus skal være...



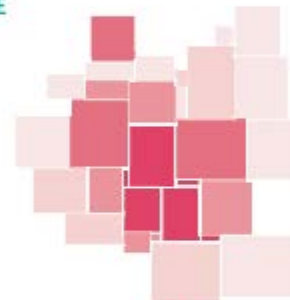
LEVENDE  
LABORATORIUM



SAMLENDE



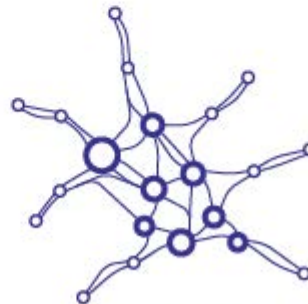
BÆREKRAFTIG



URBAN



EFFEKTIV



NETTVERK AV  
KNUTEPUNKT



## 1. Innledning

Utgangspunkt

Historikk

Prosjektorganisasjon og fremdriftsplan

Visjon og lokalisering: Mandat

Forutsetninger og underlagsdokumenter

Endring i forutsetningene: Fusjon og ny organisasjon

Trondheim kommunes planer

Stipulert arealbehov

Metode og prosess

Lokaliseringsalternativene

## 2. Tilgjengelige campusområder

Innledning

Kapasiteter

## 3. Lokaliseringsalternativer - 2030

TRE LOKALISERINGSALTERNATIVER

## 4. Metode og prosess

Metodikk

Visjon

Kvalitetsprogram

## 5. Vurdering av alternativene

Innledning

Kvantitativ analyse

Samlet vurdering

Vekting og resultat

Sammenstilling og konklusjon

## 6. Planleggingshorisont 2060

Innledning

En dag på NTNU i 2060

Sammenligning- 4 Nordiske universitetscampus

Hvilke føringer gir campusutviklingen fram mot 2060

## 7. Anbefaling

Anbefalinger

## 8. Veien videre

Veien videre - anbefalinger for fase 2

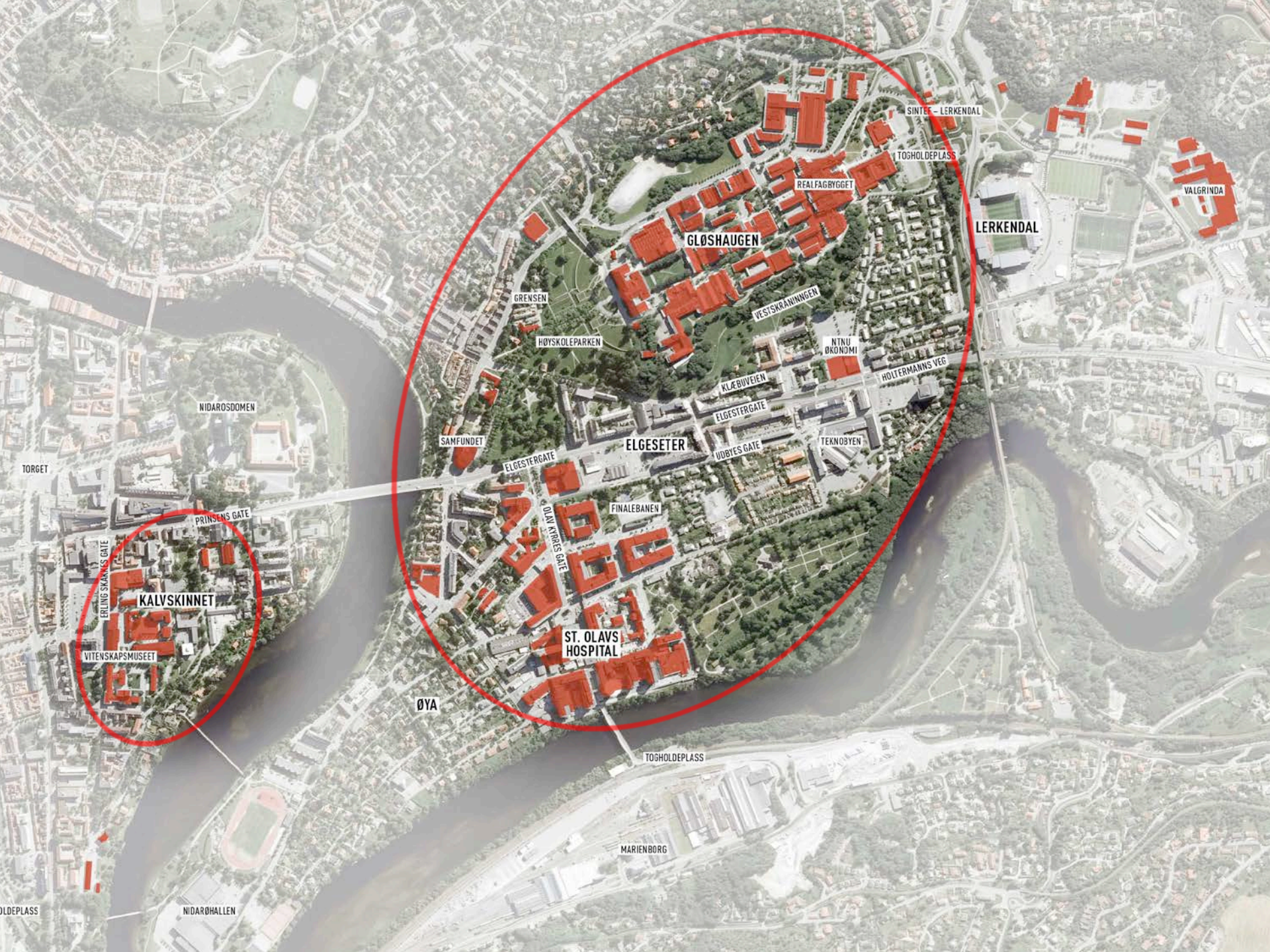


# Lokalisering NTNU Campus Trondheim

NTNUs campusutvikling 2016 - 2025

Vedtatt 26.10. 2016





SINTEF - LERKENDAL

TØGHOLDEPLASS

VALGRINDA

LERKENDAL

GLØSHAUGEN

REALFAGBYGGET

GRENSEN

VESTSKRÅNNGEN

HØYSKOLEPARKEN

NTNU ØKONOMI

NIDAROSDOMEN

KLÆBUVEIEN

HOLTERMANN'S VEG

TORGET

ELGSETER

ELGESTERGATE

SAMFUNDET

ELGESTERGATE

UDBYES GATE

TEKNOBYEN

PRINSENS GATE

FINALEBANEN

ST. OLAVS HOSPITAL

ERLING SKAKKASS GATE

KALVSKINNET

VITENSKAPSMUSEET

OLAV KRØJES GATE

ØYA

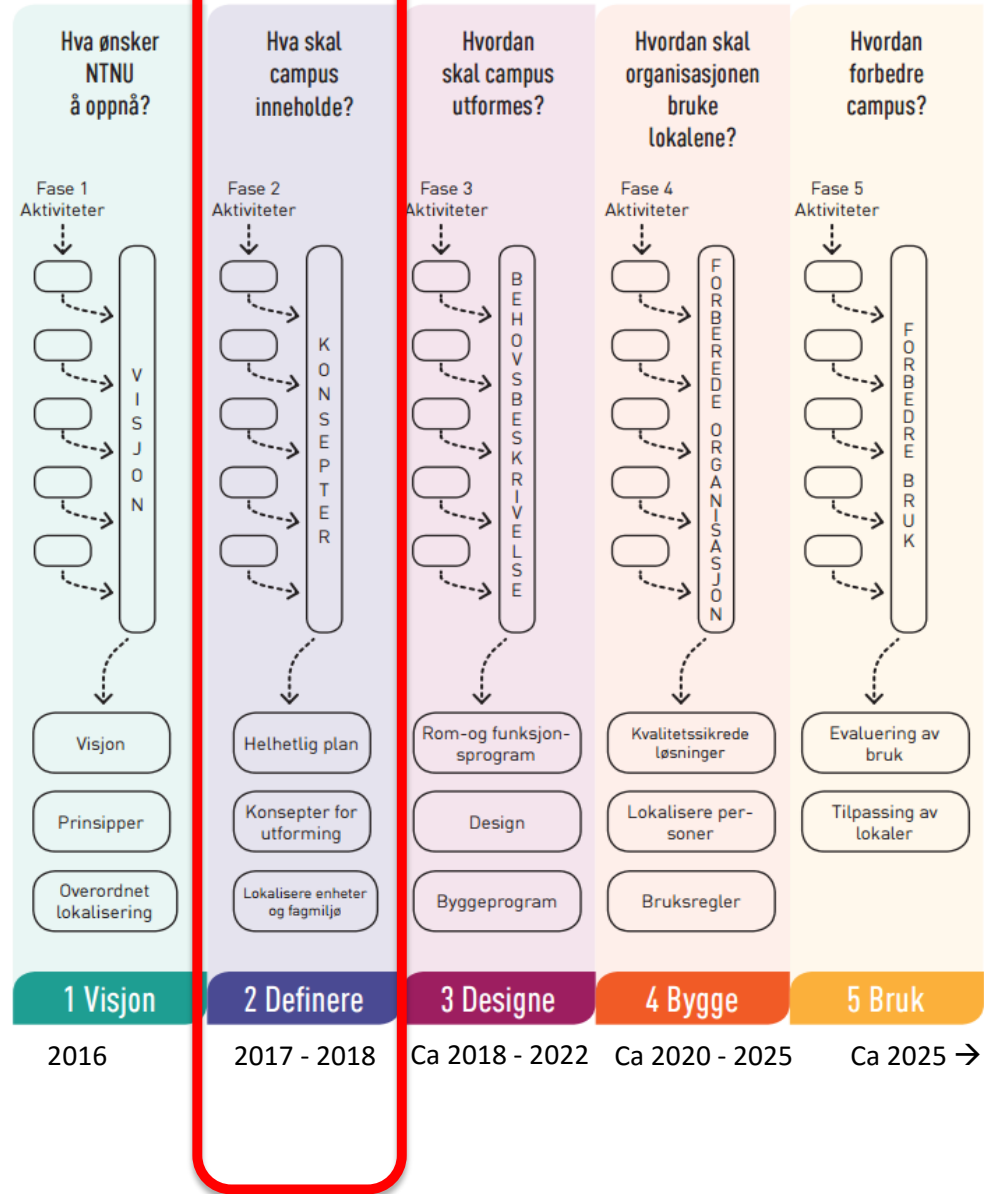
TØGHOLDEPLASS

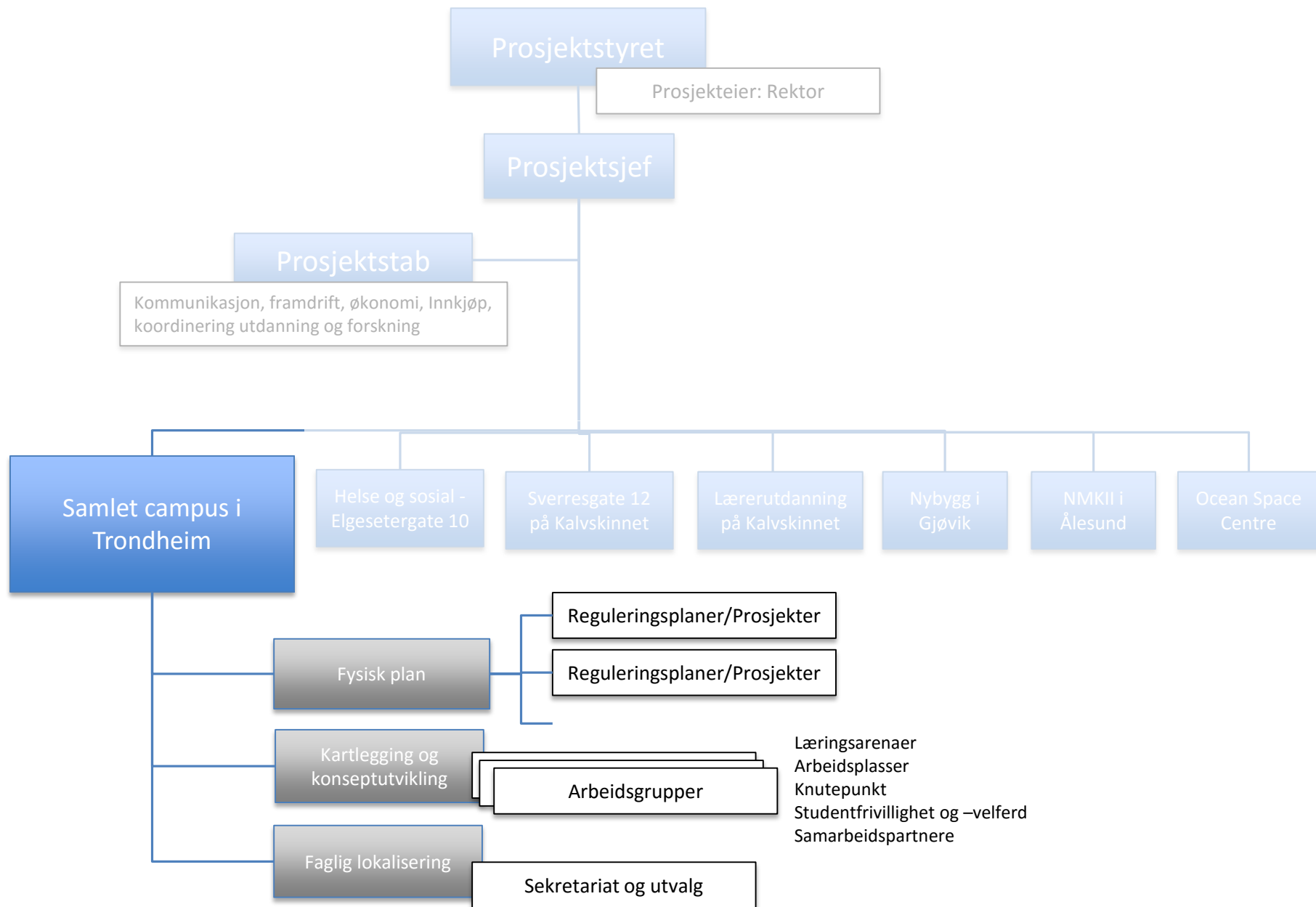
MARIENBORG

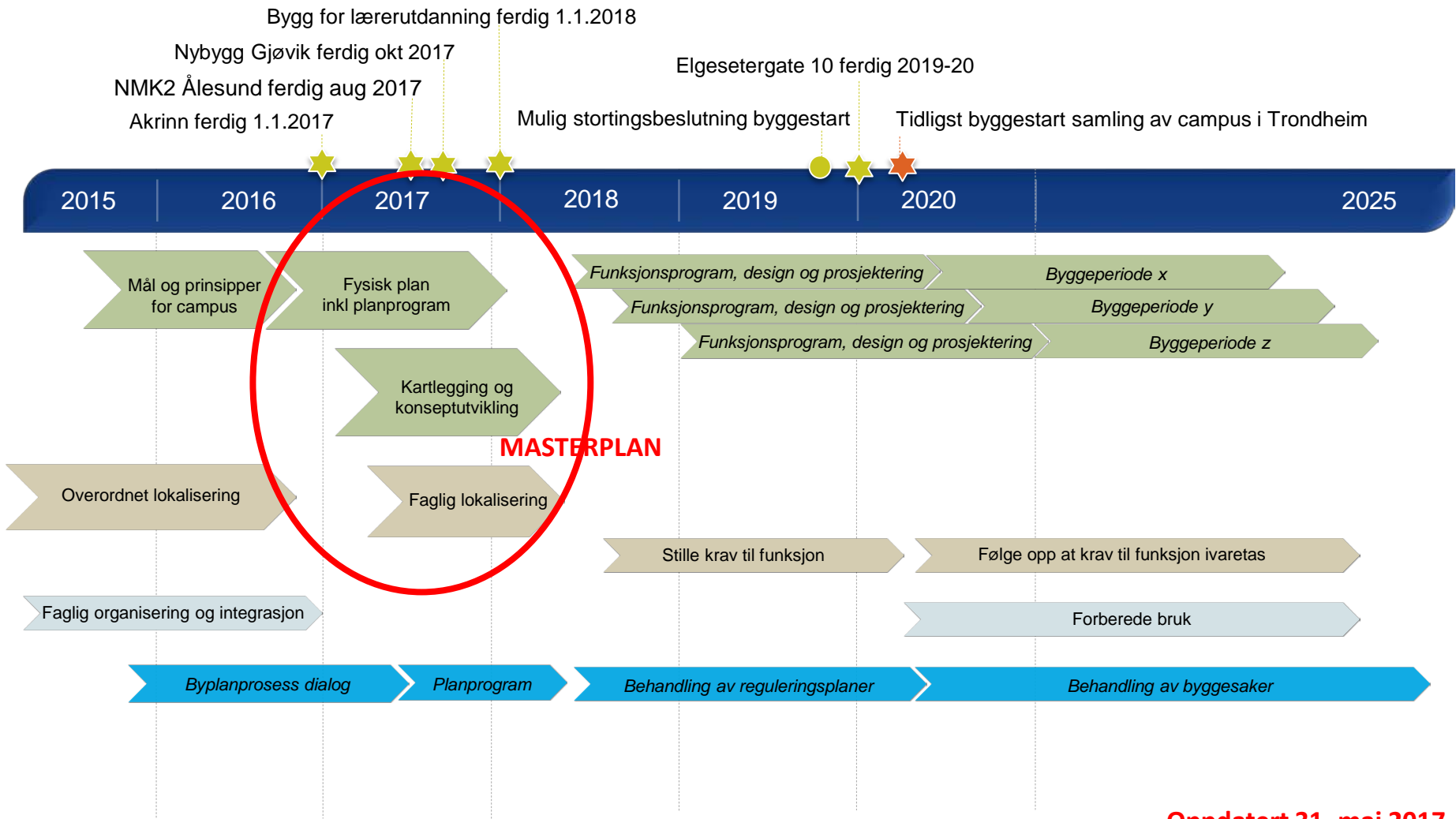
NIDARØHALLEN

ØLDEPLASS

# Program for involvering

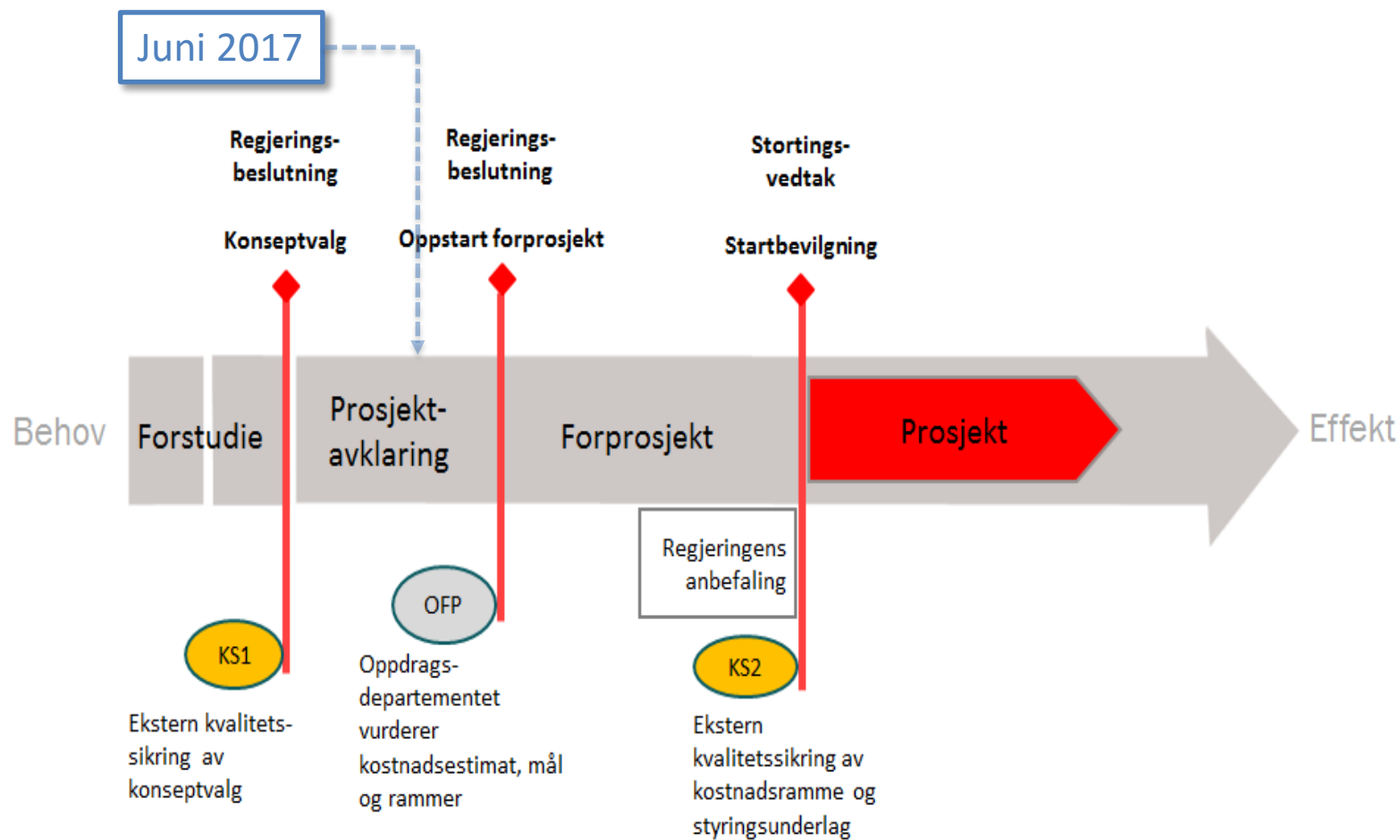






Oppdatert 31. mai 2017

# Styring av statlige byggeprosjekt



# Fysisk plan

- Helhetsplan for området som grunnlag for regulering
- Muligheter og alternativer for **plassering (tomter) og størrelser på nybygg**
- Og **forbindelsene** imellom eksisterende og nytt
- KOHT arkitekter videreutvikler sitt konsept for campusplan
- → oktober 2017
- Grunnlag for planprogram og inngår i vurdering av finansiering



# Veien videre

## Overordnet konsept

- Gjøre Klæbuveien til en by- og universitetsgate med ny bebyggelse som tydelig hendvender seg mot gateplanet og mot Høgskoleparken.
- Tydelige knutepunkt/møteplasser i nord og i sør tilrettelagt for universitetet og byens befolkning.
- Sammenhengende parkdrag med tverrforbindelser som knytter byen og campus tettere sammen.
- Utadrettede aktiviteter på bakkeplan i både eksisterende bygg på vestsiden av Gløshaugplatået og i ny bebyggelse langs Klæbuveien som kan tilby nye kvaliteter til parkdraget.





# Vinnerteamet



- KOHT Arkitekter
- Med MIGRANT AS, LEVA Urban Design og Rambøll
  - Byplan, mobilitet, medvirkning og transport
- Samarbeider med SLA landskapsarkitekter
- Mentor for kontoret er arkitektkontoret Jarmund & Vignæs.

## Foreløpige alternativundersøkelser

- Hvor mye og hvor lite skal til for å bevare intensjonen vår for byintegert campus?



## Foreløpige alternativundersøkelser

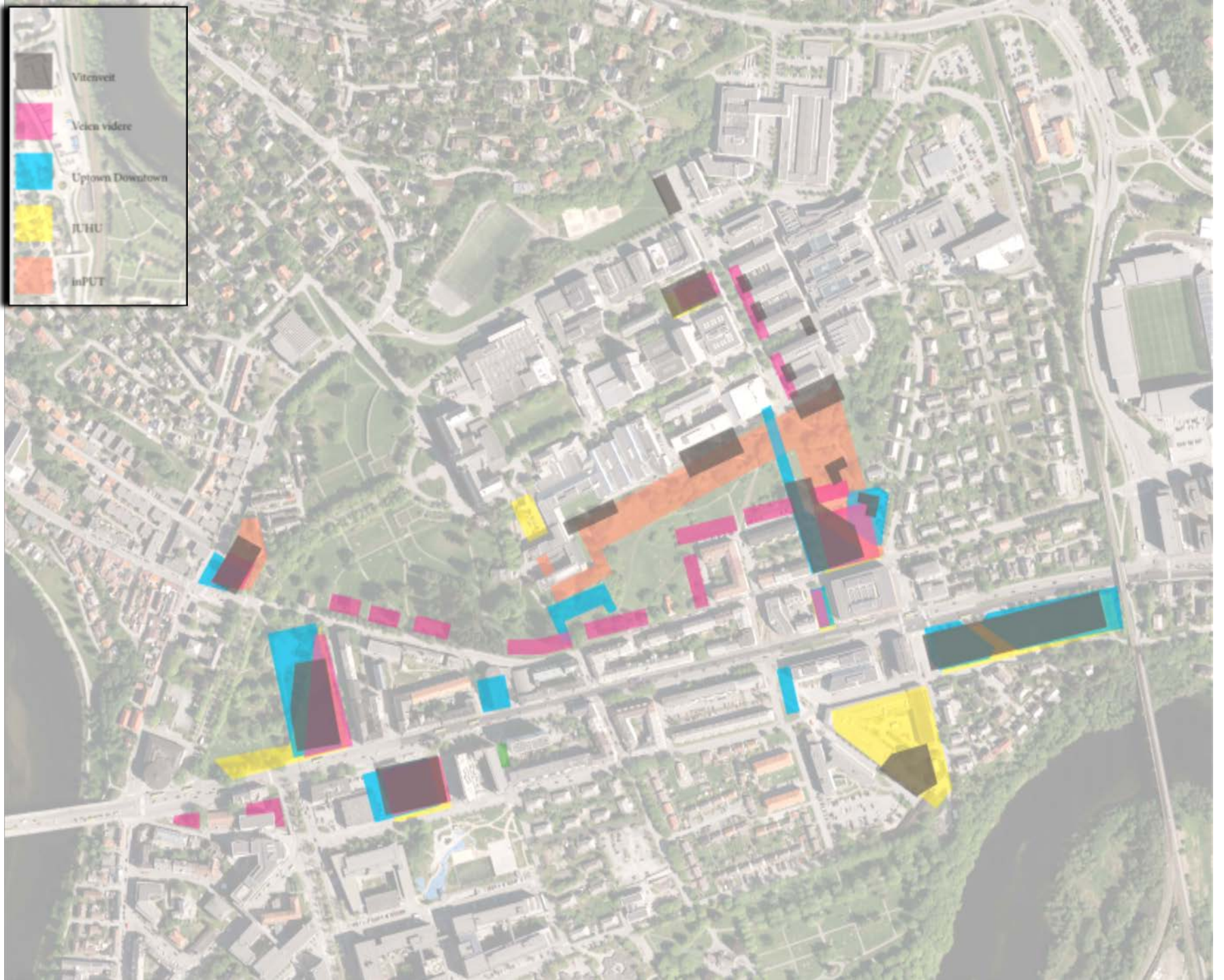
- Hvor mye og hvor lite skal til for å bevare intensjonen vår for byintegret campus?
- Kan det bygges mindre i Schøyens gate og mer i Hesthagen?



## Foreløpige alternativundersøkelser

- Hvor mye og hvor lite skal til for å bevare intensjonen vår for byintegret campus?
- Kan det bygges mindre i Schøyens gate og mer i Hesthagen?
- Kan det fortettes mer på Gløshaugen?
- Finnes det andre alternative tomter?





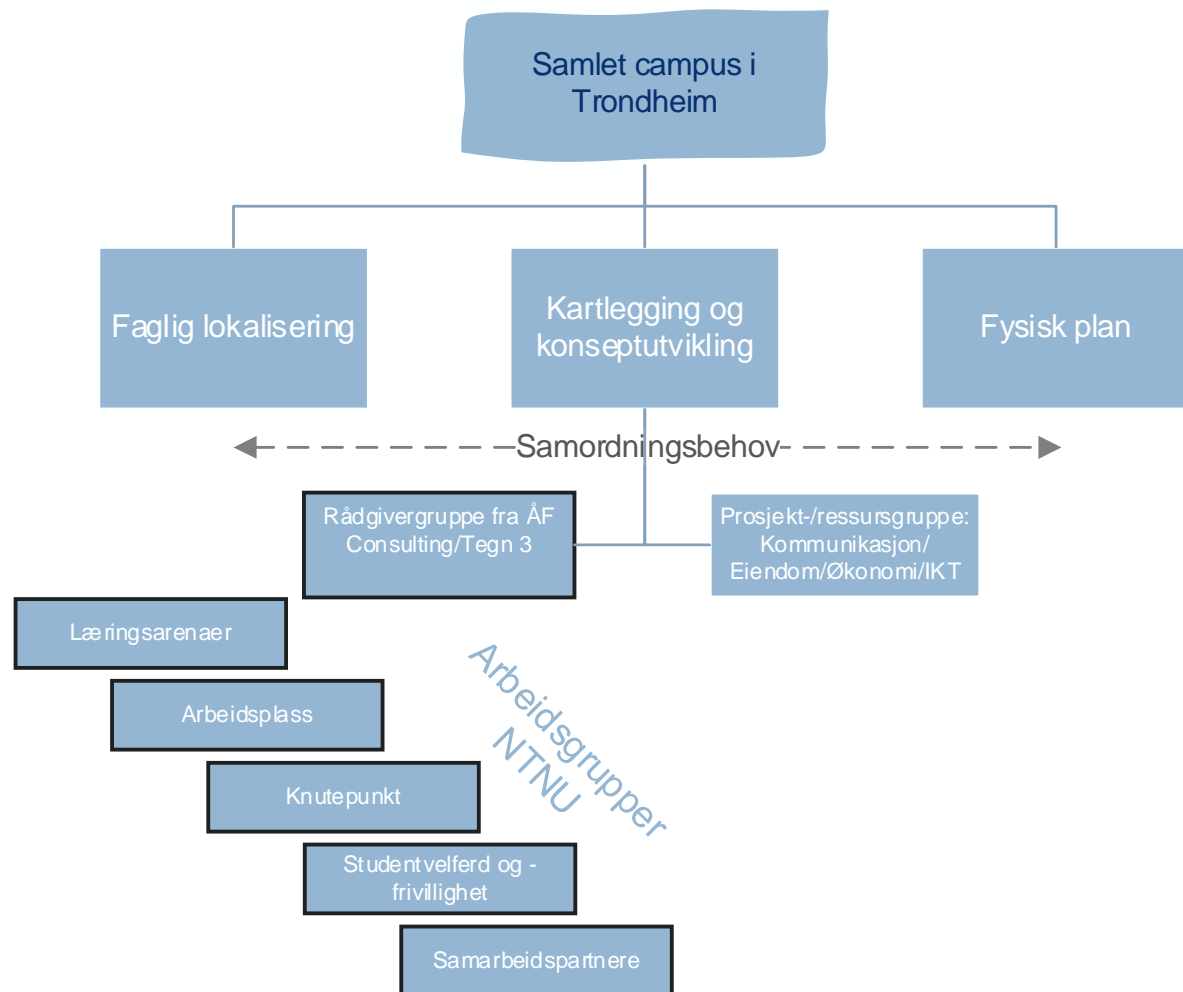
# KARTLEGGING OG KONSEPTUTVIKLING

Kartlegging av arbeidsmønster og arealbruk samt konseptutvikling for arealkategorier

# Prosjektets oppgaver

- Utrede framtidas arbeids- og undervisningsformer
- Kartlegge aktiviteter og arbeidsmønstre
- Utvikle konsepter/modeller for NTNUs arealkategorier
- Sammenlikne nasjonalt og internasjonalt
- Evaluere piloter
- Utrede behov for ulike service- og tjenestetilbud
- Vurdere arealer i eksisterende bygg
- Framskaffe underlag til bruk i regulerings og programarbeid
- Bidra til systematisk brukermedvirkning
- Lede prosjektet

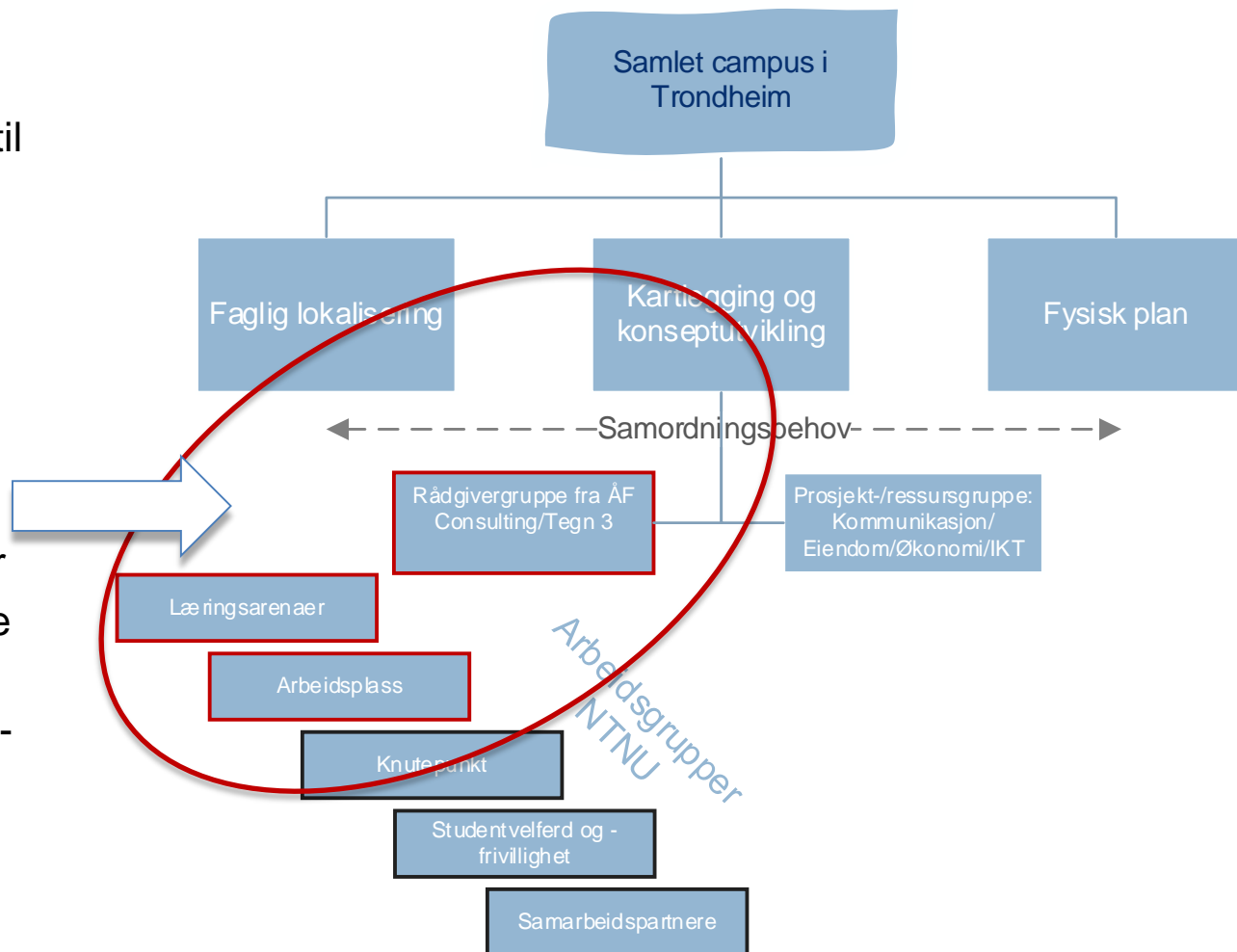
# Prosjektorganisering



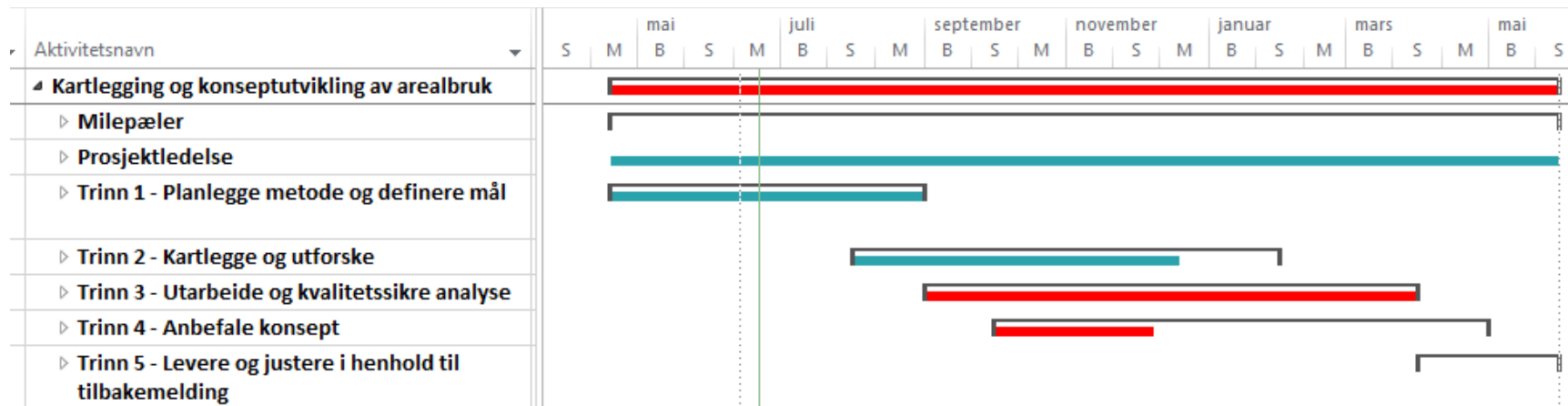


# Fokus for øyeblikket

- Utpeke medlemmer til arbeidsgrupper
- Planlegge
  - Aktiviteter
  - Fremdrift
  - Ressursbruk
  - Kommunikasjon
- Definere slutt- og underveis-leveranser
- Få i gang de viktigste arbeids-gruppene
- Utvikle medvirkningsprosessen



# Plan for arbeidet



- Foreløpig plan – under arbeid – ikke godkjent
- Planen har 5 hovedtrinn
- Trinnene overlapper hverandre
- Delleveranser underveis
  - Til andre delprosjekt
  - Til andre prosesser (politisk behandling)

# Trinn 2 – Kartlegge og utforske

## Utforske

- Analysere trender (Intervjuer og litteratursøk)
- Utrede ved egne referansebesøk
- Utrede ved referanser fra andre
- Gjennomføre fremtidsverksted
- Gjennomføre piloter
- Arbeid med fagekspert
- Arealstudier - konsekvens av ulike typer løsninger
- Miljø - Campus som levende lab
- Urban utforming - Samarbeid med Fysisk plan

## Kartlegge

- Gåturet med studenter og ansatte (separat)
- Observasjonsstudier av ulike rom for å identifisere ulike brukermønstre
- Skygging
- Registrering - Dagboksstudier av ansatte/studenter
- Dybdeintervjuer
- Evaluering av piloter
- Bearbeide grunnlagsdata fra SiT
- Gjennomføre spørreundersøkelse (Leesman)

# Samordning mellom delprosjekter

Aktivitet	Mulig løsning
<ul style="list-style-type: none"> <li>Formidle prinsipper for arbeidsplass-konsepser til medlemmer i Fysisk plan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forklare i et prosjektmøte tidlig i august - Urd</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Planlegge samspill mellom Arbeidsgruppe Knutepunkt og Fysisk plan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definere felles temaer</li> <li>Alv deltar i relevante arbeidsmøter for Fysisk plan (evt. motsatt)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Definere felles miljøaspekter ved de to prosjektene/planene</li> <li>Samordne tilnærming til ZEN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Avklare ambisjonsnivå</li> <li>Identifisere nøkkelpersoner hos NTNU</li> <li>Etablere en (felles) organisering opp mot NTNU</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Informere hverandre om status, for å fange opp hva som må koordineres og om hvert av prosjektene får konsekvenser for de andre</li> <li>Forberede oss på at dette skal sys sammen til én masterplan for campus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faste koordineringsmøter mellom de 3 delprosjektene utover høsten</li> </ul>

*Utkast for samordning mellom Fysisk plan og Kartlegging og konseptutvikling*

Leveranse	Frist
<ul style="list-style-type: none"> <li>Behov for arealer i nybygg:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Minimum</li> <li>Maksimum</li> </ul> </li> </ul>	30. august 2017

# Samordning mellom Faglig lokalisering og Kartlegging og konseptutvikling

- Nødvendig å samordne?
- Smart å samordne?