



Studentaktiverende semesteroppgave med muntlig justering innen biomedisinske fag

Læringsfestivalen 2024

Førsteamanuensis Martin Frank Strand og høyskolelektor Hilde Skjerve

Høyskolen Kristiania

Arbeidsgruppen LIV «Læring i vurdering»

Prosjektgruppen



Prosjektleder/ Førstemanuensis Martin Frank Strand



Førstemanuensis Lara Adnan Aqrawi



Førstemanuensis Meh Sameen Nawaz



Høyskolelektor Hilde Skjerve

Bakgrunn – økende andel av studenter som sliter

- Unge
- Mange flerspråklige
- Lavt oppmøte
- Høy strykprosent
- Stiller ikke på eksamen
- Høyt frafall



Hvordan kan vi øke engasjement, oppmøte, mestring?

- Hentet inspirasjon fra medisinstudier i Europa
 - Samle poeng via tester/presentasjoner ila emnet, som teller mot sluttvurdering
- Søke om midler til et prosjekt for å utvikle og teste ett nytt format av en vurderingsform.
 - Semesteroppgave med muntlig justering

Søknadsskjema for pedagogiske utviklingsmidler

Frist: 31. oktober 2022

Søknadsskjema for Pedagogiske utviklingsmidler

Alle felt i skjema må fylles ut med en kort beskrivelse.

Det skal skrives en sluttrapport etter prosjektperioden. Prosjektmidlene må brukes innen utgangen av budsjettåret de er tildelt.

Søker og prosjekt

Om prosjektet:

Prosjektittel	Studentaktiverende ukestester - biomedisin
Prosjektleder	Martin Strand
Søknadsbeløp	45.000
Institutt	Institutt for helse og trening
Studieprogram/emne/annet	Bachelor i Biomedisin
Evt antall studiepoeng	10

Prosjektbeskrivelse

Bakgrunn for, og formål med prosjektet.

Prosjektidé og problemstilling
Biomedisinstudiet består av blant annet lære om celle- og molekylærbiologi, mikrobiologi, genetik, immunologi, farmakologi og medisinsk genetik. Studiet har pr d.d avtale om forkortet utdanningsløp på medisinstudiet ved Poznan University Medical School og Nicosia Medical School hvis studenten består sin bachelorgrad i biomedisin og studiestedets opptaksprøver. Tilbakemeldingen fra universitetene er at vi i for liten grad benytter oss av multiple choice vurderinger, da dette er vurderingsformen på medisinstudiet som i stor grad benyttes på skriftlig vurdering.

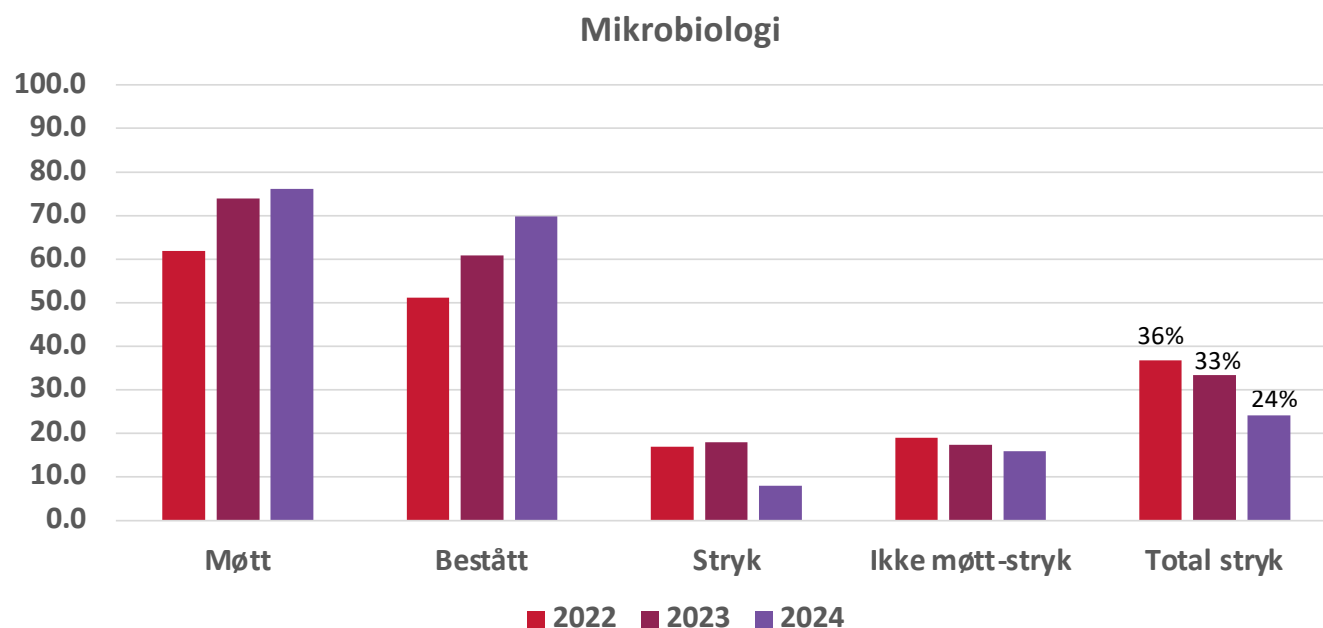
Studieprogrammet har i dag 199 aktive studenter fordelt over tre år. Flere av disse har begynt på studiet da de ønsker å studere medisin. Studiet har et høyt frafall, spesielt på andre studieår og dette viser seg igjen med høy strykprosent. Flere av emnene har en omvendt gausskurve som resultat på eksamen. En stor gruppe studenter behersker emnet veldig godt, få får middels karakter og en stor gruppe får karakterene E og F eller ikke.

Prosjekt del 1- Mikrobiologi

- Tidligere vurderingsform = muntlig eksamen
- Ny vurderingsform «semesteroppgave med muntlig justering»
 - 4 ukestester ila. emnet som samlet sett utgjør «semesteroppgaven»
 - Muntlig justering av semesteroppgaven
- Mål
 - øke oppmøte i undervisning
 - øke lesing på emnet fra start
 - øke læring gjennom to ulike formater som inngår i vurdering (tester/muntlig)

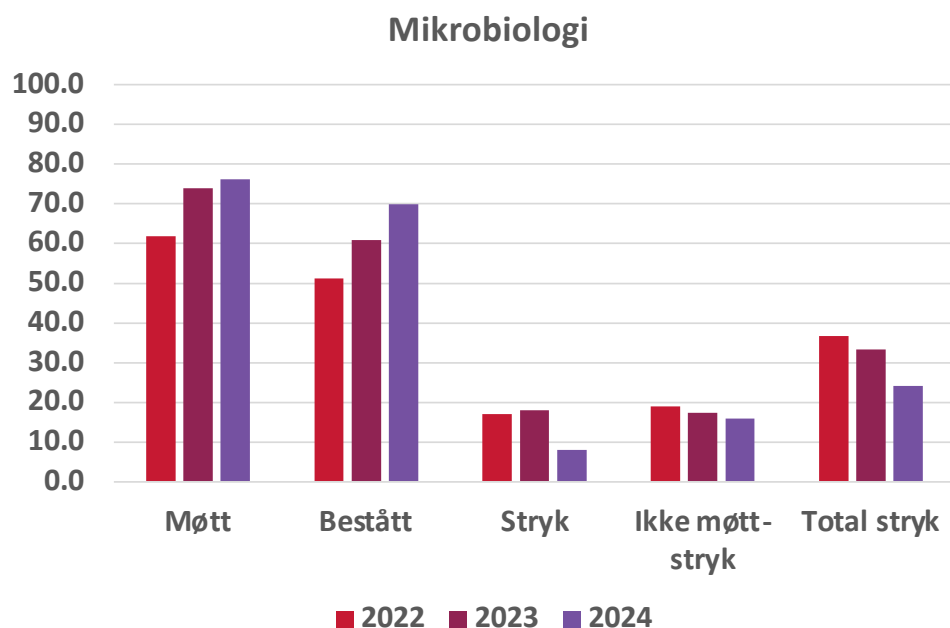
Hva var resultatet på Mikrobiologi?

- Økt oppmøte på eksamen og redusert stryk

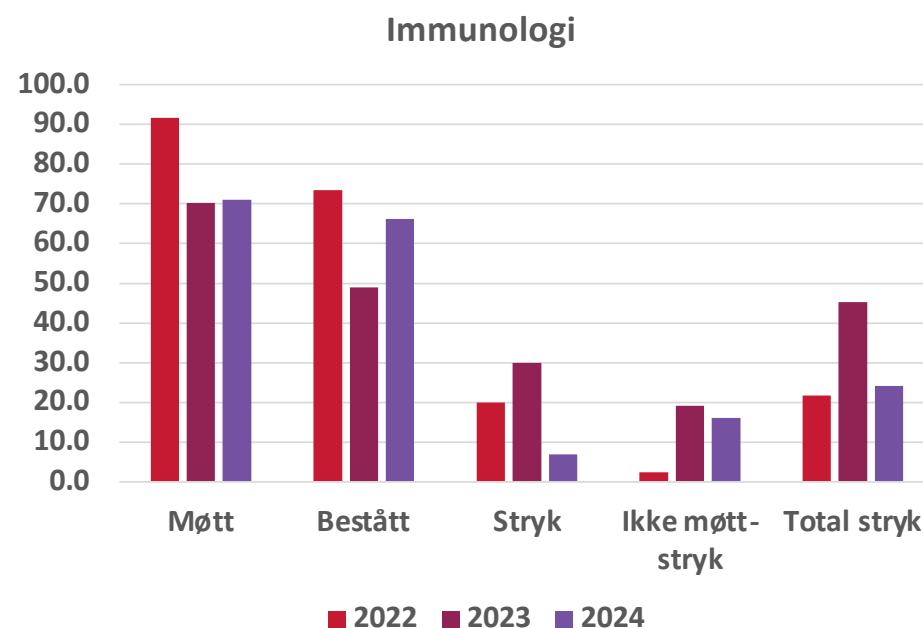


Sammenlikning med et emne uten «intervensjon»

«Intervensjons» - emne



Kontroll-emne

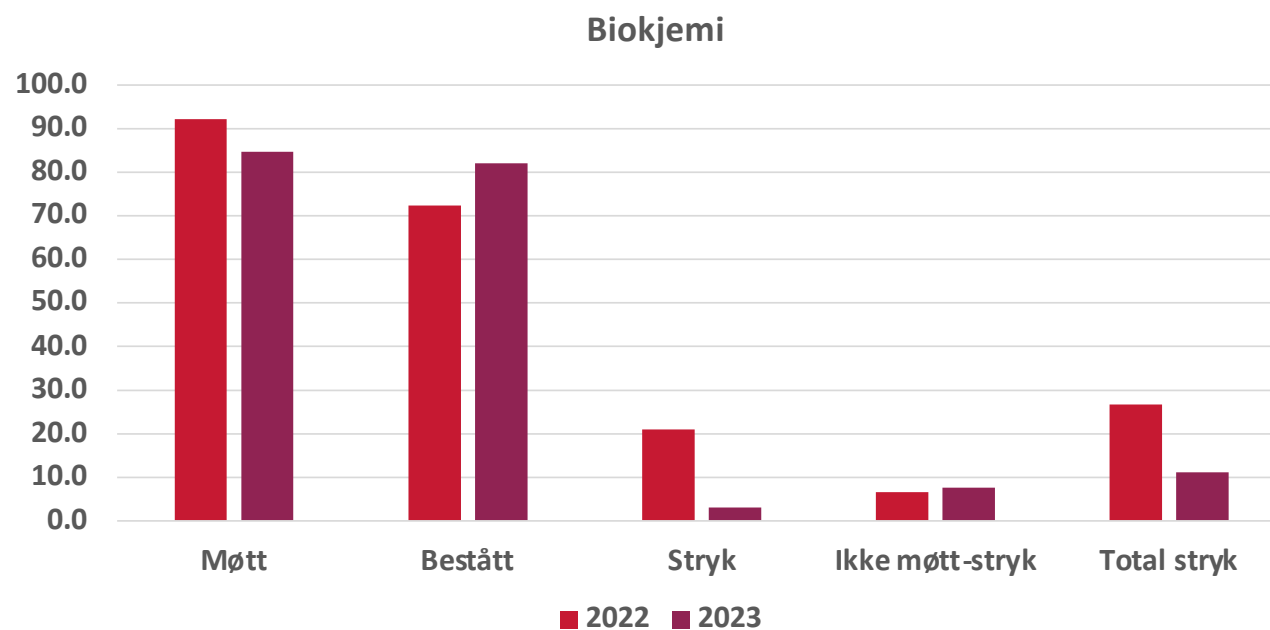


Prosjekt del 2- Biokjemi

- Tidligere vurderingsform = skriftlig eksamen
- Ny vurderingsform «semesteroppgave med muntlig justering»
 - 3 ukestester ilt emnet + lengre tekstoppgave
 - Muntlig justering av semesteroppgaven
- Mål
 - øke oppmøte
 - øke lesing på emnet fra start
 - øke læring gjennom 3 ulike formater som inngår i vurdering (tester/skriftlig/muntlig)

Hva var resultatet på Biokjemi?

- Svak reduksjon i oppmøte, men stor reduksjon i stryk



Spørsmål/diskusjon

Er det andre i sektoren som opplever at oppmøte på undervisning faller?

Eller redusert oppmøte på eksamen/økt strykprosent?

Hva tenker du om vårt prosjekt?

innspill?

Har du gjort noen endringer i ditt emne for å møte dagens studenter?

Hva er erfaringen?

Hva har fungert?

Hvordan øke oppmøte uten å gjøre undervisningen obligatorisk?