

Mal for sensorveiledning

Emnekode	PSYPRO4416
Emnenavn	Anvendt og klinisk personlighetspsykologi
Emneansvarlig/oppgavegiver	Henrik Nordahl
Kvalitetssikret av	Truls Ryum
Semester, år	Våren 2024
Vurderingsform, lengde	Hjemmeeksamen 1 uke
Tillatte hjelpemidler	Hjelpemiddelkode A

Emnets læringsutbyttebeskrivelse r angitt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. (Henvi sning med lenke til emnesiden på NTNUs nettsider er tilstrekkelig)	https://www.ntnu.no/studier/emner/PSYPRO4416#tab=omEmnet
Pensum	Bøker Archer, R. P. & Smith, S. R. (2014). Personality assessment (480s) Havik, O. E. (2010). MMPI-2: Kartlegging av psykopatologi og personlighet. Oslo: Universitetsforlaget (265s) Artikler/ bokkapitler/manualer *Alden, L. E., Wiggins, J. S., & Pincus, A. L. (1990). Construction of circumplex scales for the Inventory of Interpersonal Problems. Journal of Personality Assessment, 55, 521-536. *Benjamin, L. S., Rothweiler, J. C. & Critchfield, K. L. (2006). The use of structural analysis of social behaviors (SASB) as an assessment tool. Annu. Rev. Clin. Psychol, 2, 83 – 109. **Costa, Jr., P. T. & McCrae, R.R. (1992). NEO PI-R: Professional manual. Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources

	<p>* Friborg, O. (2015). Vitenskapelig måling av personlighet. I Kennair & Hagen (red). Personlighetspsykologi (ss 267-294).</p> <p>*Hawke & Provencher (2011). Schema Theory and Schema Therapy in Mood and Anxiety Disorders: A Review. Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly</p> <p>*McCullough, L. & Andrews, S. (2006). Assimilative integration: Short-term dynamic psychotherapy for treating affect phobias (16 s)</p> <p>*Morey, L.C. (2007). The Personality Assessment Inventory professional manual. Lutz, FL: Psychological Assessment Resources.</p> <p>Nordahl, H.M., & Nordahl, H. Personlighetsforstyrrelser (i Berge og Repål, 2022: Håndbok i kognitiv terapi som også er pensum i psypro 4603)</p> <p>*Piper, W. E., McCallum, M. & Joyce, A. S. (2001). Manual for assessment of quality of object relations scale.</p> <p>*Stein, M., Hilsenroth, M., Slavin-Mulford, J., & Pinsker, J. (2011). Social Cognition and Object Relations Scale: Global Rating Method (SCORS-G; 4th ed.). Unpublished manuscript, Massachusetts General Hospital and Harvard Medical School, Boston, MA</p> <p>*Wells, A. (2019). Breaking the cybernetic code: Understanding and treating the human metacognitive control system to enhance mental health. <i>Frontiers in Psychology</i>, 10:2621</p> <p>Undervisningsmaterieell og forelesningsnotater</p>
Eventuelle formelle krav til besvarelsen	Besvarelsen skal være maskinskrevet med linjeavstand 1,5 times new roman og fontstørrelse 12. Alle tre oppgaver med ledsagende delspørsmål skal besvares. De tre oppgavene skal hver for seg være på omtrent 3-4 sider.
Hvordan de ulike oppgavene i eksamenssettet er vektlagt	Alle oppgaver og deloppgaver skal besvares for å kunne bestå eksamen. Oppgavene vil ha lik vektning for den endelige vurderingen.

Sensurveiledning:

Besvarelsen skal være maskinskrevet med linjeavstand 1,5 og fontstørrelse 12. Skrifttype Times New Roman. Alle tre oppgaver med ledsagende delspørsmål skal besvares for å kunne bestå eksamen.

Oppgave 1: (Se MMPI-2 profil vedlagt).

En av dine pasienter har gjennomført en MMPI.

1. Vurder MMPI-protokollens validitet (konsistens og holdning til testingen).
2. Gi en beskrivelse og vurdering av pasientens personlighetsmessige fungering på bakgrunn av din tolkning av profilen (f. eks stress og reaksjonsmåter, symptomer, personlighetstrekk, interpersonlig atferd, tentativ diagnose, etc.).
3. På bakgrunn av beskrivelsen gitt under spørsmål 2, hvilke anbefalinger kan gis i forhold til videre utredning og/ eller behandling?

Besvarelsen bør være på 3-4 sider og skal utformes som en testrapport.

Sensorveiledning: Eksamensoppgaven er knyttet til en fortolkning av en testrapport av en pasient. Det er ulike delspørsmål knyttet til selve oppgaven som både omhandler validitet og kliniske problemer - eventuelt også diagnostisk vurdering (hypotetisk), men sistnevnte er underordnet. Alle delspørsmål må være besvart for at denne deloppgaven skal regnes som besvart. Det er refleksjonen i testrapporten og dybden i kandidatens anvendelse av testdata som avgjør om kandidaten skal bestå eller ikke. Generelt vil det ikke være tilstrekkelig med en stikkordpreget besvarelse/ rapport, og besvarelsen må i stedet vise at kandidaten klarer å integrere data fra flere deler av testen på en helhetlig måte. Dette innbefatter forhold som holdning til testsituasjonen (validitet), symptomtrykk, profil, forsvar, mellommenneskelig fungering, mestringsstrategier med mer.

Oppgave 2: (Se PAI profil vedlagt).

Du arbeider som psykolog ved en DPS. En pasient har blitt henvist til deg for en diagnostisk utredning og psykologisk behandling. En del av dine rutiner knyttet til utredningsprosessen før du starter opp med selve behandlingen er å gi pasienten en PAI slik at du kan danne deg et klinisk bilde over problemområder og hvilke tema du skal fokusere behandlingen mot. Vedlagt er skåringsprofilen fra en kvinne i 40-årene.

Gjør følgende for å besvare oppgaven:

1. Vurder validiteten av profilen.
2. Gjør en vurdering av psykologiske problemområder, og drøft også ulike diagnostiske kategorier som kan være aktuelle for pasienten.
3. Redegjør for pasientens selvbylde, interpersonlige profil og hvordan han oppfatter sitt sosiale miljø.
4. Hvilke anbefalinger kan gis i forhold til videre utredning og behandling?

Besvarelsen bør være på 3-4 sider, og skal utformes som en testrapport

Sensorveiledning: Eksamensoppgaven er knyttet til en fortolkning av en testrapport av en pasient. Det er ulike delspørsmål knyttet til selve oppgaven som både omhandler validitet, kliniske problemer og diagnostisk vurdering.

Testrapporten skal besvare:

- Validitet av profil
- Psykologiske problemområder og diagnostiske kategorier som kan være aktuelle for pasienten
- Pasientens interpersonlige profil og eventuelle problemer knyttet til dette
- Anbefalinger til eventuelt videre utredning og behandling.

Alle disse delspørsmål må være besvart for at denne deloppgaven skal regnes som besvart.

Det er refleksjonen i testrapporten og dybden i kandidatens anvendelse av testdata som avgjør om kandidaten skal bestå eller ikke. Generelt vil det ikke være tilstrekkelig med en stikkordpreget besvarelse/ rapport, og besvarelsen må i stedet vise at kandidaten klarer å integrere data fra flere deler av testen på en helhetlig måte.

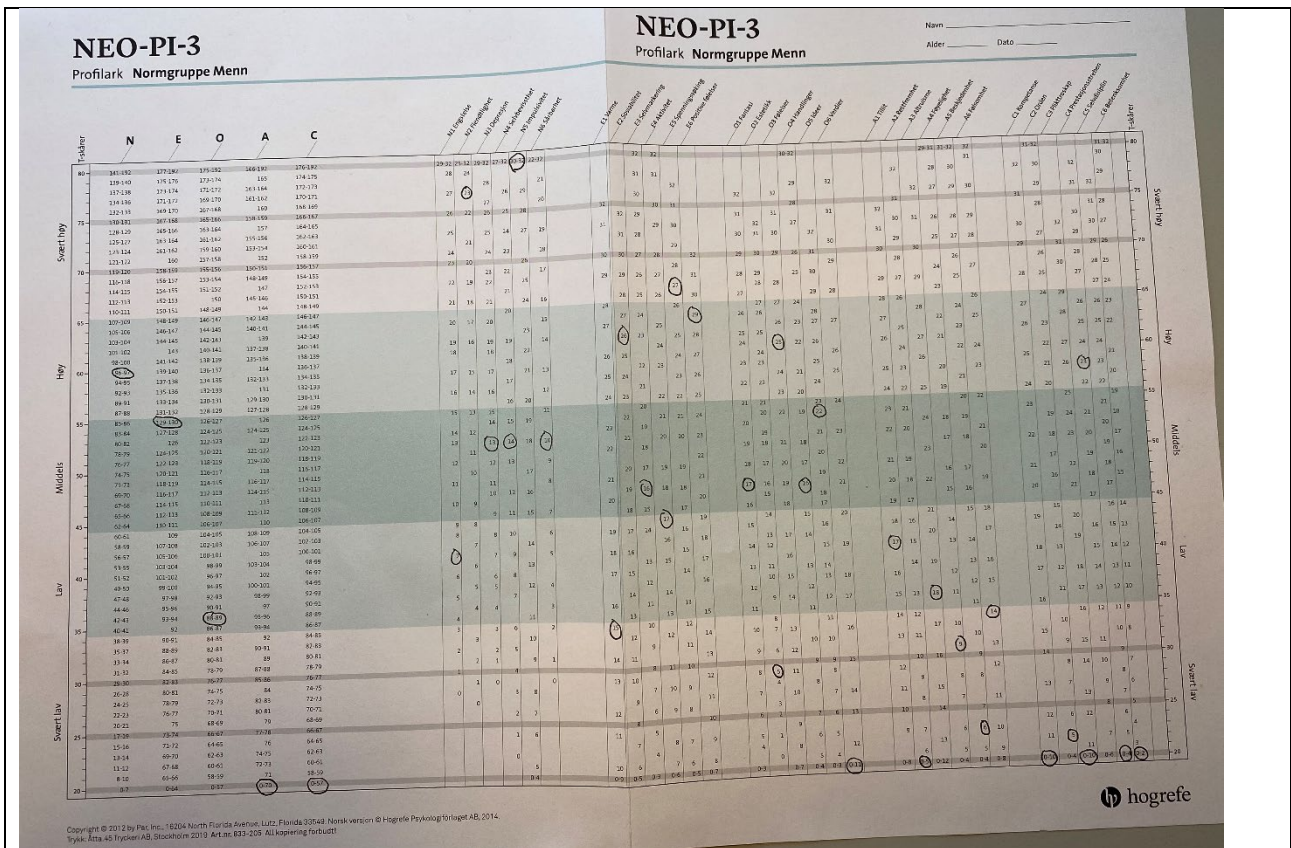
Oppgave 3 (se NEO profil vedlagt):

Dere skal vurdere en personlighetsprofil og gi skriftlig tilbakemelding til personen. Bakgrunnen for testingen er at du arbeider i en privatpraksis der du tilbyr tilbakemelding på profiler relatert til klientens bestilling. I dette tilfellet er klientens bestilling generell nysgjerrighet på egen personlighet («bli kjent med seg selv»), i tillegg ønsker han å forstå hvorfor han ofte havner i interpersonlige konflikter på arbeidsplassen og i parforholdet. Han ønsker å endre dette mønsteret.

Dere kan ta utgangspunkt i at personen får med en beskrivelse av domeneene og fasettene sammen med tilbakemeldingen, så en detaljert redegjørelse for disse er ikke nødvendig.

Profiltilbakemeldingen skal gi personen bedre innsikt, og forhåpentligvis også konkrete råd om hvordan han kan bruke innsikten til bedre samhandling mellom seg selv og andre, spesielt partner og kolleger. Legg vekt på styrkene (gitt profilen) og hvordan personen kan bruke disse på best mulig måte, samt hvordan overkomme utfordringer knyttet til personens karakteristiske måter å tenke, handle å føle på. Det er viktig å se på profilen som en helhet, og vektlegge kombinasjoner av trekk, og også inkludere fasett-nivå i tilbakemeldingen der det er relevant. Det vil være naturlig å vektlegge interpersonlig fungering, men tilbakemeldingen skal ikke begrenses til dette temaet. Ta utgangspunkt i at personen er 35 år, men merk at dette er et tilfeldig valgt tall og ikke personens virkelige alder, og caset beskrevet ovenfor er fiktivt.

Tilbakemeldingen bør være på 3-4 sider. Den skal skrives til personen som har tatt NEO PI 3.



Sensorveiledning NEO3 oppgave, V24

På denne oppgaven er det viktig at de benytter et balansert språk, ikke er for bastante i konklusjonene, og at besvarelsen ikke blir en oppramsing av skårene. Det bør være en overordnet beskrivelse som fremhever det typiske, men også en mer detaljert beskrivelse knyttet til fasettene. Det er viktig at kombinasjoner av fasetter og trekk vektlegges.

Personen skårer høyt på N, men dette er drevet av fiendtlighet og impulsivitet fasettene. Altså er det snakk om irritasjon, sinne og bitterhet og lav impuls kontroll. Tristhet og engstelse er altså mindre relevante negative følelser til tross for høy N. Personen har Ekstroversjon nært snittet, men dette skjuler en ujevn profil på fasettnivå. Klienten er spenningsøkende, altså har en preferanse for sterk og varierende stimulering, kjeder seg antagelig lett. Har også lite varme, antagelig lite vennlig innstilt til sine relasjoner. Har også høy skåre på sosiabilitet og positive følelser, som kan være styrker verdt å fremheve gitt problemer med interpersonlige konflikter. Lav skåre på åpenhet, men også her sprikende profil. Høy på følelser, som betyr at han antagelig verdsetter emosjonelle opplevelser og anser dem som viktig i livet, bør også diskuteres som potensiell styrke. Klienter har lav skåre på verdier, som betyr at han antagelig har tradisjonelle/konservative politiske og sosiale verdier. Omgjengelighet er svært lavt, og er også entydig lavt på alle fasetter. Alle fasetter her er verdt å diskutere med tanke på relasjonell fungering. For eksempel meget lav skåre på rettfremhet, altså kan klienten være smigrende og/eller manipulerende i sine relasjonelle stil. Planmessighet er også ekstremt lavt generelt, med unntak av prestasjonsstreben som er høyt. Dette kan diskuteres i sammenheng. For eksempel kan en meget

lavskåre på kompetanse, altså lite tiltro til egne ferdigheter, gjerne komme i konflikt med ønske om å prestere. Lav skåre på orden er også typisk kilde til konflikt i parforhold.

Oppgaven kan vektlegges på mange ulike måter og det er ikke ett fasitsvar. Men en god oppgave vil vektlegge multivariat tolkning. For eksempel vil klientens N profil kunne gi problemer med sinnekontroll og kombinert med lav A så kan klienten være mindre bevisst på effekten dette har på andre. De negative følelsene vil lett kunne komme til uttrykk sosialt på grunn av mindre hensyn til andres følelser, lav planmessighet/selvkontroll kan også bidra til et slikt mønster. Kombinasjon av høye åpenhet for følelser (O3) og positive følelser (E6) kan også diskuteres som relasjonelle styrker som kan brukes i egenutvikling.

Karakterskala som er benyttet

Bestått/ikke bestått:

Betegnelse	Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
Bestått	Kandidaten har oppnådd kravene til læringsutbytte og viser nødvendige kunnskaper, ferdigheter og kompetanse.
Ikke bestått	Kandidaten har ikke oppnådd kravene til læringsutbytte og viser ikke nødvendige kunnskaper, ferdigheter og kompetanse.