

## Mal for sensorveiledning

Emnekode	PSY2016, PSYPRO4316
Emnenavn	Personlighetspsykologi 2
Emneansvarlig/oppgavegiver	Thomas H. Kleppestø
Kvalitetssikret av	Ingvild Saksvik-Lehouillier, Leif Edward Ottesen Kennair
Semester, år	V24.
Vurderingsform, lengde	Oppgave
Tillatte hjelpemidler	

Emnets læringsutbyttebeskrivelse angitt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.	<a href="https://www.ntnu.no/studier/emner/PSYPRO4316#tab=omEmnet">https://www.ntnu.no/studier/emner/PSYPRO4316#tab=omEmnet</a>
Pensum	Ingen
Eventuelle formelle krav til besvarelsen	<b>Formelle retningslinjer for Semesteroppgave PSY2016/PSYPRO4316</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Semesteroppgaven legges ut på Inspira og skal leveres inn på Inspira</li><li>2. Semesteroppgaven vil bli vurdert ved hjelp av bokstavkarakterer.</li><li>3. Man vil få én langsvarsoppgave som bedømmes ut fra evnen til selvstendig, akademisk fordypning, refleksjon, drøftelse og syntese/bruk av kunnskap.</li><li>4. Besvarelsen skal ha en lengde på 3500 ord (+/- 200 ord), referanser ikke medregnet.</li><li>5. Ikke skriv navn eller annen personidentifiserende informasjon på dokumentet.</li><li>6. Linjeavstanden skal være: 1.5 og skriften som skal brukes er Times Roman 12 eller tilsvarende.</li><li>7. Semesteroppgaven kan skrives på bokmål, nynorsk eller engelsk.</li><li>8. Referanser skal følge APA stil.</li><li>9. Hjemmeeksamen skal besvares ved hjelp av relevante, selvstendig fremskaffede vitenskapelige kilder.</li><li>10. NB: UNNGÅ PLAGIAT! Oppgi kilder, sett sitater i hermetegn med sidetall og referanse, men skriv ikke av uten å oppgi som sitat. (Lett reformulering uten kilde er heller ikke lov).</li><li>11. Semesteroppgaven skal være individuell, dvs. man kan ikke levere oppgaven som gruppeprosjekt slik at man har to like besvarelser.</li><li>12. Semesteroppgaven skal skrives i en essayform (se nedenfor for en nærmere beskrivelse av struktur og retningslinjer omkring dette)</li></ol> <b>Generelt om et vitenskapelig essay/teoretisk artikkel</b>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Semesteroppgaven skal være en kritisk evaluering av studier og teorier som er knyttet til oppgaveteksten for Semesteroppgaven.</li><li>• Vanligvis foretrekkes en kort og konsis skrivestil, men unngå telegramstil. Tenk deg at du skriver for en vanlig, men intelligent og metodisk skolert leser som ikke har kjennskap til temaet du skriver om.</li><li>• Vær nøye med å formulere ideene dine klart og konkret. Unngå bruk av implisitte resonnement som involverer at leseren må være skolert innen tankelesing. Unngå også sjargong og unødvendig ordrikhet.</li><li>• Oppgaven skal settes opp som et essay/teoretisk artikkel, hvor man tar for seg problemstillingen og belyser denne ut i fra ulike teoretiske perspektiv med bruk av empiri hvor dette finnes. Oppgi alltid kildene eksplisitt ut i fra gjeldene regler for bruk av referanser.</li><li>• Husk å benytte avsnitt og undertitler.</li><li>• Avsnitt markeres ved å hoppe over én linje for ny tekst. Det skal være et mellomrom etter komma, punktum etc.</li><li>• Fotnoter og referanser til forelesninger skal ikke brukes i oppgaven</li></ul>
Hvordan de ulike oppgavene i eksamenssettet er vektlagt	Kun en semesteroppgave.

**Sensurveiledning:****Oppgaven:**

I en sammenligning av replikasjonsraten i subdisipliner i psykologi kommer personlighetspsykologi best ut (Youyou et al., 2023). Diskuter replikasjonskrisen og hvorfor personlighetspsykologi har høyere replikasjonsrate, med spesielt fokus på måling og forskningsdesign.

## Referanser

Youyou, W., Yang, Y., & Uzzi, B. (2023). A discipline-wide investigation of the replicability of Psychology papers over the past two decades. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 120(6), e2208863120. <https://doi.org/doi:10.1073/pnas.2208863120>

Oppgaven er ment å være bred og det er derfor ikke en oppskrift som skal følges. Det må derfor brukes skjønn av sensor i å vurdere vitenskapelig kvalitet (teoretisk og empirisk dybde og bredde) og kreativitet/originalitet. Likevel er det viktig at oppgaven omhandler replikasjonskrisen, diskusjon av forskjeller mellom personlighetspsykologi og andre subdisipliner, og diskusjon av betydning av måling og forskningsdesign for replikasjonsrate. Om oppgaven ikke i det hele tatt havner innenfor disse rammene, er den ikke bestått. Oppgaven er heller ikke bestått om besvarelsen vurderes av meget svak

vitenskapelig kvalitet eller ikke følger grunnleggende retningslinjer (f.eks. mye kortere eller lengre enn lengdekrav, inneholder plagiat, ingen referanser eller meget dårlig bruk av dem).

Det er naturlig at artikkelen som blir nevnt i oppgaven, Youyou et al, diskuteres og brukes (<https://www.pnas.org/doi/abs/10.1073/pnas.2208863120>). Men det er ingen krav om å detaljert beskrive metodebruk i denne artikkelen. Artikkelen beskriver flere relevante funn, men nøkkelpoenget er at replikasjonsraten av funn ser ut til å varieres sterkt over subdisipliner i psykologi og at dette henge sterkt sammen med hvilke metoder som brukes. Mye bruk av eksperimenter gir lavere replikasjonsrate. De finner at personlighetspsykologi har best replikasjonsrate. Gitt at personlighetspsykologer bruker mye spørreskjema og er opptatt av psykometriske egenskaper av disse, vil dette være en naturlig ting å diskutere.

En oppgave som fokuserer utelukkende på statistisk og/eller vitenskapsfilosofiske aspekter ved replikasjonskrisen i personlighetspsykologi og andre subdisipliner (F.eks. p-hacking, publication bias, samplestørrelser, eller teoriproblemet i psykologi og lignende) er helt innenfor og kan få toppkarakter om den skiller seg ut ved å være godt argumentert og strukturert, er drøftende og balansert, fokus på personlighetspsykologi og beslektede tema, og med solid bredde og dybde i litteratur.

Likevel bør originalitet belønnes. For eksempel har studentene fått forelesninger om alt fra evolusjon, atferds-genetikk, epistemologi, big data, og søvn til narrative og biografiske perspektiv, samt diskusjonsforelesninger om trekk vs kognitivt perspektiv, og humanistisk vs psykoanalytisk. Det er ingen krav om at disse temaene må benyttes, men om studenten bruker en eller flere av disse perspektivene (eller andre) for å kunne gi vitenskapelig funderte kreative forslag er dette en bonus. Eksempler på slike forslag kan være hvordan måling og design i personlighetspsykologi kan forbedres enda mer med inspirasjon fra andre disipliner, inkludert måleteknikker og forskningsdesign som er lite eller aldri brukt i personlighetspsykologi. Et annet eksempel vil være å bruke en spesifikk litteratur (som søvn, atferds-genetikk, narrativt, etc) for å illustrere problemer relatert til replikasjonskrisen.

### Karakterskala som er benyttet

Bokstavkarakter: <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Karakterskalaen>