

Mal for sensorveiledning

Emnekode	Psypro4605
Emnenavn	Klinisk Nevropsykologi
Emneansvarlig/oppgavegiver	Alexander Olsen
Kvalitetssikret av	Linda Thorsen, Ramune Grambaite, Brit Bjørklimo, Sissel Gravråkmo,
Semester, år	Høst 2023
Vurderingsform, lengde	Skoleeksamen 4-timer
Tillatte hjelpemidler	Ingen

Emnets læringsutbyttebeskrivelser angitt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. (Henviing med lenke til emnesiden på NTNUs nettsider er tilstrekkelig)	https://www.ntnu.no/studier/emner/PSYPRO4605#tab=omEmnet
Pensum	Det er gitt anbefalt litteratur, som er publisert på Leganto: Anbefalt litteratur (exlibrisgroup.com) . Kjernepensum som er særlig relevant for denne eksamen inkluderer forelesning gitt av Linda Thorsen, samt tilhørende anbefalt litteratur som angitt i litteraturliste lagt ut på Blackboard. Forelesning og litteratur om kognitiv rehabilitering (Brit Bjørklimo) og psykototerapi etter ervervet hjerneskade (Joahenne Rauwenhoff) er også særlig relevant for oppgave 2.
Eventuelle formelle krav til besvarelsen	
Hvordan de ulike oppgavene i eksamenssettet er vektlagt	Eksamen består av to oppgaver; oppgave 1 og 2, hvorav begge må besvares. Det forventes aktiv og korrekt bruk av relevant kunnskap om tema som er gjennomgått i forelesninger/anbefalt pensum. Oppgave 1 teller 50% av karakteren, oppgave 2 teller 50%. Begge oppgaver må være bestått for at eksamen skal vurderes som bestått.

Oppgave:

Eksamen består av to oppgaver; oppgave 1 og 2, hvorav begge må besvares. Det forventes aktiv og korrekt bruk av relevant kunnskap om tema som er gjennomgått i forelesninger/anbefalt pensum. Oppgave 1 teller 50% av karakteren, oppgave 2 teller 50%.

Gratulerer! Du har fått jobb som psykolog i psykisk helsevern. Arbeidsgiver ønsker at du bidrar til at avdelingen får bedre kunnskap om og prosedyrer for utredning og oppfølging av pasienter med psykiske lidelser der man mistenker kognitive vansker, herunder også eksekutive vansker. Spesifikt ønskes det at du bidrar med en oversikt over vanlige kognitive vansker som kan forekomme i relevante pasientgrupper (f.eks. affektive lidelser og psykoselidelser), hvordan de kan avdekkes, og hvordan pasientene bør følges opp.

Ta utgangspunkt i beskrivelsen og besvar begge oppgaver:

- 1. Gjør rede for vanlige kognitive vansker hos personer med alvorlige psykiske lidelser og relevansen av nevropsykologisk undersøkelse i psykisk helsevern. Inkluder en beskrivelse av hvordan du vil planlegge og gjennomføre en nevropsykologisk utredning i denne konteksten.**
- 2. Basert på kunnskap om klinisk (nevro)psykologi og oppfølging av pasienter med kognitive vansker, hvordan vil du anbefale at pasientene som har slike vansker følges opp?**

Sensorveiledning:

Opgavene er ment å teste studentens både overordnede og spesifikke kunnskap i faget, samt selvstendig evne til psykologfaglig refleksjon og drøfting. Det er ingen eksakt «fasit» for hvordan oppgavene løses, men det er avgjørende at studentens svar er psykologfaglig fundert, basert på kunnskap fra forelesninger og relevant fag litteratur, og at det er en indre logikk i argumentasjonen som føres.

Eksempel på elementer som bør være med:

Opgave 1:

- Viktigheten av å gjennomføre en helhetlig utredning - anamnese, innhenting av komparentopplysninger, observasjoner, kliniske samtaler og symptomkartlegging i tillegg til nevropsykologisk testing – og at det er viktig å sammenholde all informasjon i undersøkelsen.
- Redegjørelse av relevante kognitive vansker i relevante pasientgrupper, med særlig forventning om detaljert kunnskap om affektive lidelser og psykoselidelser som gjennomgått i forelesning og fremhevet i anbefalt litteratur.
- Redegjørelse av relevansen av nevropsykologiske undersøkelser i psykisk helsevern
- Strukturert faglig begrunnet plan for nevropsykologisk undersøkelse.
- Fokus på vurdering av formål og timing når det gjelder planlagte nevropsykologiske undersøkelser (hva skal undersøkelsen svare på, hvilket tidspunkt er riktig er best for å gjennomføre den aktuelle undersøkelsen).
- Vurdering av undersøkelsens validitet; herunder ulike forhold og faktorer som kan innvirke på validitet og tolkning
- Drøfte sentrale aspekter for vurdering av arbeidsevne
- Vurdering av førerkorthabilitet er relevant – med referanse til lovverk (veileder og forskrift)
- Det er også positivt om studenten belyser problemstillinger knyttet til tilbakemelding av resultater til pasienten, pårørende og andre instanser

- Det er fordelaktig om studenten diskuterer hvilken særlig relevans nevropsykologisk utredning kan ha for pasienter med alvorlig psykisk lidelse opp mot systemforhold og fagetiske aspekter knyttet til den aktuelle problemstillingen.

Oppgave 2:

- Overordnet forventes det at studenten kan legge frem en begrunnet strukturert plan for oppfølging som er faglig fundert og basert på godt psykologfaglig skjønn.
- Fokuser på en holistisk tilnærming når det gjelder oppfølging og tilrettelegging videre, men gjerne trekke frem viktigheten av å forstå og legge til rette ved eksekutive vansker.
- Studentene forventes ikke å kjenne i detalj spesifikke behandlingsmetoder som brukes for disse pasientene spesifikt, men det forventes at forslag de kommer med er forankret i den generelle kunnskapen om dette i pensum (eks. kognitiv rehabilitering/psykoterapeutisk behandling) og godt psykologfaglig skjønn.
- Det er også positivt om studenten belyser problemstillinger knyttet til tilbakemelding av resultater til pasienten, pårørende og andre instanser.
- Det er fordelaktig om studenten diskuterer hvilken særlig relevans nevropsykologisk utredning kan ha for pasienter med alvorlig psykisk lidelse opp mot systemforhold og fagetiske aspekter knyttet til den aktuelle problemstillingen.

Overordnet:

Det er nødvendig at studenten viser evne til å drøfte relevante problemstillinger i lys av den spesifikke konteksten gitt i vignett. Det er ikke tilstrekkelig med generelle bekrivelser av tema i seg selv. I hvor stor grad kandidaten kan nyansere de forskjellige elementene og vise selvstendig psykologfaglig refleksjon og drøfting vil være bestemmende for karakter.

Karakterskala som er benyttet

Bestått/ikke bestått:

Betegnelse	Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
Bestått	Kandidaten har oppnådd kravene til læringsutbytte og viser nødvendige kunnskaper, ferdigheter og kompetanse.
Ikke bestått	Kandidaten har ikke oppnådd kravene til læringsutbytte og viser ikke nødvendige kunnskaper, ferdigheter og kompetanse.