

## Eksamen SØK3008 vår 2024

### Oppgave 1 (50%)

Drøft følgende utsagn ved bruk av økonomisk teori:

«En fordel ved desentraliserte lønnsforhandlinger er at dette gir gunstige insentiver».

### Oppgave 2 (50%)

Betrakt en situasjon der en prinsipal skal ansette en agent. Det er to typer agenter, god og dårlig. Forskjellen mellom god og dårlig agent er at den dårlige agenten har høyere kostnad knyttet til innsats. Når prinsipalen ikke har full informasjon (adverse selection) kan det vises at kontraktene som tilbys de to typene agenter er karakterisert ved følgende betingelser:

$$(1) \pi'(e^G) = v'(e^G) / u'(w^G)$$

$$(2) u(w^G) - v(e^G) = \underline{U} + (k-1)v(e^B)$$

$$(3) \pi'(e^B) = kv'(e^B) / u'(w^B) + (k-1) \frac{q}{1-q} \frac{v'(e^B)}{u'(w^G)}$$

$$(4) u(w^B) - kv(e^B) = \underline{U}$$

Her er  $e^G$  og  $w^G$  innsats og lønn for god agent,  $e^B$  og  $w^B$  innsats og lønn for dårlig agent,  $k$  er en parameter som tar hensyn til at kostnaden ved innsats er størst for dårlig agent,  $q$  er sannsynligheten for at en agent er god og  $\underline{U}$  er reservasjonsnytt.

a) Gi en tolkning av disse betingelsene og forklar hvordan de avviker fra tilsvarende betingelser ved full informasjon.

b) Hvorfor oppnår den gode agenten en positiv reservasjonsrente ved asymmetrisk informasjon, og hvorfor blir kontrakten for dårlig agent ineffektiv?

c) Drøft følgende utsagn: «Ved asymmetrisk informasjon er det en ulempe for god agent at prinsipalen tror at en stor andel av agentene er gode.»

d) Drøft om det alltid vil være optimalt for prinsipalen å utforme to kontrakter – en for god og en for dårlig agent.