

<p><b>FORSKRIFT FOR GRADEN PHILOSOPHIAE DOCTOR (PH.D.) VED NORGES TEKNISK-NATURVITENSKAPELIG UNIVERSITET (NTNU)</b></p> <p>Hjemmel: Fastsatt av styret ved NTNU 23. januar 2012 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-3 og § 3-9 nr. 7. Følgende paragrafer i forskrift 7. desember 2005 nr. 1684 om studier ved NTNU, vedtatt av Styret, gjelder for doktorgradsutdanningen: § 2, § 10 - § 12, § 23 nr. 3, § 24 - § 30, § 32 - § 40, § 42 og § 44.</p>	<p><b>UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR GRADEN PHILOSOPHIAE DOCTOR (PH.D.) VED SVT-FAKULTETET.</b></p> <p>Vedtatt av Dekanus 20.12.2012</p> <p>Utfyllende retningslinjer gjøres gjeldende fra 1. januar 2013.</p>
<p><b>DEL I INNLEDENDE BESTEMMELSER</b></p> <p><b>§ 1 Forskriftens virkeområde</b></p> <p>Denne forskriften gjelder all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.). Forskriften gir regler om opptak til, gjennomføring og avslutning av ph.d.-utdanningen, herunder fellesgrader og cotutelle. Integrert ph.d.-utdanning er et spesielt tilrettelagt studieopplegg frem til graden ph.d. ved NTNU. Det er fastsatt enkelte særbestemmelser for dette utdanningsløpet i egen forskrift om integrert ph.d.-utdanning (2005).</p>	
<p><b>§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-</b></p>	

### **utdanningen**

Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet av høy internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder. Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Den skal bidra til internasjonalisering av forskningen, fagmiljøet og kandidaten selv.

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang. Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- Godkjent vitenskapelig avhandling
- Godkjent gjennomføring av opplæringsdelen
- Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- Godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

<p><b>§ 3 Ansvar for ph.d.-utdanningen</b></p> <p>Institusjonens styre har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen. Utdanningen organiseres i programmer som forvaltes av fakultetene.</p> <p>Rektor oppretter ph.d.-programmer etter forslag fra fakultetene og fastsetter samtidig hvilket fakultet som skal forvalte programmet (verts fakultet).</p> <p>Ph.d.-programmer kan opprettes i samarbeid mellom flere fakulteter og med nasjonale eller internasjonale forskningsinstitusjoner.</p> <p>Når et ph.d.-program opprettes i samarbeid mellom flere fakulteter, skal det oppnevnes et programråd med representanter for de fakultetene som deltar. Programrådet gir vertsfakultet anbefaling om opptak av kandidater, godkjenning av utdanning, studieplan og emnebeskrivelser.</p> <p>Fakultet som forvalter ph.d.-programmet vedtar studieplanen og emnebeskrivelsene.</p>	
<p><b>§ 4 Kvalitetssikring</b></p> <p>Ph.d.-utdanningen omfattes av NTNUs kvalitetssystem. NTNUs felles standard for doktorgradsutdanning skal ligge til grunn for fakultets kvalitetssikring.</p>	

## **DEL II OPPTAK**

### **§ 5 Opptak**

#### **§ 5.1 Vilkår for opptak**

For opptak til ph.d.-utdanningen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad, jamfør beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Fakultet kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. Norsk erfaringsbasert mastergrad (90 studiepoeng) alene gir ikke grunnlag for opptak. Fakultetet kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelig og i tråd med NTNUs rekrutteringspolitikk og faglige profil.

Søkeren skal ha en sterk faglig bakgrunn fra sitt tidligere studium, og ha en veid gjennomsnittskarakter de siste to år av mastergradstudiet eller tilsvarende utdanning (tilsvarende 120 studiepoeng) som er lik B eller bedre sammenholdt med NTNUs karakterskala. Søkere uten bokstavkarakterer fra tidligere studium skal ha et like godt faglig grunnlag. Søkere med svakere karakterbakgrunn vil kunne bli opptatt dersom det dokumenteres at kandidaten er særskilt egnet til en ph.d.-utdanning.

Første (I.) ledd: Erfaringsbaserte masterprogram på 90 studiepoeng:

Sammenlignet med et ordinært masterprogram, mangler slike program 30 sp i omfang, og er i utgangspunktet ikke ment å kvalifisere for opptak til ph.d.-/forskerutdanning. Dersom enheten/programrådet<sup>1</sup> ønsker å ta opp en søker fra et erfaringsbasert 90 studiepoengs masterprogram, må følgende betingelser oppfylles:

- Kvalifisering for opptak gjøres med påfyll av studiepoeng på masternivå i det fagområdet en søker opptak til. Konkrete forslag til kurs foreslås av enheten/programrådet som eier ph.d.-programmet det søkes opptak til.
- Det må være et større, selvstendig arbeid, som i omfang og nivå må kunne sidestilles med oppgaven på masterstudie(r) som normalt kvalifiserer for opptak til ph.d.

Erfaringsbaserte masterprogram på 120 studiepoeng:

En erfaringsbasert mastergrad på 120 studiepoeng gir ikke automatisk opptak til ph.d.-utdanningen. Det må gjøres en konkret faglig vurdering av om, og eventuelt hva, som mangler i forhold til en ordinær mastergrad innen fagområdet for at opptak skal kunne gjennomføres.

Betinget opptak

Søkere uten relevant faglig bakgrunn, eksempelvis med erfaringsbasert mastergrad eller mastergrad fra annet fagområde enn det det søkes opptak til, kan pålegges tilleggsprøve/kvalifiseringsemner. Disse skal normalt avlegges før opptak. For å unngå unødvendig forsinkelse i forskerutdanningen, kan det i særskilte tilfeller gis anledning til å avlegge tilleggsprøver etter opptak – normalt i løpet av det første året. Omfanget av tilleggsprøvene som kan avlegges etter opptak skal i så fall ikke overstige mer enn ett semesters arbeid (30 sp). Opptaket er ikke gyldig dersom tilleggsprøvene ikke består med

	<p>karakteren B eller bedre. Krav om nødvendig tilleggskompetanse skal framgå av opptaksvedtaket.</p> <p><u>Opptak med svakere karakterbakgrunn enn B</u>  For søkere med svakere karakterbakgrunn enn B, vil særskilt egnethet kunne vurderes f.eks. gjennom dokumentert forskningserfaring med gode resultater i form av publikasjoner.</p> <p>Andre (2.) ledd: Forskriften presiserer at søkere uten bokstavkarakterer i studiet skal ha et like godt faglig grunnlag. Dette betyr at opptaksmyndigheten må foreta en særskilt vurdering av vitnemål som benytter “Bestått” som evaluering.</p>
<p><b>§ 5.2 Søknad</b></p> <p>NTNU fastsetter søknadsskjema. Søknaden sendes gjennom instituttet til fakultetet og skal inneholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentasjon av den utdanning som skal ligge til grunn for opptaket</li> <li>• foreløpig prosjektbeskrivelse som omfatter faglig redegjørelse for prosjektet og plan for fremdrift.</li> <li>• dokumentasjon av finansiering</li> <li>• dokumentasjon av spesielle behov for faglige og materielle ressurser</li> <li>• eventuelle planer for opphold ved annen institusjon</li> <li>• plan for faglig formidling</li> <li>• opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter</li> <li>• plan for opplæringsdelen</li> <li>• forslag på hoved- og medveiledere, samt angivelse av tilknytning til aktivt forskningsmiljø</li> </ul>	<p>Prosjektbeskrivelsen skal normalt være på fem til ti (5 – 10) sider.</p> <p>Søkere må dokumentere at de har full finansiering, dvs. midler til livsopphold samt driftsmidler. Det må på søknadstidspunktet dokumenteres finansiering for alle tre (3) år. Privat finansiering vil normalt ikke godtas.</p> <p><u>Spesielt om tverrfaglige søknader:</u>  Når doktorgradsprosjektets karakter faller innenfor et annet fag enn det søker har hovedfag/mastergrad i, er hovedregelen at det er prosjektets faglige karakter (metoder, perspektiver, teorier) som avgjør hvilket ph.d.-program prosjektet tilhører.</p> <p>Kompensasjon til veileder/enhet som bidrar med veiledning til kandidat tatt opp ved en annen enhet, avtales mellom de aktuelle partene.</p>

- redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser skal om mulig være innhentet og legges ved søknaden.

Fakultetet kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon.

Kandidat og hovedveileder skal sammen så snart som mulig gå igjennom prosjektbeskrivelsen og vurdere eventuelle behov for justeringer. Fullstendig prosjektbeskrivelse skal foreligge senest innen seks (6) måneder etter opptak, og gjøre rede for tema, problemstillinger, teori og metode samt vurdere risiko ved prosjektet.

Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det forskningsprosjektet som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med forskningsprosjektet ved søknadstidspunkt, skal søkeren avvises, jf. § 5.5. Det gjelder egne regler for søkere som har bakgrunn fra forskerlinjen i medisinstudiet og tilsvarende studieordninger.

<p><b>§ 5.3 Residensplikt</b></p> <p>Kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass må ha et opphold ved NTNU på minst ett år av ph.d.-utdanningen. Hovedveileder skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. I spesielle tilfeller kan kravet om residensplikt reduseres, men den foreslåtte ordningen må ivareta de faglige kravene til veiledning, samt NTNUs ønske om at kandidaten skal bidra til institusjonens faglige utvikling og miljø. Uttalelse fra hovedveileder og institutt skal følge søknad om redusert residensplikt.</p>	<p>I følge NTNUs retningslinjer for samarbeid om forskerutdanning med høgskolene, fastsatt av rektor 5.8.2010 (10/13743), omfattes disse eksterne ph.d.-kandidatene av residensplikten. Oppholdet ved NTNU kan gjennomføres sammenhengende eller i flere perioder. Residensplikten kan reduseres dersom kandidaten tilhører et sterkt forskningsmiljø ved gjeldende institusjon. Hvordan residentplikten oppfylles, avtales med enheten/programrådet.</p>
<p><b>§ 5.4 Infrastruktur</b></p> <p>Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet. For kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass inngås det avtale mellom fakultet og ekstern part i forbindelse med det enkelte forskningsprosjekt. Slik avtale skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller kort tid etterpå.</p>	
<p><b>§ 5.5 Opptaksvedtak</b></p> <p>Vedtaket om opptak gjøres av fakultetet selv og baseres på en samlet vurdering av søknaden.</p>	

<p>Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere og begrensning av opptak når antallet søkere overstiger kapasiteten.</p> <p>I vedtaket skal hoved- og medveiledere oppnevnes, ansvaret for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker og avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.</p> <p>Opptak skal nektes om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen</li> <li>• de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at institusjonen ikke bør medvirke i prosjektet</li> <li>• søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp til ph.d.-utdanningen, jf. § 5.2.</li> </ul>	
<p><b>§ 5.6 Avtaleperiode</b> Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års</p>	<p>Når kandidatens avtale-/finansieringsperiode<sup>ii</sup> er utgått, kan kandidaten sende en begrunnet søknad om forlengelse til enheten/programrådet.</p>



<p>fulltidsstudier. Maksimal studietid er seks (6) år fra starttidspunkt til innlevering av avhandlingen til bedømmelse. Permisjoner, lengre sykefravær, pliktarbeid og godkjente deltidsstudier medregnes ikke i de 6 årene.</p> <p>Ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.</p> <p>Kandidaten mister retten til å disputere hvis maksimal studietid overskrides. Vedtak om at maksimal studietid er overskredet, treffes av fakultetet selv. Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere betingelser.</p> <p>Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at ph.d.-kandidaten kan miste sin rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til institusjonens infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden. Fakultetet selv avgjør søknaden.</p>	<p>Søknaden om forlengelse av avtaleperioden skal inneholde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• plan for videre fremdrift med tentativ innleveringsdato</li> <li>• redegjørelse for hvor mange prosent av fulltid man jobber med avhandlingen</li> </ul> <p>Dersom kandidaten ikke søker, eller får avslag på søknaden om forlenget avtaletid, tas kandidaten ut av programmet. Studieretten på programmet kan gjenåpnes dersom kandidaten på et senere tidspunkt leverer inn avhandlingen.</p>
<p><b>§ 5.7 Avslutning før avtalt tid</b></p> <p><i>Frivillig avslutning:</i> Kandidaten og fakultetet kan avtale at ph.d.-utdanningen avbrytes før avtalt tid. Ved slik</p>	

avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan forhold knyttet til tilsetning, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.

Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. Eventuell ekstern finansieringskilde må godkjenne skifte av prosjekt.

*Tvungen avslutning:*

Fakultet kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtalt tid. Slik avslutning kan besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:

- Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen, grunnet forhold som kandidaten selv rår over.
- Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 9.
- Forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning må forsinkelsen skyldes forhold som

Tredje (3.) ledd, tvungen avslutning: Eksempler på brudd på grunnleggende tillit kan være grove brudd på sikkerhetsregler, misbruk av institusjonens infrastruktur, utilbørlig oppførsel og lignende.

<p>kandidaten selv rår over.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet, herunder fusk.</li> <li>• Opptreden fra en kandidat som bryter med den tillit som må foreligge mellom universitet og kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen.</li> </ul> <p>Vedtak om tvungen avslutning fattes av fakultetet.</p> <p>Ph.d.-kandidater kan sies opp fra sin stilling når det er saklig grunn i virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. Lov om statens tjenestemenn §§ 8, 9 og 10, eller avskjediges i henhold til § 15.</p>	
<p><b>§ 6 Ph.d.-avtalen</b></p> <p>Opptak til NTNUs ph.d.-utdanning formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veiledere og det fakultet som kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid. NTNU fastsetter avtaleskjema.</p> <p>For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting</p>	<p>Opptaket til ph.d.-programmet er gyldig fra det tidspunktet ph.d.-avtalen er signert og returnert fakultetet. Dersom kandidaten ikke leverer signert ph.d.-avtale innen to måneder etter opptak, regnes opptaket som ugyldig og kandidaten kan tas ut av programmet.</p> <p>Avtaler med eksterne part(er) inngås av fakultetet på vegne av institusjonen. Eventuelle endringer i avtalen skal godkjennes av fakultetet.</p>

<p>hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, institusjonen og den eksterne part.</p> <p>I tilfeller der ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må NTNUs retningslinjer for slikt samarbeid følges, og egne avtaler inngås. Avtalen skal normalt foreligge sammen med ph.d.-avtalen.</p>	
<p><b>DEL III GJENNOMFØRING</b></p> <p><b>§ 7 Veiledning</b></p> <p>Arbeidet med doktoravhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, institutt og veiledere skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.</p>	
<p><b>§ 7.1 Oppnevning av veiledere</b></p> <p>Fakultetet selv oppnevner veiledere. Ph.d.-kandidaten skal som hovedregel ha minst to veiledere, der én oppnevnes som hovedveileder. Hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet.</p> <p><i>Hovedveilederen</i> har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Dersom fakultetet oppnevner ekstern</p>	<p>Det beregnes totalt 210 veiledningstimer fordelt over en treårsperiode. Fordeling av timeantallet avtales mellom enheten og veiledere. Fordelingen mellom hoved- og medveileder(e) skal være avtalt og tydeliggjort ved oppstart og oppdateres ved endringer. Eventuell økonomisk kompensasjon til eksterne, skal likeledes avtales før veiledningen tar til.</p>

<p>hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder som er vitenskapelig ansatt ved NTNU.</p> <p><i>Medveiledere</i> er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.</p> <p>Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel ”Om ugildhet” (§ 6-10) gjelder for veilederne og oppnevnte mentorer.</p> <p>Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive forskere. Minst én av de oppnevnte veilederne skal ha tidligere erfaring fra eller opplæring i veiledning av ph.d.-kandidater.</p> <p>Fakultetet kan i tillegg oppnevne en eller flere mentorer<sup>iii</sup> som ikke fyller kompetansekravene til veiledere, men som likevel bistår i veiledningen.</p> <p>Ph.d.-kandidat og veileder kan be fakultetet om å oppnevne en annen veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved fakultetet.</p>	<p>Femte (5.) ledd: Kompetansekravet er absolutt, det vil si at veilederne skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse og være aktive forskere. “Aktiv forsker” betyr i denne sammenheng at veilederen har publisert vitenskapelig de senere årene.</p>

<p><b>§ 7.2 Veiledningens innhold</b></p> <p>Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon m.v., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.</p> <p>Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt. Kontakthypigheten skal fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen, jf. § 9.</p> <p>Kandidat og veiledere har en gjensidig plikt til å holde hverandre orientert om fremdriften i arbeidet og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsen.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.</p>	<p>Partenes gjensidige forventninger og forpliktelser skal avklares tidligst mulig i veiledningsforholdet.</p> <p>Veiledere skal be kandidaten påse at nasjonale regler for forskning følges (jf. Helseforskningsloven, Personvernloven, Forskningsetiske retningslinjer og lignende).</p>
<p><b>§ 8 Opplæringsdel</b></p> <p><b>§ 8.1 Formål, innhold og omfang</b></p> <p>Ph.d.-utdanningen skal være lagt opp slik at den skal</p>	<p>Forslag til studieplan utarbeides av enhetene/programrådene og vedtas av fakultetet. Opplæringsdelens samlede omfang skal tilsvare minimum ett (1) og maksimum to (2) semestres</p>

<p>kunne fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen, sammen med avhandlingsarbeidet, gir utdanning på høyt faglig nivå og i henhold til internasjonal standard, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode. Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng som hovedregel skal avlegges etter opptak. Minst 20 studiepoeng skal bestå av studieplanfestede emner på ph.d.-nivå. For at et masteremne skal kunne inngå i opplæringsdelen, kreves et nivå som tilsvare karakteren B eller bedre sammenholdt med NTNUs karakterskala. En kandidat som har bestått eksamen i et emne med svakere karakter enn B, har rett til å gå opp på nytt bare én gang i dette emnet for å forbedre karakteren.</p> <p>Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, kan ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato. Unntak kan innvilges dersom særlige faglige grunner taler for det. For ph.d.-kandidater med bakgrunn fra forskerlinjen i medisinstudiet gjelder egne regler.</p>	<p>fulltidsstudium. Omfanget fastsettes etter en skjønnsmessig vurdering, slik at tre (3) studiepoeng tilsvarer halvannen til to (1 ½ - 2) ukers arbeidsinnsats.</p> <p><u>Mastergradsemner:</u> Fakultetet kan godkjenne mastergradsemner som del av opplæringsdelen i doktorgradsutdanningen. Disse emnene kan ikke inngå i kandidatens mastergrad. I studieplanen til det enkelte ph.d.-programmet bør det spesifiseres hvor stor uttelling mastergradsemner gir. Som hovedregel skal et mastergradsemne som ønskes brukt i opplæringsdelen, gi opptil 2/3 studiepoengsuttelling i ph.d.-utdanningen.</p> <p><u>Eksterne emner:</u> Framlagt kursbeskrivelse med program, faglig innhold, kurslitteratur og informasjon om kursprøve, samt uttelling i studiepoeng, skal følge søknaden om å få innpasset eksterne emner.</p> <p><u>Individuelt lesepensum:</u> I emner der det ikke foreligger relevant kurstilbud, kan individuelt lesepensum godkjennes som en del av opplæringsdelen. Studiepoengberegning iht ECTS tilsvarer ca. 25-30 timers arbeid per studiepoeng. Dette inkluderer den tiden kandidaten antas å bruke for å tilegne seg stoffet, hjemmearbeid, oppgaver, undervisning, gruppearbeid, praktiske øvinger, eksamen og konferanse med presentasjon/paper. Det skal skrives et essay som skal godkjennes av enhet eller ekstern fagperson.</p>
---	---

<p>Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og kriterier for bestått prøve ved eksamener. Dersom NTNU ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal fakultetet legge forholdene til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner.</p> <p>Kurs på doktorgradsnivå ved annen institusjon skal godkjennes når de fyller de faglige kravene i opplæringsdelen, i samsvar med reglene i Lov om universiteter og høyskoler, § 3-5.</p> <p>Som ledd i ph.d.-utdanningen skal ph.d.-kandidaten få veiledning om fremtidige yrkesmuligheter i og utenfor academia, herunder bevisstgjøring om den kompetansen som kandidaten har oppnådd gjennom forskningsarbeidet.</p>	
<p><b>§ 8.2 Kandidatens rettigheter ved permisjon</b></p> <p>Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen, kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med Lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd, og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.</p>	<p>Utover lovfestede permisjoner og sykemeldinger kan stipendiater gis permisjon for å gå inn i kortvarig vikariat i undervisnings- og forskerstilling eller benytte seg av utenlandsstipend når dette kan skje uten at framdriften reduseres med mer enn et halvt år. Permisjon som ikke er lov- eller avtafefestet er ingen rettighet og vurderes i hvert enkelt tilfelle. Slik permisjon kan bare gis når justert plan for gjennomføring av forskerutdanningen foreligger, veileder finner dette faglig forsvarlig og enhetsleder finner dette bemanningsmessig og økonomisk akseptabelt. Jf. Forskrift om stipendiaters pliktarbeid og ansettelsesforhold ved NTNU (<a href="http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20090617-0959.html#1">http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20090617-0959.html#1</a> ).</p>



	Kandidater som har søkt om permisjon fra sin stipendiatstilling hos annen arbeidsgiver, må i tillegg søke om permisjon fra ph.d.-programmet ved den enheten kandidaten er tatt opp ved.
<p><b>§ 9 Rapportering</b></p> <p>I avtaleperioden skal ph.d.-kandidaten årlig levere skriftlige rapporter direkte til fakultetet om fremdriften i ph.d.-utdanningen. Veilederne leverer årlig egen rapport til fakultetet og instituttet. Rapportene skrives på fastsatt skjema og skal behandles konfidensielt når opplysningene tilsier det.</p> <p>Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av forskerutdanningen før opptaksperiodens utløp, jf. § 5.7. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.</p> <p>Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering.</p>	<p>Fakultetets ph.d.-kandidater skal fylle ut fakultetets skjema for framdriftsrapportering til fastsatt frist. Framdriftsrapporteringen er dels en kontroll av kandidatens progresjon, og dels et tiltak for å innhente kandidatens erfaringer med og synspunkter på ph.d.-utdanningen.</p> <p>Likeså skal veileder fylle ut fakultetets skjema for framdriftsrapportering til fastsatt frist.</p> <p>Framdriftsrapportene vil kunne være utgangspunkt for en eventuell medarbeider-/oppfølgingssamtale på enhetsnivå. Rapportene inngår i grunnlaget for fakultetets kvalitetssikring av ph.d.-utdanningen.</p>
<p><b>§ 10 Ph.d.-avhandlingen</b></p> <p><b>§ 10.1 Krav til avhandlingen</b></p> <p>Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet.</p>	

<p>Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.</p> <p>En avhandling kan ikke innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap.</p> <p>Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere mindre, vitenskapelige arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.</p> <p>Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samarbeid med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert innen fagområdet og i henhold til internasjonale standarder. Dersom avhandlingen hovedsakelig består av artikler, skal kandidaten normalt være hoved- eller førsteforfatter på minst halvparten av artiklene.</p> <p>I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og medforfatterens innsats i hvert enkelt arbeid. Kandidatens selvstendige bidrag i arbeidet må kunne identifiseres.</p>	<p>Fjerde (4.) ledd: Når avhandlingen består av flere mindre arbeid, skal overbygningen (kappen/innledningen) representere et individuelt bidrag. Overbygningen skal dokumentere helheten i avhandlingen gjennom sammenstilling av de problemstillinger og konklusjoner som legges fram i delarbeidene. Det skal redegjøres for avhandlingens metoder dersom dette ikke fremgår av delarbeidene. I tillegg skal avhandlingen plasseres inn i et teoretisk og metodisk rammeverk.</p> <p>Språk som kan benyttes i avhandlingen er engelsk, norsk, svensk og dansk. Dersom man ønsker å skrive avhandlingen på et annet språk enn oppgitt, må det søkes om dette.</p>
---	---

<p>Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.</p>	
<p><b>§ 10.2 Arbeider som ikke godtas</b></p> <p>Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med ph.d.- prosjektet.</p> <p>Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen hvis de ved opptakstidspunkt er eldre enn fem (5) år fra publiseringsdato. Fakultetet kan dispensere fra dette kravet dersom spesielle forhold tilsier det.</p> <p>Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested, jf. § 13.1.</p>	
<p><b>§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse</b></p> <p>Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner skal fastsettes i egen avtale.</p> <p>NTNUs gjeldende regelverk skal danne</p>	

<p>utgangspunkt for hvilken meldeplikt ph.d.-kandidater med tilsetting ved NTNU har for arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet.</p> <p>For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom institusjonen, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptakavtalen mellom institusjonen og ph.d.-kandidaten.</p>	
<p><b>DEL IV FULLFØRING</b></p> <p><b>§ 12 Bedømmelse</b></p> <p><b>§ 12.1 Grunnlag for bedømmelse</b></p> <p>Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• godkjent og offentliggjort vitenskapelig avhandling</li> <li>• godkjent gjennomføring av opplæringsdelen</li> <li>• godkjent prøveforelesning over oppgitt emne</li> <li>• godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</li> </ul>	<p><u>Utsatt publisering av avhandlingen:</u> Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig før ph.d.-graden tildeles. Dette innebærer at gradstildeling må vente for kandidater som har fått innvilget utsatt publisering av hensyn til patentering og lignende, jf. § 5.5 og § 18.2.</p> <p>Søknad om utsatt publisering sendes Rektor, via fakultet.</p>
<p><b>§ 12.2 Tidsbruk fra innlevering til disputas</b></p>	<p>Søknader om å få avhandling bedømt behandles fortløpende, men avhandlinger som innleveres i</p>

<p>Fakultetet må tilstrebe at tiden fra innlevering til disputas er kortest mulig. Det skal normalt ikke gå mer enn fem (5) måneder fra innlevering av avhandlingen til disputasen finner sted.</p> <p>Det er hovedveileders ansvar å gjøre instituttet og fakultetet oppmerksom på at innlevering er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan starte.</p>	<p>perioden 1. juli – 1. august vil normalt ikke bli sendt til bedømming før midten av august.</p>
<p><b>§ 13 Innlevering</b></p> <p><b>§ 13.1 Innlevering av avhandlingen</b></p> <p>Søknad om å få avhandlingen bedømt kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.</p> <p>Som vedlegg til søknaden skal følge:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avhandlingen i godkjent format og i henhold til NTNUs bestemmelser, i den form og det antall eksemplarer fakultetet har bestemt.</li> <li>• Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. § 5.1.</li> <li>• Medforfattererklæringer der dette er påkrevd i henhold til § 10.1.</li> <li>• Erklæring om doktorgradsarbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang.</li> <li>• Erklæring om at doktorgradsarbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen</li> </ul>	<p>Søknad om bedømmelse skal sendes til egen enhet. Komplette avhandling inklusive forord og eventuelle vedlegg, skal leveres inn i fem (5) innbundne eksemplarer. I tillegg sendes avhandlingen elektronisk til saksbehandler ved fakultetet. Medforfattererklæringer leveres på standardiserte skjemaer.</p> <p>Så fremt avhandlingen godkjennes for disputas, skal kandidaten levere inn 50 eksemplarer av avhandlingen. Universitetet har standard utforming og innbinding, og det skal påføres ISBN-nummer som identifiserer boken som doktorgradsavhandling ved NTNU. Kostnadene i forbindelse med trykking av disse avhandlingene, belastes enhetene.</p> <p>Avhandlingens forside skal normalt <u>kun</u> ha én logo: NTNU-logoen. Ved eventuelle fellesgrader (joint degrees) skal logoene ved begge institusjonene benyttes.</p> <p><u>Uttalelse fra hovedveileder</u>: Hovedveileder skal være kjent med at kandidaten leverer inn sin avhandling for bedømmelse ved å skrive under på skjema for «Innlevering av avhandling» og krysse av i den relevante rubrikken for dette.</p>

<p>institusjon.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uttalelse fra hovedveileder</li> </ul> <p>Fakultetet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité. Vedtak om avvisning kan påklages av ph.d.-kandidaten til NTNUs sentrale klagenemnd.</p> <p>Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest tre uker før disputas, jf. § 18.2.</p>	
<p><b>§ 13.2 Behandling av søknaden</b></p> <p>Fakultetet behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 13.1 skal avvises.</p>	
<p><b>§ 14 Oppnevning av bedømmelseskomité</b></p> <p>Når fakultetet har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner fakultetet selv en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Fakultetet fastsetter samtidig en frist for når innstillingen skal foreligge. Fristen skal normalt ikke overstige tre (3) måneder.</p>	<p>Fristen løper fra det tidspunkt komiteen mottar avhandlingen. Dette fremgår også av § 15.3, 2. ledd. Fakultetet gir tilleggstid for jul, påske og sommerferie.</p> <p>Forslag til bedømmelseskomité fremmes av enhetens leder.</p> <p>Det må ikke være tvil om medlemmenes habilitet i forhold til kandidaten og kandidatens veiledere. I vurderingen om komitémedlemmers habilitet, skal sampublisering med kandidat alltid vurderes som inhabilitet. Sampublisering med kandidatens veileder kan medføre inhabilitet. Dette vurderes ut i fra opplysningene som medlemmet har gitt i sin habilitetserklæring.</p>

Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6, jf. § 10 gjelder for komiteens medlemmer.

Komiteens sammensetning bør være klarlagt ved innleveringstidspunkt. Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:

- begge kjønn er representert
- minst to av medlemmene er uten tilknytning til NTNU
- minst ett av medlemmene har hovedstilling ved en utenlandsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Instituttet fremmer forslag om bedømmelseskomité. Komiteens sammensetning skal begrunnes med hensyn til hvordan den samlet dekker avhandlingens fagfelt. Fakultetet utpeker en administrator blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer.

Oppnevnte veiledere, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den.

Fakultetet kan, ved frafall, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen.

Sammen med forslag til bedømmelseskomité skal det legges ved fullstendig publikasjonsliste fra kandidat og veileder(e).

En person som har hatt en sentral rolle<sup>iv</sup> i enhetens kvalitetssikring av avhandlingen, kan ikke være internt medlem av bedømmelseskomiteen. Forøvrig vises til Forvaltningslovens kap II, §§ 6 - 10, om ugildhet.

De foreslåtte medlemmene skal være forespurt og ha sagt seg villige, før forslaget oversendes fakultetet. Habilitetserklæringer og komplett liste med titler, navn, adresser osv. skal vedlegges forslaget som sendes fakultetet.

Det skal ikke være kontakt mellom komité og kandidat så lenge bedømmelsesarbeidet pågår. Dersom der er behov for kontakt mellom kandidat og komité, skal den gå gjennom fakultetet.

<p>Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.</p>	
<p><b>§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid</b></p> <p><b>§ 15.1 Innhenting av supplerende opplysninger</b></p> <p>Fakultetet skal sørge for at komiteens medlemmer mottar NTNUs “Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader”.</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan be veileder om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.</p>	
<p><b>§ 15.2 Omarbeiding av innlevert avhandling</b></p> <p>Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 15.1, anbefale at fakultetet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal gi en konkret oversikt i skriftlig form over hva kandidaten må omarbeide.</p>	<p>Dette er ikke en bedømmelse, men fører til at bedømmelsen utsettes. Ordningen berører derfor ikke anledningen til ny innlevering dersom avhandlingen deretter blir underkjent.</p> <p>Bruken av denne paragrafen er ikke en normalordning, men i noen fag internasjonalt anses det som ønskelig at komiteen kan påpeke mindre korrigeringer som vil forbedre avhandlingen. Hvert enkelt ph.d.-program må derfor sørge for en enhetlig bruk av paragrafen som er i tråd med internasjonal praksis på fagområdet.</p>



<p>Tillater fakultetet en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som normalt ikke skal være lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Fakultets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.</p> <p>Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne avhandlingen.</p>	
<p><b>§ 15.3 Bedømmelseskomiteens innstilling</b></p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Innstilling og eventuelle dissenser skal begrunnes.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling bør foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen. Anbefaler komiteen omarbeiding av avhandlingen og fakultetet tillater dette, løper ny frist fra den dato avhandlingen leveres på nytt.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes fakultetet, som forelegger denne for ph.d.-kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme</p>	

<p>merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette.</p> <p>Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet fatter vedtak i saken i samsvar med § 16.</p>	
<p><b>§ 15.4 Retting av formelle feil i avhandlingen</b></p> <p>Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.</p> <p>Ph.d.-kandidaten har anledning til å rette formelle feil i avhandlingen etter innlevering. Kandidaten må da utarbeide en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet og sende denne inn senest fire (4) uker før komiteens frist for avlevering av innstilling. Retting av formelle feil kan bare skje én gang.</p>	<p>I erratalisten skal det oppgis sidetall og linjenummer hvor det foreligger endringer, samt at opprinnelig og ny tekst det ønskes byttet til skal gjengis. Erratalisten skal oversendes saksbehandler ved fakultetet som videresender den til bedømmelseskomiteen.</p>
<p><b>§ 16 Fakultetets behandling av bedømmelseskomiteens innstilling</b></p> <p>Fakultetet fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om ph.d.-avhandlingen er verdig til å forsvares.</p> <p>Enstemmig innstilling Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling og</p>	

fakultetet finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.

Dersom fakultetet finner at det foreligger begrunnet tvil om komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal fakultetet selv søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader.

Fakultetet fatter vedtak i saken på grunnlag av innstillingen og de innhentede uttalelsene.

#### Delt innstilling

Dersom komiteen avgir delt innstilling og fakultetet finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter fakultetet vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling og fakultetet vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan fakultetet søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-

<p>kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallets innstilling i den opprinnelige komitéinnstillingen, skal denne innstillingen følges.</p> <p>Kandidaten skal underrettes om utfallet etter behandling av uttalelser fra nye sakkyndige.</p>	
<p><b>§ 17 Ny innlevering</b></p> <p>En ph.d.-avhandling som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks (6) måneder etter at fakultetet har fattet sitt vedtak. Fakultetet oppnevner da en ny bedømmelseskomite, der minst ett av medlemmene fra den opprinnelige komiteen bør gjenoppnevnes. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.</p> <p>Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.</p>	<p>Endelig frist for innlevering av omarbeidet avhandling skal normalt settes til senest ett (1) år etter at fakultetet har fattet sitt vedtak.</p>
<p><b>§ 18 Offentliggjøring av avhandlingen</b></p> <p><b>§ 18.1 Krav til den trykte avhandlingen</b></p> <p>Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere den trykte avhandlingen til fakultetet i godkjent format og i henhold til NTNUs bestemmelser, i det antallet fakultetet har</p>	<p>Foran i trykt utgave av avhandlingen (etter tittelside) skal det settes inn et engelsk sammendrag på inntil en (1) A4-side, også dersom avhandlingen er skrevet på annet språk enn engelsk. Sammendraget skal være av populærvitenskapelig karakter og skal i hovedsak presentere resultatene av forskningsarbeidet.</p>

<p>bestemt.</p> <p>Ph.d.-kandidaten skal levere fakultetet et kortfattet sammendrag av avhandlingen på engelsk og norsk. Dersom avhandlingen hverken er skrevet på engelsk eller norsk, skal det i tillegg leveres et sammendrag på avhandlingens språk. Både avhandlingen og sammendraget skal, gjøres offentlig tilgjengelig og fakultetet har ansvar for at dette skjer.</p>	<p>Alle kandidater skal levere en elektronisk versjon av sin doktorgradsavhandling til biblioteket for arkivering og elektronisk publisering. Dette kommer i tillegg til innlevering av trykte eksemplarer. Det vil være mulig å reservere seg mot elektronisk publisering, men avhandlingen skal likevel leveres i elektronisk form for arkivering i det digitale arkivet DIVA. Mer informasjon finnes på <a href="http://www.ntnu.no/ub/diva/doktoravh">http://www.ntnu.no/ub/diva/doktoravh</a></p>
<p><b>§18.2 Offentliggjøring</b></p> <p>Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest tre (3) uker før dato for offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komiteens foreløpige kommentarer, jf. § 15.2.</p> <p>Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at institusjonen og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres, jf. § 5.5.</p> <p>Ved publisering av avhandlingen skal kandidater</p>	<p>Tredje (3.) ledd: Bestemmelsene om kreditering er nye. NTNU har per i dag ikke egne retningslinjer, men har sluttet seg til UHRs «Veiledende retningslinjer for kreditering av vitenskapelige publikasjoner til institusjoner», som er anbefalt av UHR, Forskningsinstituttene fellesarena (FFA) og Nasjonal samordningsgruppe for medisinsk og helsefaglig forskning (NSG) i april–juni 2011 (jf. brev fra UHR til institusjonene 21.6.2011). Disse retningslinjene innebærer blant annet at kravet til medvirkning i en publikasjon oppfylles gjennom “aktiv utøvelse av veilederansvar” eller vesentlige bidrag til finansiering, utstyr og arbeidsmiljø. Problemstillingen om kreditering dukker primært opp ved samarbeid med andre institusjoner, og spesielt når</p>

<p>følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis som adresse i en publikasjon dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for en forfatters medvirkning til det publiserte arbeidet. Samme forfatter skal oppgi også andre institusjoner som adresse dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstillt kravet til medvirkning.</p>	<p>kandidaten er tilsatt ved en annen institusjon. Normalt skal gradsgivende institusjon alltid krediteres, helt eller delvis. Bestemmelser om kreditering er gjerne inntatt i samarbeidsavtaler med andre institusjoner om ph.d.-utdanning, og ved tvil bør disse avtalene sjekkes.</p>
<p><b>§ 19 Doktorgradsprøve</b>  <b>§ 19.1 Prøveforelesning</b></p> <p>Før disputas kan finne sted, jf. § 15, skal ph.d.-kandidaten forelese. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven og skal være over oppgitt emne. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.</p> <p>Bedømmelseskomiteen oppgir emne for prøveforelesning og forestår selv vurderingen. Tittel for prøveforelesning kunngjøres for ph.d.-kandidaten ti (10) arbeidsdager før forelesningen. Emnet for forelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for avhandlingen.</p> <p>Prøveforelesningen skal skje på avhandlingsspråket, med mindre fakultetet godkjenner et annet språk.</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgjør om</p>	<p>Prøveforelesningen holdes normalt samme dag som disputasen og er satt til 45 minutter.</p>

<p>prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen underkjennes.</p> <p>Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	
<p><b>§ 19.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)</b></p> <p>Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og godkjent, og innen to (2) måneder etter at institusjonen har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes.</p> <p>Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket med mindre fakultet, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.</p> <p>Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av fakultetet.</p>	<p><u>Varighet:</u> Kandidatens redegjørelse varer normalt i ca. 20 min., førsteopponent bruker normalt en time og andreopponenten ca. 45 min. Dersom opponentene ønsker å samarbeide om opponentrollen, dvs. ved å gi ordet til hverandre underveis slik at de begge er aktive under hele disputasen, kan det avvikes fra denne fordelingen (men slik at samlet tid blir ca. 1 t 45 min.).</p> <p>Dersom det er et felles ønske fra kandidat og komité, kan disputasen avholdes senere enn to måneder etter at avhandlingen har blitt funnet verdig til å forsvares. Disputasen skal foregå i NTNU sine lokaler. I særskilte tilfeller (f.eks. ved sykdom) kan det søkes om dispensasjon fra denne regelen.</p>

<p>Det offentlige forsvaret ledes av dekanus eller den fakultetet bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen. Deretter redegjør ph.d.- kandidaten for hensikten med og resultatene av den vitenskapelige undersøkelsen.</p> <p>Førsteopponenten innleder og andreopponenten avslutter opposisjonen. Øvrige tilstedeværende som ønsker å delta i drøftingen (ex auditorio), må gi melding om dette til disputasens leder innen det tidspunkt denne fastsetter og kunngjør ved åpningen av disputasen.</p> <p>Bedømmelseskomitéen avgir innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innstillingen skal vurdere avhandlingens nivå i forhold til internasjonal standard i faget, og konkludere med om disputasen bør bli godkjent eller ikke godkjent.</p>	
<p><b>§ 20 Godkjenning av doktorgradsprøve</b></p> <p>Fakultetet selv fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.</p> <p>Dersom bedømmelseskomiteen ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes</p>	



<p>over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Forelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.</p> <p>Dersom fakultetet ikke godkjenner disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Fakultetet fastsetter tidspunkt for ny disputas. Disputasen bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige.</p>	
<p><b>§ 21 Kreering og vitnemål</b></p> <p>På grunnlag av godkjent opplæringsdel, vitenskapelig avhandling og doktorgradsprøve, kreerer fakultetet kandidaten til philosophiae doctor og utsteder vitnemål. Vitnemål for kandidater som har gjennomført et tverrfakultært ph.d.-program, utstedes av vertsfakultetet.</p> <p>I vitnemålet skal det gis opplysninger om den faglige opplæringen kandidaten har deltatt i, tittel på avhandlingen, emne for prøveforelesning og veiledere. Vitnemålet underskrives av dekanus.</p> <p>I tillegg til vitnemålet fra fakultetet, får doktoren et doktorgradsdiplom underskrevet av rektor og dekanus.</p>	<p><u>Vitnemål</u> Studieavdelingen utarbeider snarest mulig etter at graden er tildelt vitnemål i samsvar med Universitetslovens § 53.</p> <p><u>Promovering – diplom</u> Styret fastsetter tidspunkt for og form på doktorpromosjon. Ved promosjon tildeles doktordiplom underskrevet av rektor og dekanus.</p>

<p><b>§ 22 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement)</b></p> <p>NTNU skal utstede vedlegg til vitnemålet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.</p>	<p>Diploma Supplement utstedes av eksamenskontoret.</p>
<p><b>DEL V KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER</b></p> <p><b>§ 23 Klage</b></p> <p><b>§ 23.1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</b></p> <p>Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunnlagt klage sendes fakultetet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved NTNU til endelig avgjørelse.</p>	
<p><b>§ 23.2 Klage på sensur eller formelle feil ved eksamen i opplæringsdelen</b></p> <p>Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter Lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 "Klage over karakterfastsetting"</p>	

<p>og § 5-2 ”Klage over formelle feil ved eksamen”.</p> <p>Behandling av mistanke om fusk eller forsøk på fusk følger NTNUs fastsatte rutiner for dette.</p>	
<p><b>§ 23.3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar</b></p> <p>Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.</p> <p>Grunngitt klage sendes fakultetet. Fakultetet kan oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis fakultetet ikke tar klagen til følge, sendes klagen til NTNUs sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klageinstansen kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak.</p> <p>Dersom fakultetet eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p>	
<p><b>§ 24. Fellesgrader og cotutelle-avtaler</b></p>	

<p><b>§ 24-1. Fellesgrader og cotutelle-avtaler</b></p> <p>NTNU kan inngå avtale med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.</p> <p>For fellesgrad og cotutelle-samarbeid gjelder retningslinjer vedtatt i Styret 4. desember 2008 (S-sak 83/08).</p>	
<p><b>§ 24.2 Fellesgrader</b></p> <p>Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der alle i fellesskap har ansvar for doktorgradsprogrammet, opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i denne forskriften. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiedeltakerne, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).</p> <p>Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne.</p>	

<p><b>§ 24.3. Cotutelle-avtaler</b></p> <p>Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av ph.d.-kandidater og samarbeid om utdanning av ph.d-kandidater. Cotutelle-avtalen inngås mellom institusjonene for hver enkelt kandidat og må bygge på et stabilt faglig samarbeid mellom institusjonene.</p>	
<p><b>§ 24.4 Krav ved fellesgrader og cotutelle</b></p> <p>Ved avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan rektor dispensere fra forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige ut fra de faglige kvalitetskravene som stilles til en tilsvarende ph.d.-grad ved NTNU. Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.</p> <p>Avtaler om fellesgrad og cotutelle må som et minimum regulere opptak, finansiering, opplæringsdel, veiledning, opphold ved institusjonene, rapporteringsplikt, avhandlingens språk, avhandlingens form, bedømmelse, gradstildeling, vitnemål og rettigheter til resultater. Avtalen undertegnes av rektor.</p>	

<p>Ph.d.-utdanningen ved samarbeidsinstitusjonen må også ha et omfang av tre års normert studietid. Kandidaten må tas opp ved begge institusjonene.</p>	
<p><b>§ 25 Ikrafttredelse</b></p> <p>Forskriften trer i kraft fra og med 1. august 2012. § 15 gjelder for kandidater som leverer inn avhandlingen fra og med 1. april 2012. Samtidig oppheves forskrift 7. desember 2005 nr. 1685 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU).</p>	
	<p><b>Nyttige lenker</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• UHRs veiledende retningslinjer for graden philosophiae doctor (ph.d.) <a href="http://www.uhr.no/documents/230511_Nye_veiledende_retningslinjer_for_ph_d_utd.pdf">www.uhr.no/documents/230511_Nye_veiledende_retningslinjer_for_ph_d_utd.pdf</a></li> <li>• Utfyllende kommentarer til UHRs anbefalte retningslinjer til graden ph.d. <a href="http://www.uhr.no/documents/Utfyllende_kommentarer_til_anbefalte_retningslinjer_til_phd.pdf">www.uhr.no/documents/Utfyllende_kommentarer_til_anbefalte_retningslinjer_til_phd.pdf</a></li> <li>• Kvalitet i ph.d.-utdanningen – Felles standard og Håndbok (2011) <a href="http://www.ntnu.no/documents/304017/9700250/Phd-haandbok-norsk.pdf">www.ntnu.no/documents/304017/9700250/Phd-haandbok-norsk.pdf</a></li> </ul>

<sup>i</sup> Programråd: Med programråd menes råd for tverrfakultære grader, eller råd for program som omfatter flere enn én enhet ved SVT-fakultetet eller NTNU-eksterne.

<sup>ii</sup> Avtaleperiode og finansieringsperiode:

- Finansieringsperiode: Perioden kandidaten mottar lønn (vanligvis tre (3) eller fire (4) år).

- 
- Avtaleperiode: Opptaksperioden – dvs. perioden kandidaten søker opptak for (vanligvis samme periode som finansieringsperioden). Avtaleperioden forlenges ved lovhjemlede avbrudd.

- 

<sup>iii</sup> Mentor: Med mentor menes en kontaktperson i en bedrift/institusjon som bistår i arbeidet med doktorgradsprosjektet. Dette gjelder hovedsakelig nærings-ph.d.

<sup>iv</sup> Sentral rolle: Med sentral rolle menes gjennomlesning av hele eller store deler av avhandlingen, samt gitt relativt omfattende kommentarer med det til hensikt å forbedre avhandlingen. Ledelse av eller deltagelse i midtveis- og sluttseminar regnes ikke som en sentral rolle.