

Studentundersøkelse: Tilbakemeldinger på lab-kurs, ferdighetstrening og øvinger

NV FTV, v/Johanne Osberg (MTMT) og Viktor Hamza Wiker (MTKJ)

NV Utdanningsdag, 5. juni 2024



NTNU



Studentrådet NV

Mål med undersøkelsen

«Å få tilbakemelding om hvordan du som student opplever øvingsopplegg og våre emner med lab eller felt...[og] om du opplever at ferdigheter i emnene i programmet du går på bygger på hverandre.»



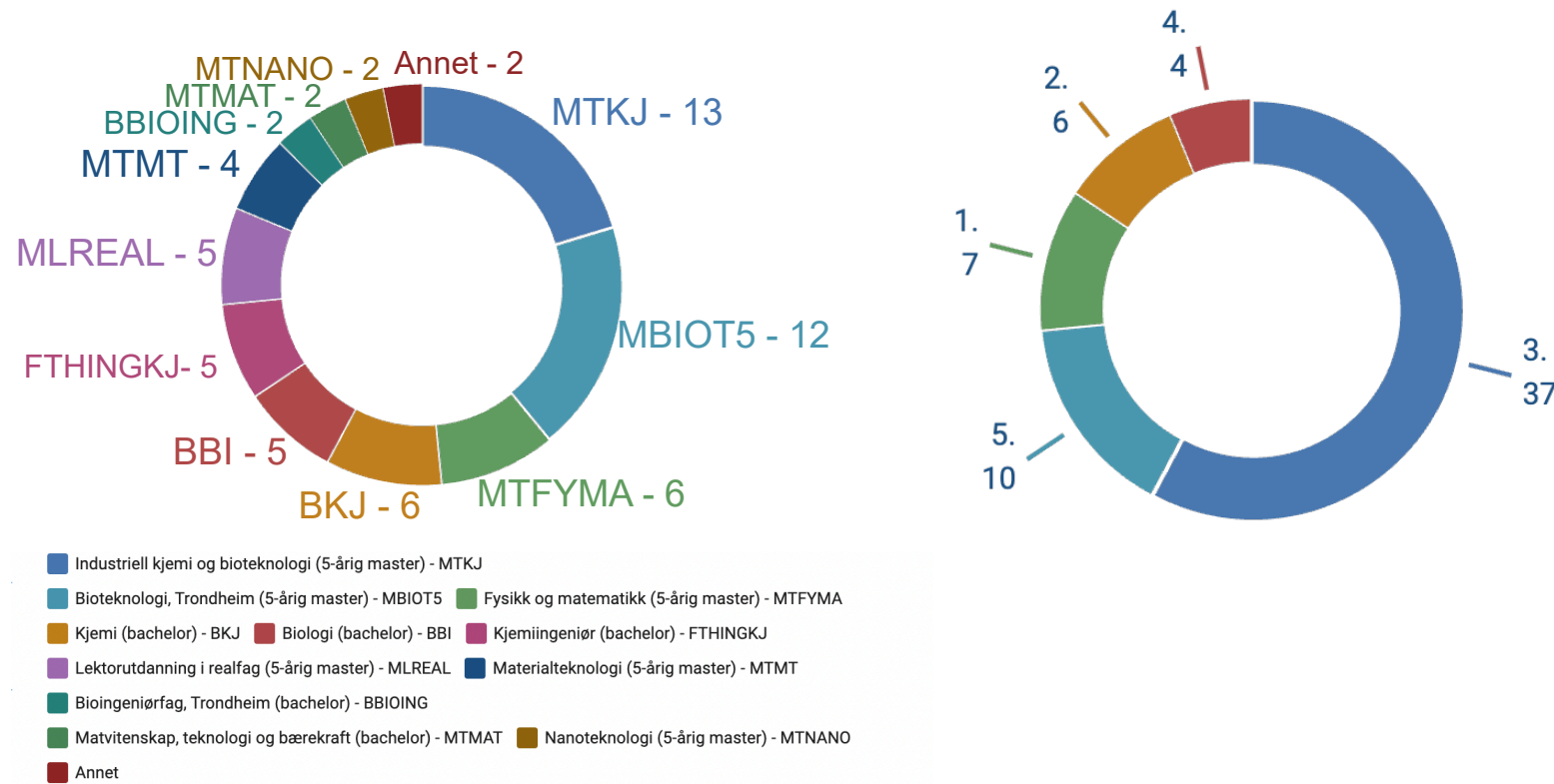
NTNU



Studentrådet NV

Om respondentene

- Nettskjema, distribuert av FTV'ene hovedsaklig til alle studenter i NVs 3- og 5-årige studieprogram
 - Alle spørsmål om lab besvares ift. kurs i **bare 1.-3. klasse**



Program

64 svar totalt

Studieår



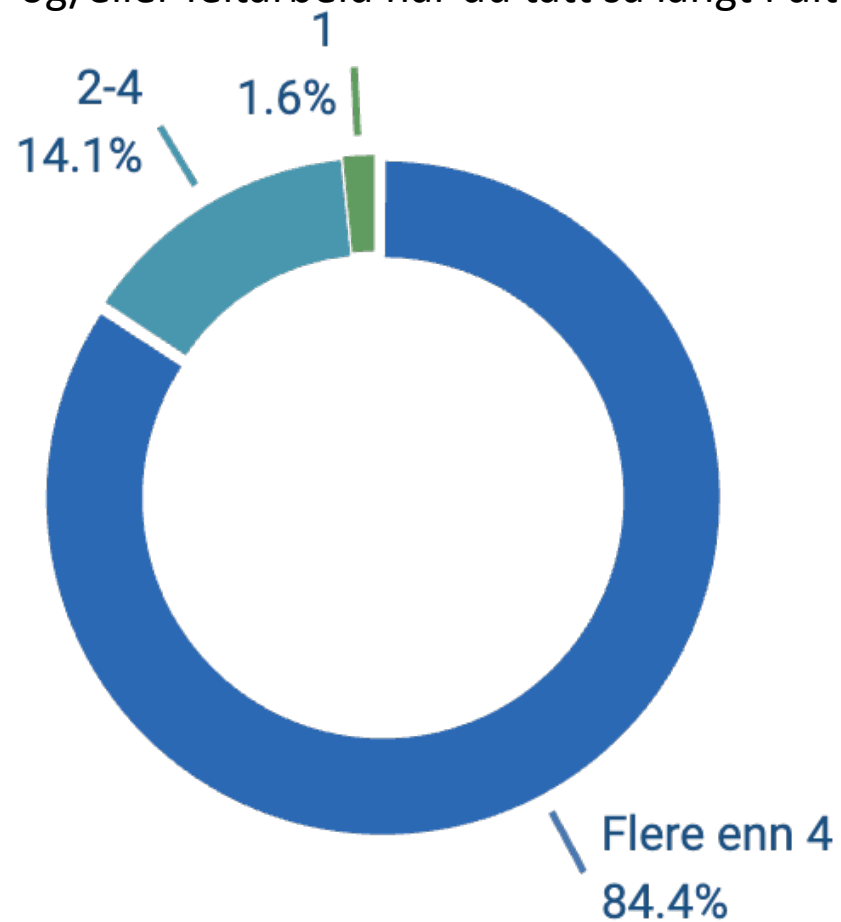
NTNU



Studentrådet NV

Om respondentene

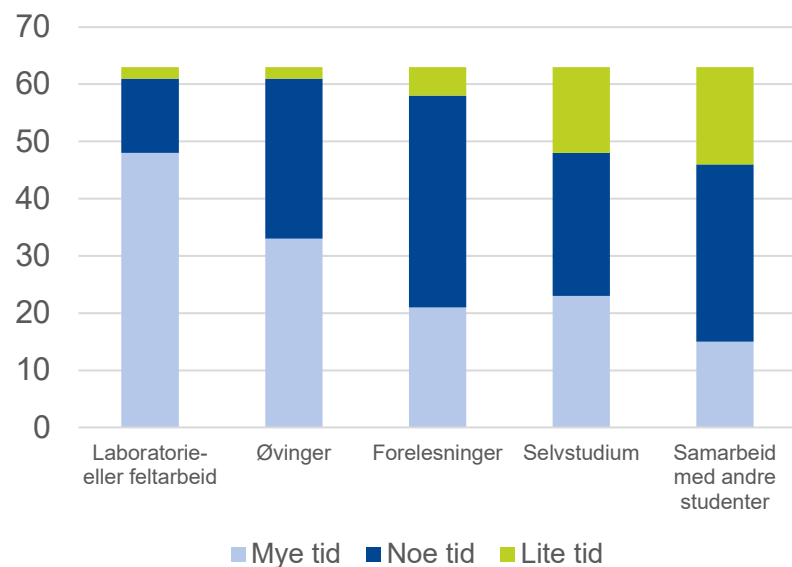
Hvor mange emner med lab- og/eller feltarbeid har du tatt så langt i ditt studie?



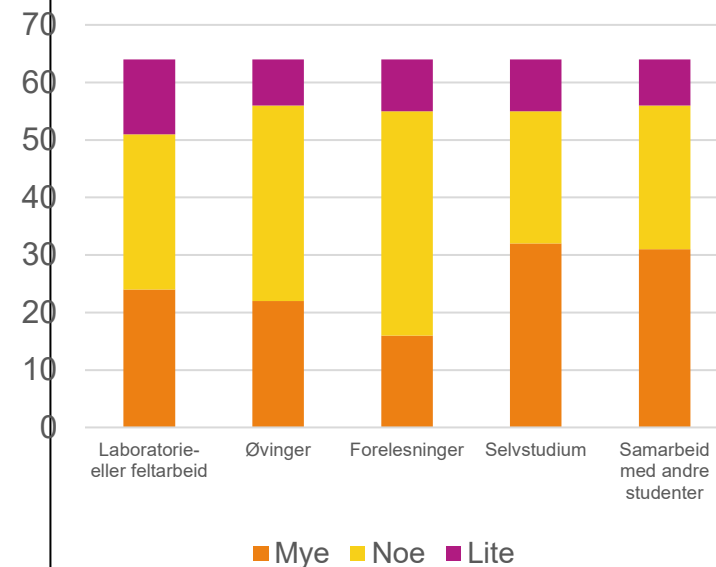
64 svar totalt

Sammenligning av aktiviteter

I emner du har hatt med lab- og/eller feltarbeid, **hvor mye tid har du brukt** på de ulike aktivitetene ift. hverandre?



I emner du har hatt med lab- og/eller feltarbeid, **hvor mye har du lært** fra de ulike aktivitetene ift. hverandre?





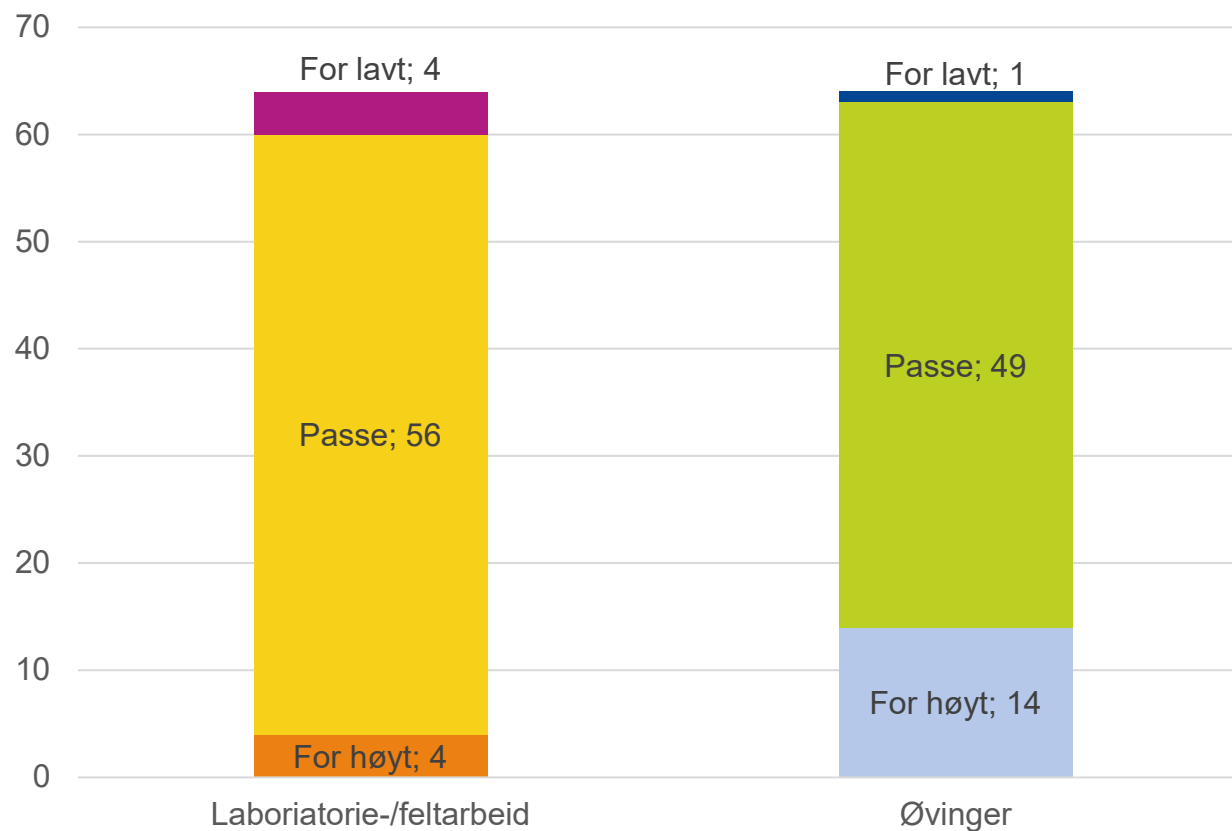
NTNU



Studentrådet NV

Faglig nivå

Sammenlignet med emner på VGS, hvordan vurderer du **det faglige nivået** på læringsopplegget i de første emnene du hadde ved NV?





NTNU

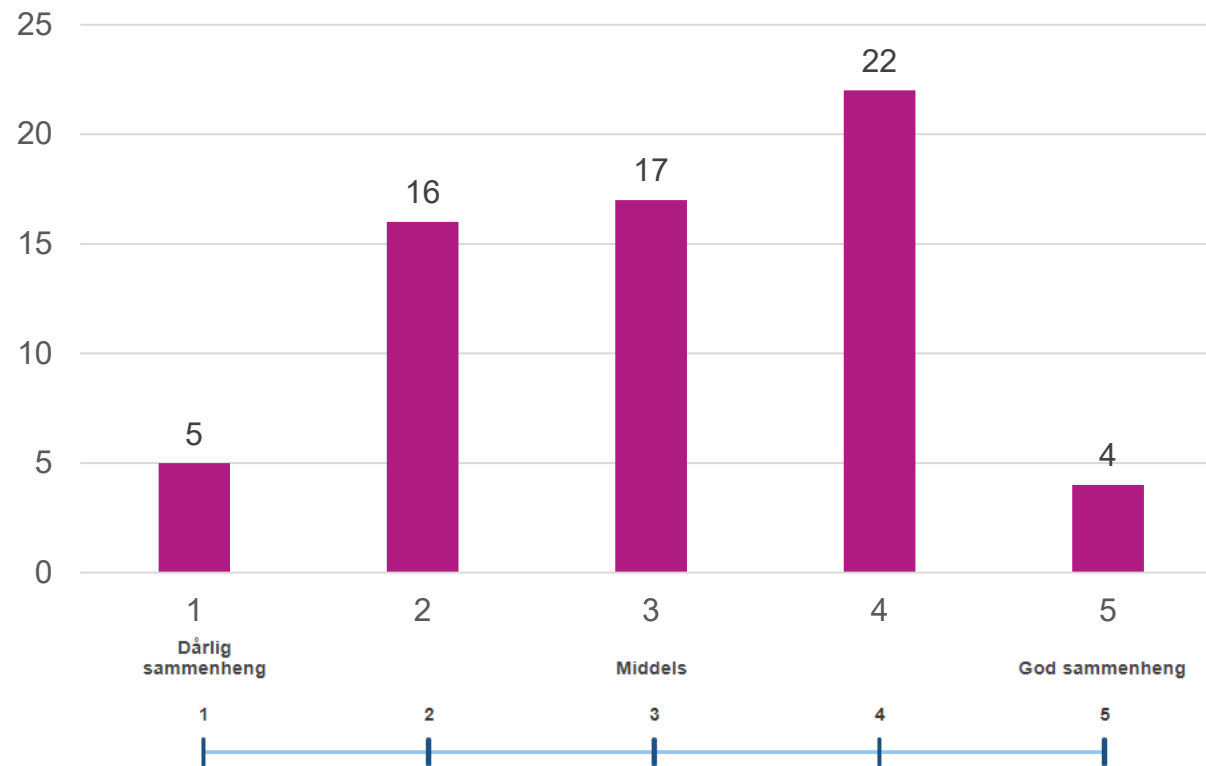


Studentrådet NV

Sammenheng mellom læringsaktivitetene

I emner du har hatt med lab- og/eller feltarbeid, hvordan opplevde du sammenheng mellom læringsaktivitetene i emnene?

- Med "god sammenheng" mener vi at undervisning og øvinger i emnet understøttet det praktiske.





NTNU

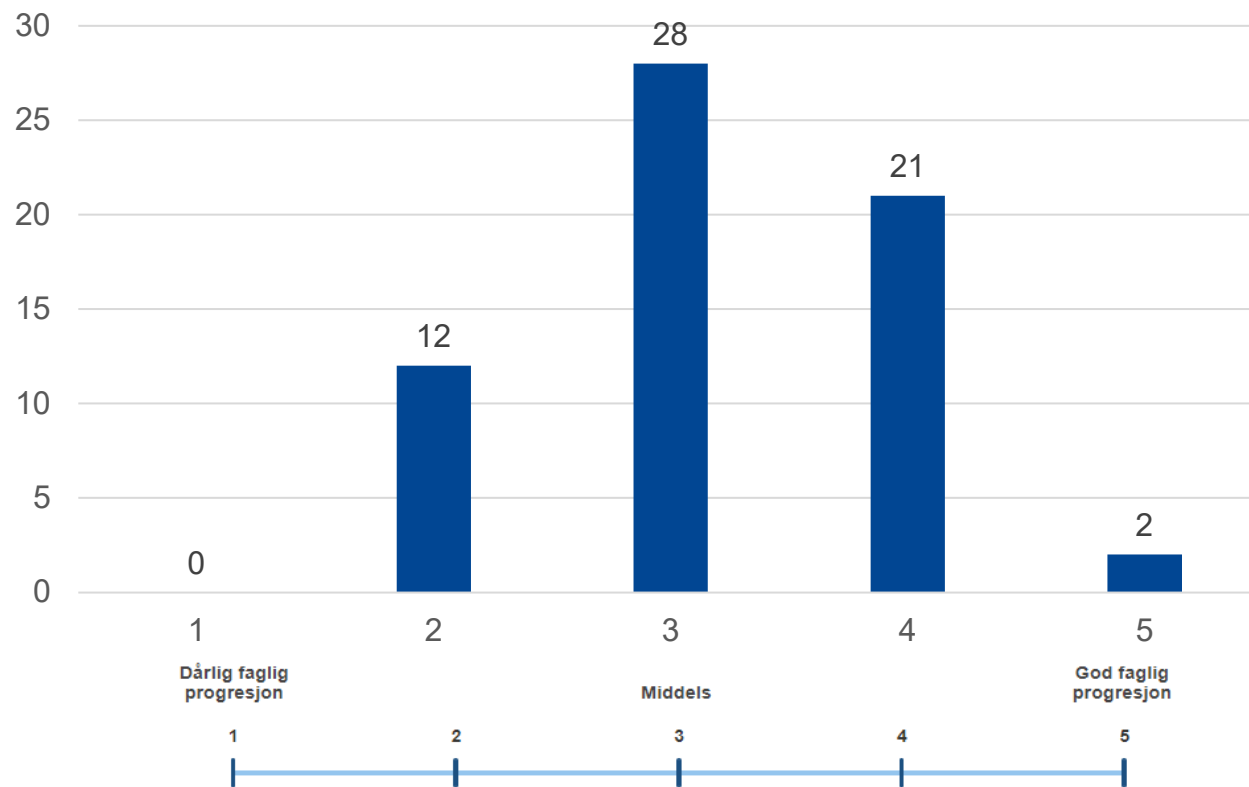


Studentrådet NV

Faglig progresjon på tvers av emner

Dersom du har hatt flere emner med lab- og/eller feltarbeid, hvordan opplevde du faglig progresjon i emnene?

- *Med "god faglig progresjon" mener vi at du lærte ferdigheter i en fornuftig rekkefølge, hvor ferdighetene økte i kompleksitet gjennom studieløpet.*





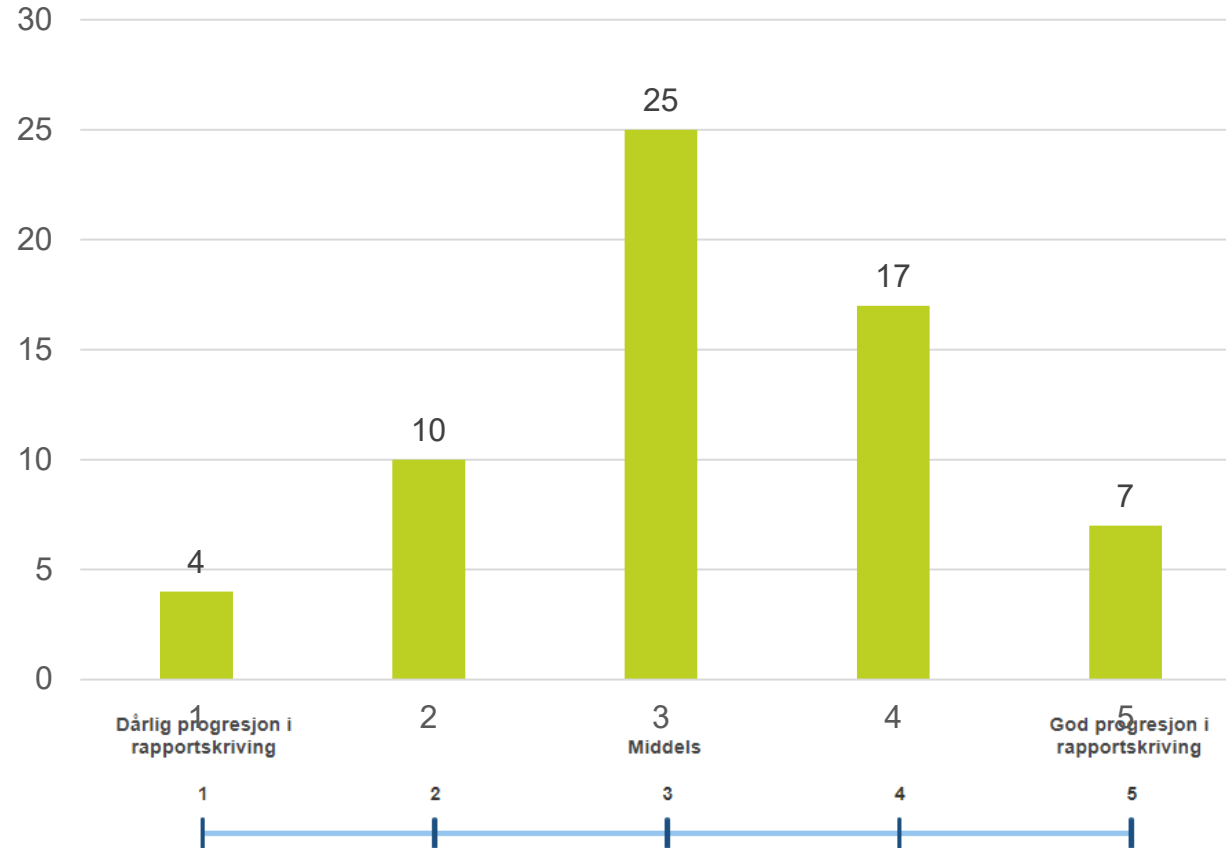
NTNU



Studentrådet NV

Progresjon i rapportskriving

Dersom du har hatt flere emner med lab- og/eller feltarbeid, hvordan opplevde du progresjon i opplæring i rapportskriving?





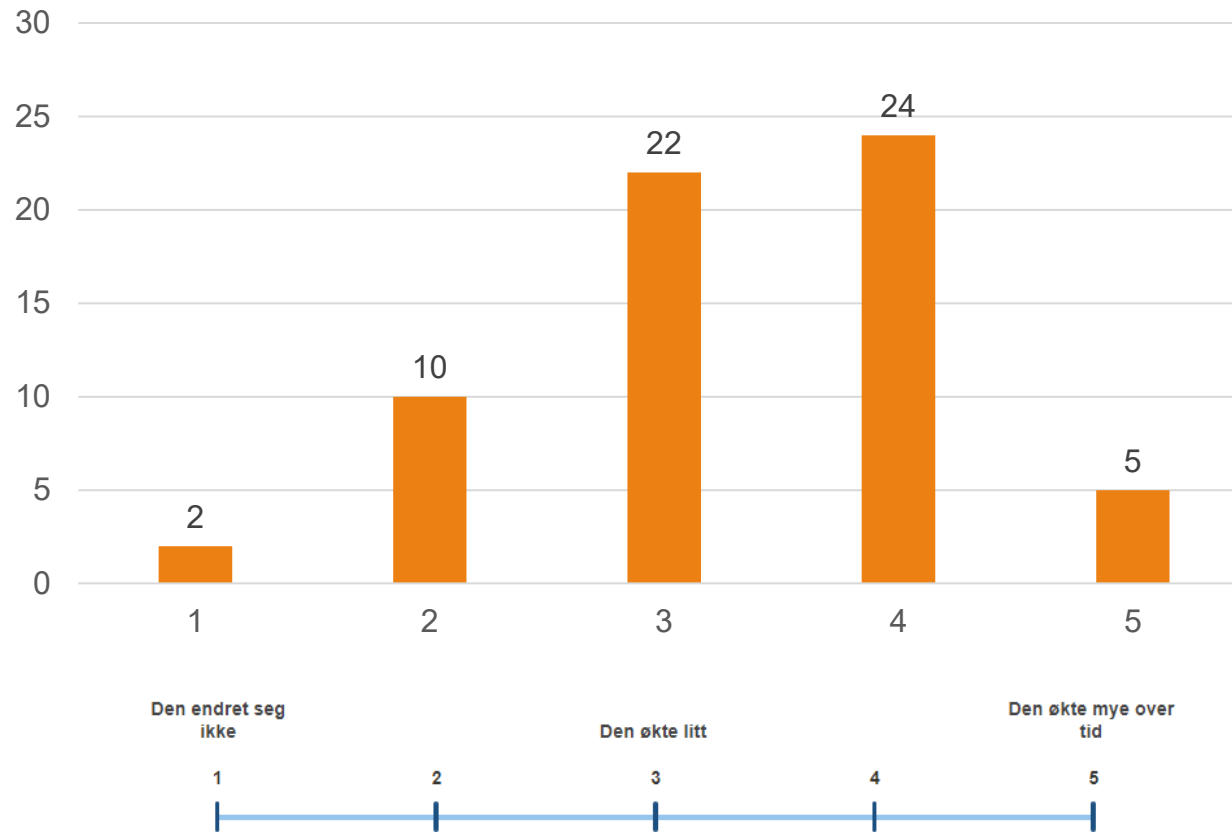
NTNU



Studentrådet NV

Selvstendighet

Dersom du har hatt flere emner med lab- og/eller feltarbeid, hvordan opplevde du graden av selvstendighet?





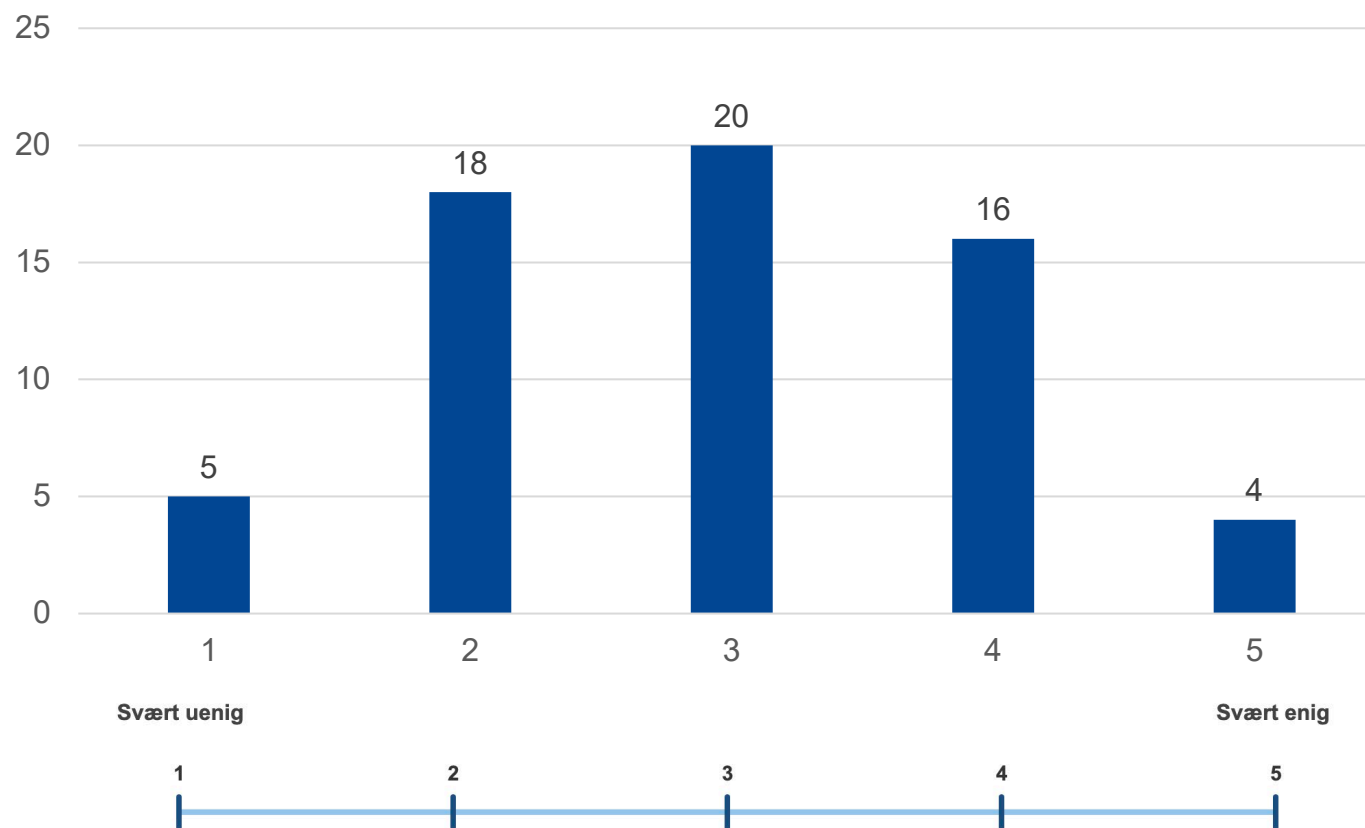
NTNU



Studentrådet NV

Øvingsopplegg (selvstendighet)

Hvor enig er du i følgende påstand: «Undervisningsopplegget er lagt opp til at jeg kan **gjennomføre øvingene på selvstendig vis**»?





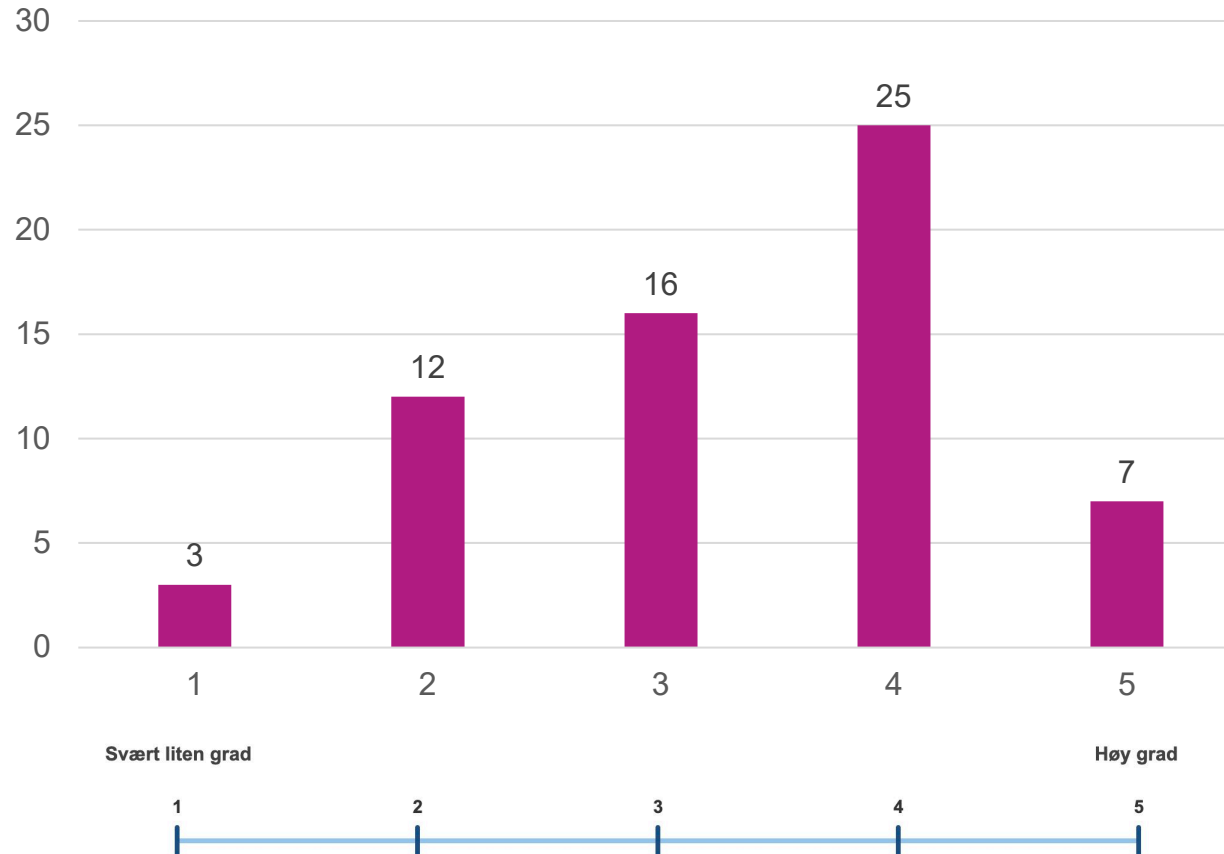
NTNU



Studentrådet NV

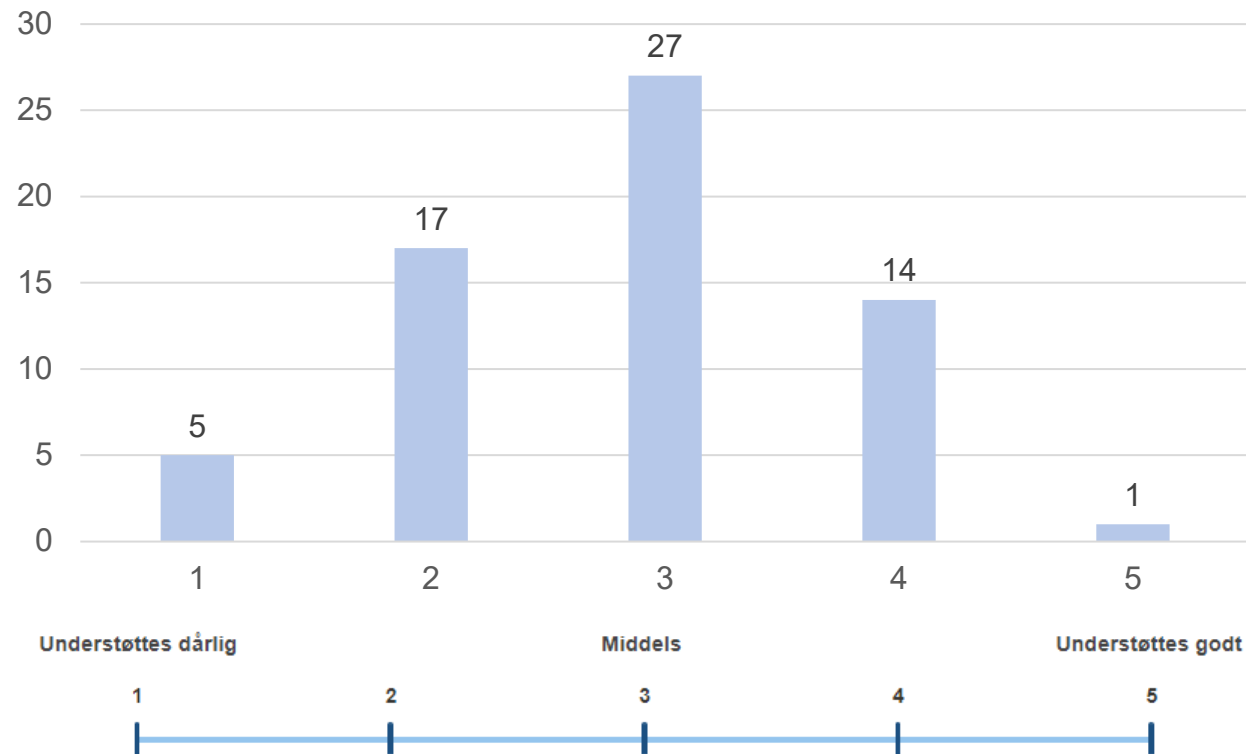
Øvingsopplegg (relevans)

I hvilken grad opplever du at øvingsopplegget i emner på NV er **relevant opp mot emnenes sluttvurdering (eksamen)**?



Bli lab- og ferdighetstrening understøttet av andre emner?

I hvilken grad føler du trening av praktiske ferdigheter i emner med lab- og/eller feltarbeid understøttes av de andre emnene i programmet (matematikk, statistikk, IT-grunnkurs, o.l.)?





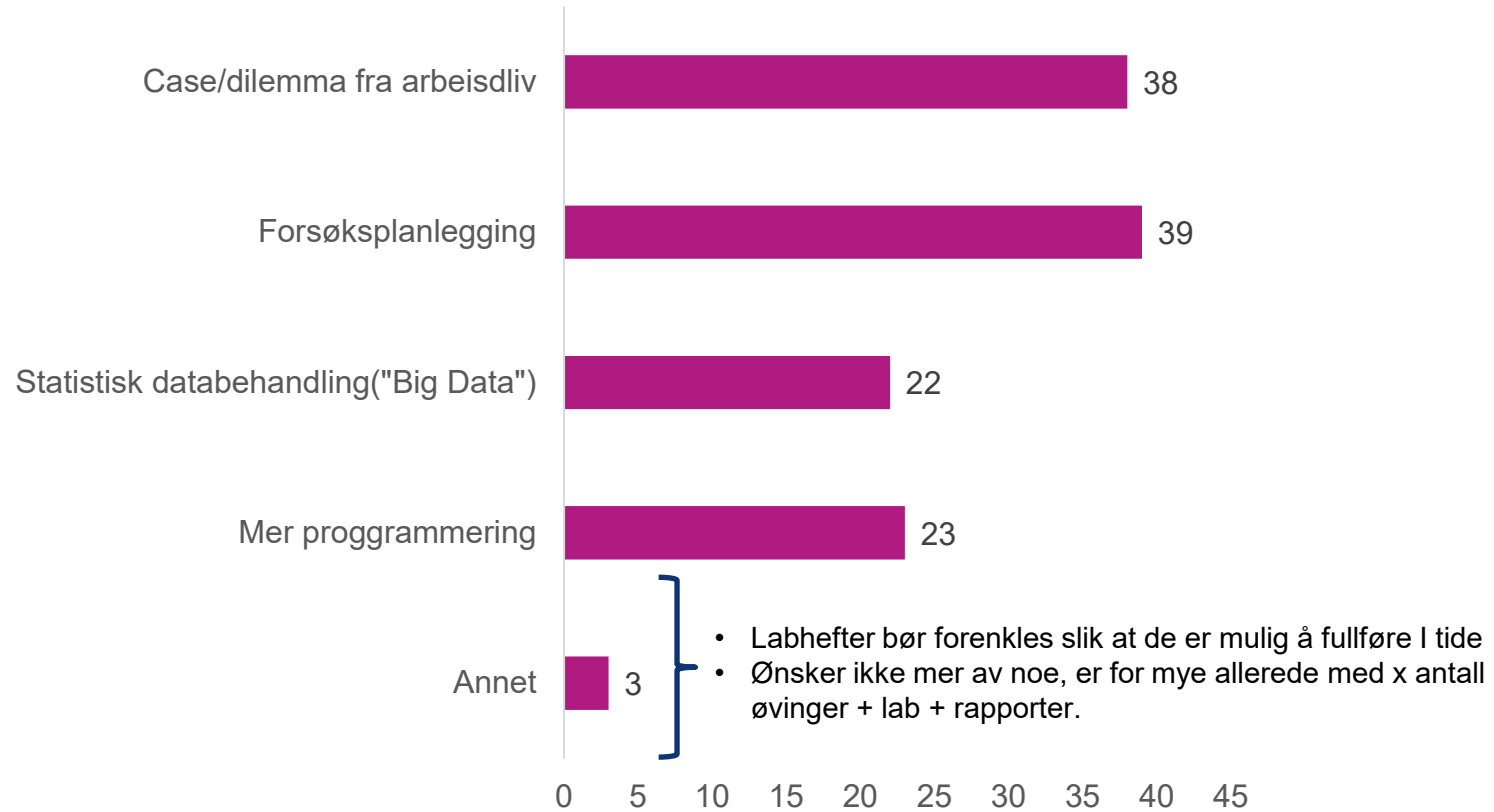
NTNU



Studentrådet NV

Hva vil du ha mer av?

Hva kunne du ønske deg mer av i emner med lab- og/eller feltarbeid? Velg alle som gjelder.





NTNU



Studentrådet NV

Hva som må forbedres

- Dårlig samsvar mellom forelesning/pensum og lab
- Dårlig samsvar mellom øvinger og undervist pensum
- Emner ikke godt planlagt ift. Tidsbruk og /eller total arbeidsbelastning både for øvinger og lab/rapporter
- Rapportskrivning: Enighet om krav og mer opplæring tidligere I studieløpet
- Manglende opplæring I andre ferdigheter/verktøy som trengs. (F.eks. For kodetung lab i TKJ4162, bruker Termopack som ingen har vært borti før.)
- Emner er ikke planlagt I en fornuftig rekkefølge, og samsvarer ikke på tvers av emner, skeiv arbeidsbelastning ila semesteret.
- Emner hvor labkurset føles irrelevant, ikke har noe innvirkning på karakteren i form av bestått/ikke bestått og ikke egentlig eksamensrelevant.



NTNU



Studentrådet NV

Egenskaper til særlig god labkurs

- Godt og tydelig samsvar mellom forelesning/ pensum og lab
- Godt planlagt ift. Tidsbruk, vanskelighetsgrad og arbeidsbelastning
- God veiledning/ støtte underveis (vitenskapelige, lab. Ansvarlige, stud.ass.)
- God opplæring og tydelige rammer rundt rapportskrivning
- Emner er planlagt I en fornuftig rekkefølge (bygger på hverandre)
- Selvstendighet/ økende selvstendighet gjennom studieløp
- Gøy

Emner som fortjener ros

- HBIOT2026 - god progresjon av vanskelighetsgrad, med god oppfølging og relevant teori i god tid.
- IMAK2008 - emne hvor man fikk planlegge alt selv, ga mye kunnskap rundt forsøksplanlegging, litteratursøk og egenarbeid.
- IMAK2002 - lærerikt og gøy, margin for “prøv-og-feil”, hjelper med å bygge selvstendighet
- Lab ved IMAs faggruppe på Kalvskinnet
- TKJ4130 - rent labemne, lærte masse teori og praksis
- TMT4301 - godt knyttet opp til teori i emnet
- BI1002 - gode til å lære vekk identifisering av arter