

## Dekani vedtak 161/14 - Evaluering av studieprogram ved NT-fakultetet – revidert rulleringsplan

### Innledning

Rulleringsplanen er behandlet i NTs utdanningsutvalg i møte 21.10.13, og utformet i samråd med prodekanen for forskning. Etter ønske fra Institutt for fysikk våren 2014 justeres planen slik at evalueringen av fysikkprogrammene framskyndes til 2015. MSMEDTEK utgår fra og med 2015-2016, hadde sitt siste opptak høsten 2013, og tas dermed ut av planen.

Et førende prinsipp for den utarbeidete rulleringsplanen er at bachelorprogram og masterprogram som mer eller mindre bygger på disse bachelorprogrammene, som hovedregel skal evalueres samtidig og omtales i samme evalueringsrapport. Videre er det til dels tatt hensyn til når et studieprogram ble etablert og/eller sist ble evaluert.

### Rulleringsplan

År	Plan for evaluering ved NT	Studieprogram som inngår
2013	Materialteknologi (som del av fremtidens materialteknologiprojekt)	MTMT, MIMT, MSLISIFER
2014	Materialteknologi (som del av fremtidens materialteknologiprojekt)	MTMT, MIMT, MSLISIFER
2015	Nanoteknologi Fysikk realfag Fysikk og matematikk siv.ing.	MTNANO, BFY, MSPHYS, MTFYMA, MSISEE?
2016	PhD-programmene Biologi Kjemi realfag Bioteknologi realfag Industriell kjemi og bioteknologi Nordiske studieprogram inkl N5T	7 program BBI, MSBIO, MSNARM, MSENVITOX, MSMACODEV, BKJ, MSCHEM, MBIOT5, MSBIOTECH, MTKJ, MIKJ, MSCHEMENG, (MLREAL?), MSISEE (MSAQFOOD?), (MSPOLYTECH?),
2019	Materialteknologi	MTMT, MIMT, MSLISIFER, MSISEE?

Denne planen rulleres deretter.

### Merknader til rulleringsplanen

- MSMACODEV er et IVT-program per dd. Dette programmet bør evalueres samtidig med BBI.
- MLREAL ved IME-fakultetet planlegges evaluert i 2016. Det trengs noen år med den nye rammeplanen før det er hensiktsmessig å evaluere.
- MSAQFOOD er et nordisk program hvor DTU er vertsinstusjon. Det må avklares om NT skal ha bare en intern evaluering av dette programmet for egen del, og om DTU sørger for en større gjennomgang av programmet som helhet.
- MSPOLYMER er et nordisk program har samme problemstilling som MSAQFOOD, men for dette programmet er KTH vertsinstusjon.
- MSISEE er et nordisk program hvor vertsansvaret ligger hos NTNU og NT-fakultetet. Etter konsortiumavtalen skal programmet evalueres i 2015, men faglig sett vil det være bedre å evaluere dette programmet når det er høstet erfaring med 2-3 kull. Dette tas opp med N5T-partnerne.

### Føringer for evaluering av studieprogram

Kravet til evalueringen skal baseres i NTNUs kvalitetssikringssystem for utdanning:

*«Dekanen skal minimum hvert femte år påse at det gjennomføres en periodisk studieprogramevaluering med innspill fra eksterne aktører. Dekanen rapporterer til rektor i kvalitetsmeldingen.*

*Den periodiske evalueringen skal vurdere studieprogrammets helhetlige kvalitet, strategisamsvar og samfunnsrelevans. Sentrale tema for evalueringen er*

- *rekruttering og arbeidslivsrelevans*
- *studentenes gjennomføring*
- *læringsmiljø og infrastruktur knyttet til programmet*

*Basert på de årlige studieprogramevalueringene eller spesifikke utfordringer velges hovedfokus for den periodiske evalueringen. Den periodiske evalueringen skal gi grunnlag for å vurdere hvorvidt studieprogrammet skal videreføres i nåværende form, endres eller legges ned.*

*Grunnlaget er det samme som for årlige studieprogramevalueringer, og i tillegg strategiplaner, relevante utredninger, nasjonale undersøkelser og lignende og innspill fra eksterne. I tillegg kan det være behov for å innhente målrettet datagrunnlag for det hovedfokus som er valgt for evalueringen*

*Som grunnlag for dette arbeidet skal studieprogramleder ha tilgang til relevant informasjon for å vurdere kvalitet og tiltak, inkludert alle emnerapporter.*

*Instituttleder skal påse at studieprogramledere får relevant grunnlag fra instituttet, inkludert emnerapporter fra alle emner som inngår i gjeldende studieprogram.»*

Med bakgrunn i dette vil dekanen utarbeide mandat og oppnevne en komite for evalueringen i hvert enkelt tilfelle avhengig av hva som bør belyses i evalueringen.

### **Ressurser**

Ressursbehovet er ikke avklart per i dag og avhenger av valgt metode.

Mulige kostnader er

- Tiden til involverte.
- Reisekostnader.
- Godtgjørelse til ekstern representasjon.
- Evt. behov for å ansette ekstern prosjektleder
- Ressurser som trengs for å følge opp foreslåtte endringer og tiltak som resultat av evalueringen